



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite

Analizând propunerea legislativă privind colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B680 din 20.12.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea colectării și stocării datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite. În Expunerea de motive, se menționează că *„reținerea acestor date trebuie realizată în conformitate cu prevederile Directivei 2006/24/CE privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE”*.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, în considerarea prevederilor art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că o propunere legislativă având ca obiect de reglementare reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, servicii care includeau și serviciile care fac obiectul prezentei propuneri legislative, a fost transmisă Consiliului Legislativ, spre avizare, de Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.B590 din 16.11.2011, fiind emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.1324 din data de 14.12.2011. Respectiva propunere legislativă a fost respinsă de Senat, la data de 21.12.2011, în prezent fiind în procedură legislativă la Camera Deputaților.

3. Menționăm că transpunerea inițială a Directivei 2006/24/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE a fost realizată prin **Legea nr.298/2008** privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, **lege a cărei neconstituționalitate a fost constatată de către Curtea Constituțională prin Decizia nr.1258/2009**. Prin urmare, este necesară adoptarea unui nou act normativ, care să răspundă atât exigențelor subliniate în decizia instanței de contencios constituțional, cât și cerințelor cuprinse în Directiva 2006/24/CE, în scopul îndeplinirii obligațiilor ce revin României în calitate de stat membru al Uniunii Europene.

Din punct de vedere al obiectului de reglementare, Directiva 2006/24/CE prezintă ***un caracter complex***, normele acesteia fiind subordonate unor principii de drept proprii unor domenii juridice distincte și complementare, care trebuie să asigure un just echilibru între respectarea **drepturilor fundamentale ale omului, așa cum sunt reglementate de acquis-ul Uniunii Europene și de normele dreptului internațional**, pe de o parte, și impunerea anumitor **limitări și restricționări, proporționale și justificate, în exercitarea acestor drepturi**, pe de altă parte, în scopul asigurării unui Spațiu de liberă circulație, securitate și justiție la nivelul Uniunii Europene (Titlul V din TFUE), inclusiv acquis-ul Schengen.

Astfel, în temeiul art.8 din Convenția Europeană pentru protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului (inclusă în acquis-ul european), orice persoană are dreptul la ***respectarea vieții sale private și a corespondenței sale***, iar autoritățile publice pot interveni în exercitarea acestor drepturi numai în scopuri ce țin de **protejarea siguranței naționale sau a siguranței publice, în vederea prevenirii dezordinii sau criminalității ori în vederea protecției drepturilor și libertăților celorlalți cetățeni.**

Cu referire la acest aspect, precizăm că prin intermediul mai multor documente juridice sau norme de recomandare adoptate de către instituțiile europene, s-a solicitat statelor membre să **protejeze drepturile și libertățile persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal**, în special dreptul lor la viață privată, în vederea asigurării circulației libere în cadrul Comunității a datelor cu caracter personal. Astfel, în vederea păstrării și apărării ordinii juridice proprii unui stat de drept, prin *Directiva 2002/58/CE privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice*, sunt armonizate dispozițiile în domeniu ale statelor membre, în vederea asigurării unui nivel echivalent de protecție a drepturilor și libertăților fundamentale, mai ales a dreptului la confidențialitatea datelor personale, în domeniul prelucrării de date personale în sectorul comunicațiilor electronice și a liberei circulații a acestor date și a serviciilor și a echipamentelor de comunicații electronice în interiorul Uniunii. Principiul general aplicabil impus de directivă stabilește că aceste date trebuie să fie ***șterse sau făcute anonime***, cu excepția datelor necesare pentru facturare sau plăți pentru interconectare, atunci când acestea nu mai sunt necesare în scopul transmiterii unei comunicări.

Directiva 2002/58/CE precizează totuși și faptul că, **în anumite condițiile, statele membre pot limita domeniul de aplicare al acestui principiu**, făcând în acest sens trimitere la unele restricții necesare, adecvate și proporționale, proprii unei societăți democratice, impuse de ***garantarea siguranței naționale, apărare, siguranță publică sau prevenirea, cercetarea, detectarea și urmărirea penală a infracțiunilor sau a utilizării neautorizate a sistemelor de comunicații electronice.***

În acest sens, **Concluziile Consiliului de Justiție și Afaceri Interne din decembrie 2002** au subliniat faptul că din cauza creșterii semnificative a posibilităților oferite de comunicațiile electronice, datele referitoare la utilizarea comunicațiilor electronice sunt deosebit de importante și, în consecință, **reprezintă un instrument valoros în vederea prevenirii, cercetării, detectării și urmăririi penale a infracțiunilor și, în special, a criminalității organizate**. Astfel, s-a apreciat că este esențial ca statele membre să adopte un *regim juridic unitar și armonizat*, care să îndeplinească cerințele impuse de realizarea echilibrului între interesul personal și interesul social, în consens cu principiile generale necesare funcționării unui stat de drept.

În acest scop, în deplină corelare cu dispozițiile din Directiva 2002/58/CE, a fost adoptată Directiva **2006/24/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE**.

Cadrul legal dezvoltat de această directivă se referă numai la acele date generate sau prelucrate ca urmare a unei comunicații sau a unui serviciu de comunicații și *nu se referă la date care să reprezinte și conținutul acestor informații*.

În conformitate cu dispozițiile acesteia, fiecare stat membru are obligația să adopte măsuri juridice și administrative care să asigure și să garanteze că datele, definite și identificate prin mijloace și proceduri tehnice (*date de trafic și localizare, sursa de comunicație, destinație, echipament de comunicație, ș.a.*), sunt **furnizate numai autorităților competente, în cazuri bine identificate și specifice, în conformitate cu dreptul intern**.

Se precizează că procedurile care trebuie să fie urmate și condițiile care trebuie să fie îndeplinite pentru a obține acces la datele păstrate în conformitate cu cerințele de necesitate și proporționalitate să fie clar definite în dreptul intern al fiecărui stat, sub rezerva dispozițiilor relevante ale dreptului Uniunii Europene sau ale dreptului internațional public și, în special, a dispozițiilor CEDO, astfel cum acestea au fost interpretate de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului de la Strasbourg.

În conformitate cu art.14 din Directivă, Comisia Europeană a întocmit un raport către Consiliu și către Parlamentul European - COM(2011) 225 final, din 18 aprilie 2011 - în care a analizat aplicarea Directivei de către statele membre și impactul acesteia asupra operatorilor economici și a consumatorilor.

În cuprinsul Raportului se subliniază că, luând în considerare evaluarea întreprinsă, „Comisia va **propune o revizuire a cadrului actual privind păstrarea datelor**. Comisia va elabora mai multe opțiuni, în consultare cu autoritățile de aplicare a legii, autoritățile judiciare, grupurile care reprezintă industria și consumatorii, autoritățile pentru protecția datelor și organizațiile societății civile. Comisia va analiza în continuare percepția publicului cu privire la păstrarea datelor și impactul său asupra comportamentului. Aceste concluzii se vor regăsi într-o analiză a impactului opțiunilor de politică identificate, care va sta la baza propunerii Comisiei”. În cuprinsul raportului este realizată o analiză a Deciziilor Curților Constituționale din România, Germania și Republica Cehă, care „au anulat în octombrie 2009, martie 2010 și, respectiv, martie 2011, legile de transpunere a directivei în dreptul intern pe motiv că erau neconstituționale”, subliniind că „în viitoarea sa propunere de revizuire a cadrului privind păstrarea datelor, Comisia va analiza aspectele evidențiate de jurisprudența națională”. Cu toate acestea, în Raport se precizează că, pentru asigurarea aplicării directivei, „Comisia se așteaptă ca statele membre care nu au transpus încă pe deplin directiva sau care nu au adoptat încă legislația de înlocuire a actelor normative anulate de instanțele naționale, să facă acest lucru în cel mai scurt timp. În caz contrar, Comisia își rezervă dreptul de a-și exercita competențele de care dispune în temeiul tratatelor Uniunii Europene”. Se menționează astfel că, „în prezent, două state membre care nu au transpus directiva (Austria și Suedia) au fost declarate de Curtea de Justiție vinovate de încălcarea obligațiilor care le revin în temeiul dreptului Uniunii Europene” (Cauza C-189/09 și, respectiv, cauza C-185/09).

Menționăm că în data de 27 octombrie 2011, Comisia Europeană a solicitat României în mod formal, prin emiterea avizului motivat, care constituie etapa a II-a a procedurii de infringement, să ia măsuri în vederea asigurării conformității depline cu normele Uniunii Europene în domeniul păstrării datelor, în termen de două luni.

4. Având în vedere că propunerea legislativă cuprinde și articole referitoare la contravenții și infracțiuni, respectiv **art.7 și 8**, care fac parte din Capitolul II intitulat *„Colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite”*, pentru o bună sistematizare a prevederilor actului normativ, recomandăm ca acestea să facă parte dintr-un capitol nou, respectiv Capitolul III, denumit *„Contravenții și infracțiuni”*.

Pentru aceleași considerente, având în vedere că dispozițiile **art.9 și 10** este de natură tranzitorie și finală, acestea trebuie încadrate într-un nou capitol, Capitolul IV, intitulat *„Dispoziții tranzitorii și finale”*.

5. La **art.1 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm definirea sintagmei *„cartelelor preplătite”*.

6. La **art.2 alin.(1) lit.a)**, menționăm că, recent, expresia *„furnizor de servicii de comunicații electronice”* a fost definită de art.4 alin.(1) pct.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice, ca fiind *„o persoană a cărei activitate constă, în tot sau în parte, în furnizarea unei rețele de comunicații electronice în condițiile regimului de autorizare generală”*. Propunem corelarea normelor.

7. Semnalăm că norma prevăzută la **art.2 alin.(1) lit.e)** cuprinde o soluție legislativă similară celei din Legea nr.298/2009, care a condus la declararea acestui act normativ ca fiind neconstituțional, prin Decizia nr.1258/2009. Astfel, în text **este definită expresia** *„date necesare identificării unui client”*, prevăzându-se în mod expres categoriile de date care urmează a fi reținute, fără a se realiza detalierea aspectelor avute în vedere pentru fiecare dintre aceste categorii. Menționăm că reglementarea similară existentă în Legea nr.298/2008 (art.3 și, respectiv, art.4-9) nu a fost considerată de Curtea Constituțională ca acoperitoare pentru aprecierea drept *„accesibilă și previzibilă”* a reglementării, reținându-se că *„lipsa unei reglementări legale precise, care să determine cu exactitate sfera acelor date necesare identificării persoanelor fizice sau juridice utilizatoare, deschide posibilitatea unor abuzuri în activitatea de reținere, prelucrare și utilizare a datelor stocate de furnizorii serviciilor de*

comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații”.

Totodată, menționăm că, potrivit **art.5 alin.(1) lit.a) din Directiva 2006/24/CE**, datele necesare pentru urmărirea și identificarea sursei de comunicații privind rețeaua de telefonie mobilă, sunt cele referitoare la numărul de telefon de la care se inițiază apelul, și numele și adresa abonatului sau ale utilizatorului înregistrat. Astfel, textul directivei nu face nicio referire la codul numeric personal sau la codul de identificare fiscală ale clientului, date prevăzute la **art.2 alin.(1) lit.e)** din proiect.

8. La titlul Capitolului II, având în vedere că acesta coincide cu titlul propunerii legislative, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea acestuia. O posibilă formulare ar putea fi: „Capitolul II - Colectarea și stocarea datelor”.

9. La art.3 alin.(5), semnalăm că acesta cuprinde o soluție legislativă similară celei din Legea nr.298/2009, declarată neconstituțională prin Decizia nr.1258/2009. Astfel, norma prevede că „datele necesare identificării clienților se stochează 12 luni după data de expirare a valabilității cartelei”. Menționăm că art.3 alin.(2) din Legea 298/2008 dispunea reținerea datelor timp de 6 luni de la momentul efectuării comunicării.

Cu privire la această soluție legislativă, Curtea Constituțională a constatat prin Decizia nr.1258/2009 că „*Legea nr.298/2008, în ansamblul ei, instituie o regulă în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, și anume aceea a reținerii acestora în mod continuu, pe o perioadă de 6 luni de la momentul interceptării lor*”. S-a arătat astfel, că „*reglementarea unei obligații pozitive care privește limitarea în mod neconținut a exercițiului dreptului la viață intimă și la secretul corespondenței face să dispară însăși esența dreptului, prin îndepărtarea garanțiilor privind exercitarea acestuia. Persoanele fizice și juridice, utilizatori în masă ai serviciilor de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, sunt supuse în permanență acestei ingerințe în exercițiul drepturilor lor intime la corespondență și liberă exprimare, fără a exista posibilitatea unor manifestări libere, necenzurate, decât sub forma comunicării directe, fiind excluse mijloacele de comunicare principale folosite în prezent*”.

În ceea ce privește perioada de păstrare a datelor necesare identificării clienților, semnalăm că perioada maximă prevăzută de **art.6 din Directiva 2006/24/CE** este de „nu mai mult de doi ani de la data efectuării comunicației”, dată care, luând în considerare **art.3 alin.(5) din proiect**, care stabilește stocarea datelor timp de „12 luni după data de expirare a valabilității cartelei”, va fi depășită cu cel puțin 12 luni în ipoteza existenței cartelelor valabile și 48 de luni de la activarea lor.

10. La art.4 alin.(5), pentru precizia normei, trebuie menționate prevederile legale vizate din Legea nr.677/2001, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, având în vedere că titlul Legii nr.677/2001 a mai fost menționat în cuprinsul art.2 alin.(2), nu mai este necesară redarea acestuia.

La **alin.(6)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „de notifica furnizorul serviciului” trebuie înlocuită cu sintagma „de a notifica furnizorului serviciului”.

11. La art.6, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „cu respectarea prevederilor din Legea nr.677/2001” se va scrie „cu respectarea prevederilor **Legii nr.677/2001**”.

Totodată, pentru o corectă informare juridică, expresia „Legii nr.506/2004, cu completările ulterioare” trebuie înlocuită prin expresia „Legii nr.506/2004, cu **modificările și completările ulterioare**”.

12. La art.7 alin.(1) lit.b), întrucât norma de trimitere din cuprinsul acesteia face referire la îndeplinirea unei singure obligații, sintagma „neîndeplinirea obligațiilor” trebuie înlocuită cu sintagma „neîndeplinirea **obligației**”.

La **alin.(2)**, pentru precizia normei, este necesară precizarea expresă a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001 de la care se derogă.

Totodată, pentru o redactare specifică stilului normativ, sintagma „prevăzute la alin.(1) a). al prezentului articol” trebuie înlocuită prin sintagma „prevăzute la alin.(1) **lit.a)**”.

În mod similar se va proceda și la **alin.(3)**, în cazul sintagmei „prevăzute la alin.(1) b) al prezentului articol”, care urmează să fie înlocuită prin sintagma „prevăzute la alin.(1) **lit.b)**”.

La **alin.(4)**, în ceea ce privește personalul care poate constata contravențiile și aplica sancțiunile, semnalăm că norma contravine

art.137 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011, potrivit căruia **„Controlul respectării prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale din domeniul comunicațiilor electronice și ale actelor normative sau individuale emise de ANCOM în conformitate cu dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență ori ale legislației speciale din domeniul comunicațiilor electronice, precum și al respectării obligațiilor furnizorilor de rețele sau de servicii de comunicații electronice care decurg din regulamentele Uniunii Europene, acolo unde se stabilește competența de monitorizare sau de verificare a respectării acestor obligații de către autoritatea națională de reglementare, revine ANCOM, care acționează prin personalul de specialitate împuternicit în acest scop, denumit în continuare personal de control”**. Propunem corelarea normelor.

13. La art.9, pentru rigoare normativă, recomandăm reformularea textului, astfel:

„În termen de 60 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Guvernul va elabora, la inițiativa Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, normele metodologice de aplicare a acesteia.”

14. La art.10, pentru precizia normei, recomandăm să fie prevăzut un moment exact al intrării în vigoare a prezentei propuneri legislative, astfel încât acest moment să nu depindă de publicarea normelor metodologice de aplicare a sa, care, potrivit prevederilor art.9, vor fi elaborate la 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU



București

Nr. 1470/16.01.2012.

L. nr. 677/2001

M. Of. nr. 790/12 dec. 2001

Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

- 1 modificări prin L. nr. 102/2005 M. Of. nr. 391/9 mai 2005
 Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal
*modifică art. 21 alin. (1);
 introduce lit.d_1) la alin. (3) al art. 21,
 lit.m) la alin. (3) al art. 21;
 abrogă art. 27 alin. (5)*
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 36/2007 M. Of. nr. 335/17 mai 2007
 Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
abrogă art.22 alin.(7)
 aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
*aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și
 abrogă art.22 alin.(7)*

1470.

L. nr. 506/2004

M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004

Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

1 promulgată prin D. nr. 946/2004 M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

2 modificări prin L. nr. 272/2006 M. Of. nr. 576/4 iul. 2006

Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

introduce alin. (1_1) la art. 7

3 modificări prin L. nr. 298/2008 M. Of. nr. 780/21 nov. 2008

Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

*la data de 20 ian. 2009, modifică art. 5 alin. (1) și (6);
introduce alin. (5) la art. 8*

Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 1258/2009 - M.Of. nr. 798/23 nov. 2009

4 modificări prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009

Decizia nr. 1.258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile Legii nr. 298/2008 (termenul se împlinește la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

1 rectificare

M. Of. nr. 584/18 sep. 2001

rectifică art. 26 alin. 1

Rectificare

2 modificări prin

O.U.G. nr. 16/2002

M. Of. nr. 145/26 feb. 2002

modifică art.39 alin.(2)

Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale

aprobată prin L. nr. 335/2002

M. Of. nr. 418/17 iun. 2002

3 modificări prin

L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

4 aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

5 modificări prin

O.G. nr. 61/2002

M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)

Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003

M. Of. nr. 193/26 mar. 2003

6 modificări prin

L. nr. 357/2003

M. Of. nr. 537/25 iul. 2003

abrogă art. 16 alin. (2)-(4)

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

7 modificări prin

O.U.G. nr. 108/2003

M. Of. nr. 747/26 oct. 2003

la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45

Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale

aprobată prin L. nr. 28/2004

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

8 modificări prin

L. nr. 28/2004

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

aprobă O.U.G. nr.108/2003

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale

9 modificări prin

L. nr. 526/2004

M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004

modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

10 completat prin

O.G. nr. 8/2006

M. Of. nr. 78/27 ian. 2006

introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1

Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006

M. Of. nr. 640/25 iul. 2006

- 1 modificări prin L. nr. 182/2006 M. Of. nr. 443/23 mai 2006
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
*la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8
alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3);
introduce alin. (4) la art. 8*
- 12 modificări prin L. nr. 352/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006
Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001
privind regimul juridic al contravențiilor
introduce alin. (3) - (6) la art. 9, art. 39_1
- 13 modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006
pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind
regimul juridic al contravențiilor
*aprobă cu modificări O.G. nr. 8/2006 și
modifică art. 28 alin. (3) partea introductivă;
abrogă art. 50_1*
- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 953/2006 M. Of. nr. 53/23 ian. 2007
Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția
de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
art. 32 alin. (1)
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
*art. 12 alin. (1) în măsura în care prin
sintagma "nu se mai sancționează"
prevăzută în text se înțelege doar aplicarea
sancțiunii contravenționale, nu și
executarea acesteia*
- 16 modificări prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
*suspendă pentru o perioadă de 45 zile
dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în
care prin sintagma "nu se mai
sancționează" prevăzută în text se înțelege
doar aplicarea sancțiunii contravenționale,
nu și executarea acesteia (termenul se
împlinește la 11 iun. 2007, după care
operează prevederile art. 147 alin. (1) din
Constituție)*
- 17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008
Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la
excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5)
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și
art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul
juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității,
așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii
contravenționale
sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
- 18 modificări prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008
Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la
excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5)
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și
art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul
juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității,
așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii
contravenționale
*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile
sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
(termenul se împlinesc la data de 12
februarie 2009), după care operează
dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*

- o modificări prin L. nr. 293/2009 M. Of. nr. 645/1 oct. 2009 *modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)*
Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001
privind regimul juridic al contravențiilor
- o modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 34 alin. (2)*
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării
proceselor