



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind înființarea Autorității Metropolitane de Transport București

Analizând proiectul de **Ordonanță privind înființarea Autorității Metropolitane de Transport București**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.232 din 30.08.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare înființarea Autorității Metropolitane de Transport București, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, desemnată să asigure politica privind planificarea strategică, monitorizarea și avizarea activităților privind autorizarea, organizarea și controlul funcționării serviciilor de transport public de călători în zona metropolitană București.

2. Semnalăm că norma prevăzută la **art.1 alin.(2)**, referitoare la competența noii instituții de a asigura politica privind planificarea strategică și avizarea activităților de autorizare, organizare și control a funcționării serviciilor publice de transport, trebuie să aibă în vedere **principiul autonomiei locale**, consacrat în mod expres de art.120 alin.(1) din Constituția României, republicată, prin care se înțelege dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii.

În acest context, precizăm că transportul public local de călători și administrarea infrastructurii de transport rutier reprezintă, potrivit art.21 lit.b) și l) din Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006, **atribuții exclusive** ale autorităților administrației publice locale.

Este de analizat dacă desemnarea a câte unui reprezentant din partea consiliului județean Ilfov și a consiliului local al Municipiului București în consiliul de conducere al noii instituții, este de natură să asigure respectarea principiilor de bază consacrate de Constituție, pe care se întemeiază administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale.

Sub acest aspect, considerăm că ar trebui reanalizate și reformulate și atribuțiile prevăzute la **art.7** referitoare la elaborarea Strategiei de dezvoltare a transportului și a Planului de transport public (lit.a)), atribuția de inițiere a măsurilor de îmbunătățire a calității serviciilor de transport (lit.d)), aceea de a „concepe norme de aplicare” a reglementărilor legale (lit.f) sau atribuția de avizare a programelor de investiții în infrastructura de transport (lit.g), respectiv a programelor de investiții în infrastructura de management al traficului (lit.i)).

Legat de aspectele semnalate, menționăm că, potrivit art.8 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, **lege organică**, autoritățile administrației publice centrale **vor consulta, înainte de adoptarea oricărei decizii**, structurile asociative ale autorităților administrației publice locale, în toate problemele care le privesc în mod direct, potrivit legii.

3. Deși prin **art.2** se dorește definirea, în înțelesul prezentei ordonanțe, a zonei metropolitane București, totuși, norma nu poate face abstracție de ceea ce este de esența zonei metropolitane, și anume **asocierea** unităților administrativ-teritoriale **într-un parteneriat voluntar** (art.7 alin.(1) din Legea nr.351/2001). **Asociațiile de dezvoltare intercomunitară** se constituie în scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori **al furnizării în comun a unor servicii publice**, art.11 alin.(2) din Legea nr.215/2001 precizând în mod expres că **zonele metropolitane** se constituie **cu acordul expres** al consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale componente.

În acest context, menționăm că utilizarea noțiunii în cuprinsul proiectului este legată de existența unei astfel de asociații.

4. La **art.6**, pentru corectitudinea reglementării, este necesară reanalizarea normei potrivit căreia relațiile cu structurile organizatorice ale administrației publice locale se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Metropolitane de Transport București, aprobat prin hotărâre a Guvernului, întrucât prin aceste norme s-ar putea reglementa o serie de obligații în sarcina

autorităților locale, dispoziții care, pentru respectarea principului autonomiei locale, ar trebui să aibă forța juridică a legii, administrația publică locală fiind de domeniul legii organice.

Totodată, din considerente de redactare, textul trebuie să utilizeze în final expresia „a prezentei ordonanțe”.

5. La **art.7**, din considerente de redactare, este necesar ca fiecare termen al enumerării să debuteze cu literă mică.

În ceea ce privește avizul prevăzut la **lit.g)**, sugerăm să se analizeze dacă norma referitoare la avizul consultativ se mai justifică în raport cu **competențele exclusive** pe care le exercită autoritățile administrației publice locale, ce le conferă acestora dreptul exclusiv de decizie.

Observația este valabilă și pentru **lit.i)** în ceea ce privește activitatea de avizare a programelor. În plus, textul nici nu este explicit, deoarece nu precizează natura respectivului aviz.

Totodată, precizăm că textul **lit.i)**, trebuie reformulat, actuala redactare fiind deficitară: „**Colaborează** la întocmirea ... și **avizarea** acestora ...”.

6. La **art.8**, pentru corectitudine în exprimare, este necesară eliminarea sintagmei „înființată potrivit prevederilor prezentei ordonanțe”, ca fiind superfluă.

7. La **art.10 alin.(3)**, din considerente de redactare, expresia „menționate la alin.(1)” trebuie redată sub forma „prevăzute la alin.(1)”.

8. La **art.11 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în redactare, expresia „prevederilor Codului Muncii” trebuie înlocuită cu sintagma „prevederilor Legii nr.53/2003 - Codul muncii, republicată”.

9. La **art.12**, potrivit uzanței normative, expresia „Cu data intrării în vigoare” trebuie redată sub forma „**La** data intrării în vigoare”.

Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesar să se menționeze și editorialul în care a fost publicat actul normativ la care se face referire, motiv pentru care, înaintea expresiei „cu modificările și completările ulterioare”, trebuie să fie inserată sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.262 din 19 aprilie 2007”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 439/30.08.2011

L. nr. 92/2007

M. Of. nr. 262/19 apr. 2007

Lege serviciilor de transport public local

1 promulgată prin D. nr. 389/2007 M. Of. nr. 262/19 apr. 2007
Decret pentru promulgarea Legii serviciilor de transport public local

2 modificări prin O.U.G. nr. 34/2010 M. Of. nr. 234/13 apr. 2010
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri și de persoane
aprobată cu modificări și L. nr. 168/2010 M. Of. nr. 505/21 iul. 2010
completări prin

*modifică art. 45 alin. (8);
introduce art. 46_1*

3 modificări prin L. nr. 168/2010 M. Of. nr. 505/21 iul. 2010
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2010 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri și de persoane

*aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 34/2010 și modifică art. 45 alin. (8);
introduce art. 46_1*

4 modificări prin L. nr. 163/2011 M. Of. nr. 519/22 iul. 2011
Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007

*modifică art. 5 alin. (3), 16 alin. (3), art. 20, alin. (2) lit. d), art. 24 alin. (1), art. 37 alin. (10);
introduce alin. (1_1) la art. 4, lit. a_1) la art. 14 alin. (3), alin. (6) la art. 16, lit. p) la art. 17 alin. (1), alin. (4) la art. 17, alin. (11) la art. 37;
abrogă art. 20 alin. (2) lit. f)*