



AVIZ
referitor la proiectul Legii bugetului
de stat pe anul 2012

Analizând proiectul **Legii bugetului de stat pe anul 2012**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.309 din 22.11.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare bugetul de stat pe anul 2012, cuprinzând volumul veniturilor și structura acestora, pe capitole, subcapitole, volumul cheltuielilor pe destinații și pe ordonatorii principali de credite, bugetele Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, fondurilor externe nerambursabile, urmând a fi adoptat în ședință comună a celor două Camere ale Parlamentului, potrivit art.65 alin.(2) lit.b) din Constituția României, republicată.

Bugetul de stat pe anul 2012 se stabilește la venituri în sumă de 95.657,1 milioane lei, și la cheltuieli în sumă de 112.820,4 milioane lei, cu un deficit de 17.163,3 milioane lei.

2. La **art.5 alin.(1) lit.d) și alin.(4) lit.g)**, având în vedere titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe **proaspete** în școli, cu modificările și completările ulterioare, propunem înlocuirea expresiei „fructe în școli” cu expresia „fructe proaspete în școli”.

La **alin.(4) lit.a)**, pentru o informare completă asupra Legii nr.1/2011, în finalul textului trebuie introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit.b)** a aceleiași alineat, semnalăm că titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2009 a mai fost redat și la alin.(1) lit.i), astfel încât nu mai este necesară menționarea sa.

La **lit.c)**, tot pentru o informare completă, după titlul Legii nr.448/2006 trebuie introdus termenul „republicată”.

La **alin.(5)**, constatăm că în ceea ce privește repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pentru fructe proaspete, textul contravine art.3 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2010, care prevede că:

„(3) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată către bugetele locale se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, prin hotărâre a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar județean, respectiv a Inspectoratului Școlar al Municipiului București. Repartizarea se face avându-se în vedere numărul de elevi beneficiari, comunicat de inspectoratele școlare județene, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București”.

De aceea, sugerăm reanalizarea textului din proiectul legii bugetului de stat și stabilirea raportului juridic dintre cele două texte.

3. La **art.11 alin.(8)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca textul să debuteze cu expresia „Prin derogare de la ...”.

4. La **art.14 alin.(1)**, pentru o informare corectă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2007, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.109/2008, cu modificările ulterioare**”. De asemenea, la referirile ulterioare la acest act normativ nu mai este necesară menționarea titlului său, observație valabilă pentru toate actele normative la care s-a mai făcut anterior trimitere.

5. La **art.20 alin.(2)**, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2006 a fost aprobată prin Legea nr.78/2007, acest aspect trebuie menționat în text, după titlul acesteia.

La **alin.(3) lit.a)**, după titlul acesteia, trebuie precizat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2002 a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.44/2003.

6. La **art.26 alin. (1)**, deoarece titlul Legii nr.95/2006 a fost redat la art.8 alin.(1), nu mai este necesară menționarea sa, urmând a fi introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **art.40**, deoarece actele normative produc efecte juridice de la data intrării lor în vigoare, este necesar ca sintagma „de la publicarea prezentei legii în Monitorul Oficial al României, Partea I” să fie înlocuită cu expresia „de la **intrarea în vigoare** a prezentei legi”.

8. La **art.41**, semnalăm faptul că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.113/2010 privind modificarea alin.(1) al art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2010 pentru modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, cuantumului pentru plata titlurilor executorii s-a stabilit la 34% din valoarea titlului executoriu pentru anul 2012 și nu 33%, astfel cum este reglementat pentru anul 2011 prin art.1 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2009.

De aceea, este necesară punerea de acord a textelor din proiectul de buget și din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.113/2010.

9. La **art.43 alin.(1) lit.b)**, pentru o informare corectă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2008, termenul „unele” din titlul actului se va elimina, iar sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit.c)**, semnalăm faptul că în art.3 pct.2 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010 este definit bugetul general consolidat, nu operatorii economici.

De aceea, norma de la art.43 lit.c) necesită a fi reformulată.

Menționăm faptul că în absența unei formulări normative corecte și exprese, dispozițiile alin.(2) - (3) nu pot fi aplicate.

10. Asupra anexelor nu ne putem pronunța, întrucât acestea nu ne-au fost comunicate.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU



București
Nr. 1236 / 03.11.2011