



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.204 din 16.11.2012,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Prezenta ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

2. Potrivit preambulului, situația extraordinară care a determinat adoptarea prezentului proiect și a cărei reglementare nu poate fi amânată este reprezentată de necesitatea perfecționării și flexibilizării sistemului achizițiilor publice, de angajamentele asumate de Guvern prin Scrisoarea de intenție și Memorandumul tehnic de înțelegere cu Fondul Monetar Internațional din 8 iunie 2012, precum și de faptul că nerespectarea obligațiilor asumate atrage după sine dificultăți în

asigurarea și utilizarea fondurilor aferente restructurării și reformării activităților de interes general, putând fi sistate plățile pentru programele operaționale.

3. La **pct.3 al art.I**, în textul propus pentru art.3 lit.f), pentru rigoarea redactării, propunem eliminarea sintagmei „în sensul prezentei ordonanțe de urgență;”, din final, ca superfluă.

4. La **pct.6 al art.I**, referitor la **art.9 lit.c) a doua liniuță**, pentru claritatea normei expresia „echivalentul în lei al 5.000.000 euro;”, din finalul textului, trebuie redată sub forma „echivalentul în lei al sumei de 5.000.000 euro;”.

După acest model se vor reformula toate textele referitoare la situații similare.

5. La **pct.12 al art.I**, în textul propus pentru art.29 alin.(2<sup>1</sup>), pentru rigoarea redactării, este necesară eliminarea sintagmei finale „din prezenta ordonanță.”, ca inadecvată.

6. Deoarece prin **pct.15 – 17** se modifică toate alineatele art.33<sup>1</sup>, introducându-se și două noi alineate, pentru suplețea reglementării, recomandăm comasarea acestor puncte într-unul singur, **pct.15**, cu următoare parte dispozitivă:

„15. Articolul 33<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse, fără a se folosi numerotarea cu indici și se vor elimina părțile dispozitive ale **pct.16 și 17**, ca inadecvate.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

7. Având în vedere că la actualele **pct. 44 și 45** se propun intervenții legislative asupra aceluiași articol, este necesară comasarea celor două puncte într-un singur punct, cu următoare partea dispozitivă:

„Alineatele (1) și (2) ale articolului 200 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse și se va elimina partea dispozitivă a **pct.45**.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

Totodată, în textul propus pentru art.200 alin.(1), pentru fluenta redactării, este de analizat dacă expresia „și actele anexe.”, din final, nu ar trebui să fie redată sub forma „și actele anexate.”

8. La actualul **pct.49 al art.I**, la partea dispozitivă, pentru corectitudinea redactării, textul trebuie să debuteze cu expresia „La **articolul**”. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

9. La actualul **pct.50 al art.I**, în textul propus pentru art.209 alin.(4) lit.d), pentru corectitudinea normei, este necesară introducerea expresiei „de urgență” în finalul textului.

10. La actualul **pct.56 al art.I**, în textul propus pentru art.256<sup>2</sup> alin.(1<sup>1</sup>), pentru claritatea normei, sintagma finală „publicată la nivelul invitației de participare/anunțului de participare.”, trebuie redată sub forma „publicată în invitația de participare/anunțul de participare”.

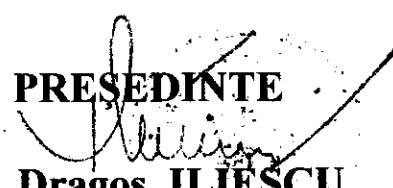
11. La actualul **pct.65 al art.I**, în textul propus pentru art.278<sup>1</sup>, având în vedere că este supus intervenției legislative întregul articol, pentru rigoarea redactării, este necesară marcarea alineatelor fără a se folosi indici. În consecință, trebuie renumerotate în mod corespunzător alin.(1<sup>1</sup>) – (5).

12. La partea dispozitivă a actualului **pct.66 al art.I**, pentru rigoarea redactării, expresia „Alineatele (3) – (4)” trebuie redată sub forma „Alineatele (3) și (4)”.

13. La actualul **pct.83 al art.I**, pentru un spor de precizie normativă, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„La articolul 296<sup>1</sup> alineatul (1), **partea introductivă** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

14. La **art.IV**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca expresia „vor intra în vigoare” să fie redată la timpul prezent, respectiv „intră în vigoare”.

  
**PREȘEDINTE**  
**dr. Dragoș ILIEȘCU**

București  
Nr.943/19.11.2012