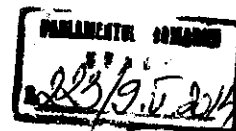




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2001*”, inițiată de doamna deputat PNL Alina Ștefania Gorghiu împreună cu un grup de deputați – PD-L, PC, PNL, PSD, PP-DD (Bp. 893/2013).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 14 din *Ordonanța Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului*

Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, alin. (2), în sensul reglementării obligației Agentului guvernamental de a prezenta, anual, Parlamentului un raport asupra activității sale, care va cuprinde și situația cauzelor aflate pe rolul Curții Europene a Dreptului Omului, la care România este parte.

II. Observații

1. Apreciem că în cadrul constituțional și legal actual, Parlamentul, prin membrii săi sau prin comisiile cu atribuții în domeniul drepturilor omului și al respectării standardelor convenționale în materie – respectiv Comisiile juridice (cu atât mai mult cu cât Comisia Juridică din cadrul Camerei Deputaților are în subordine Sub-comisia pentru monitorizarea executării hotărârilor CEDO pronunțate împotriva României) și comisiile pentru drepturile omului, culte și minorități din cele două Camere – poate solicita și primi informații cu privire la soluțiile pronunțate de CEDO în cauzele introduse împotriva statului român, respectiv cu privire la derularea procesului de executare a hotărârilor Curții în fața Comitetului Miniștrilor. Mai mult, în acest cadru se poate conveni un sistem de informare anuală a comisiilor anterior menționate, ca bună practică de comunicare între executiv și legislativ, fără a fi necesară vreo amendare la nivel legislativ.

2. Menționăm că Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului funcționează în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, ca structură fără personalitate juridică (art. 1 alin. (3) din *Ordonanța Guvernului nr. 94/1999* și art. 3 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003*¹). Agentul guvernamental are rang de director general în cadrul acestui minister, fiind subordonat nemijlocit ministrului afacerilor externe.

Raportul de subordonare ierarhică în care se află Agentul guvernamental față de ministru, în cadrul Ministerului Afacerilor Externe,

¹ pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice

a fost avut în vedere de legiuitor cu ocazia reglementării obligațiilor de informare ce le revin. Astfel, Agentul guvernamental îl informează pe ministrul afacerilor externe cu privire la modificările legislative care se impun în urma evoluției jurisprudenței Curții (art. 14 din *Ordonanța Guvernului nr. 94/1999*). La rândul său, Ministerul Afacerilor Externe îl informează pe Primul-ministru cu privire la activitatea Agentului guvernamental și formulează propuneri de acțiuni (art. 3 din *Hotărârea Guvernului nr. 868/2003 privind organizarea și funcționarea Agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului*).

Cel care exercită prerogativele de agent guvernamental în numele Guvernului este Ministerul Afacerilor Externe, iar Agentul guvernamental pentru CEDO este doar structura ierarhic subordonată și dedicată din cadrul ministerului care asigură, în mod concret, suportul pentru exercitarea prerogativelor de agent guvernamental.

În aceste condiții, a institui în sarcina unei structuri din cadrul unui minister obligația de prezentare a unui raport contravine statutului deja consolidat al Agentului guvernamental în cadrul Ministerului Afacerilor Externe. O asemenea concluzie nu afectează, însă, dintr-o perspectivă de comunicare practică, posibilitatea pentru membrii și comisiile Parlamentului de a solicita informații ministrului afacerilor externe și nici inițiativa acestuia din urmă de a-i informa periodic cu privire la jurisprudența Curții în cauzele împotriva României și la practica Comitetului Miniștrilor în procedura de executare a hotărârilor Curții.

3. Referitor la necesitatea includerii în textul raportului a „*situației cauzelor în care România este parte aflate pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului*”, precizăm următoarele:

În ceea ce privește cauzele aflate pe rolul CEDO și nesoluționate încă, apreciem că informarea trebuie să vizeze doar date statistice, având în vedere că prefigurarea unei soluții ar fi speculativă.

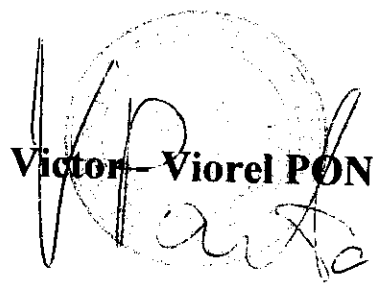
Raportul anual ar fi trebuit să dezvolte soluțiile deja pronunțate de către Curte în cauze introduse împotriva statului român, respectiv stadiul procedurii execuționale derulate în fața Comitetului Miniștrilor. De altfel, aceste aspecte sunt și cele care prezintă, cu caracter constant, relevanță pentru activitatea legislativă și sunt și în acord cu recomandările Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, care încurajează delegațiile naționale și parlamentele statelor membre să se implice în procedura de executare a hotărârilor Curții.

În mod evident, însă, Ministerul Afacerilor Externe va semnala apariția unui eventual aspect de interes pentru activitatea parlamentară (de ex. pregătirile pentru ratificarea unui protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale), chiar dacă acesta nu intră în categoriile de soluții pronunțate de Curte sau stadiul executării hotărârilor Curții.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Victor-Viorel PONTA

Domnului senator Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului