

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind crearea unui cadru favorabil dezvoltării de microîntreprinderi

Analizând **propunerea legislativă privind crearea unui cadru favorabil dezvoltării de microîntreprinderi**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B840 din 18.12.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect adoptarea unor măsuri pentru crearea unui cadru favorabil dezvoltării de microîntreprinderi, prin acordarea unei alocații financiare nerambursabile tinerilor întreprinzători care doresc să dezvolte o afacere, în scopul relansării economice a României și al reducerii șomajului în rândul tinerilor, prin crearea de noi locuri de muncă.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, fiind necesar a se solicita punctul de vedere al Guvernului.

3. La **titlu**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiei „Proiect de Lege” cu substantivul „Lege”.

Observația este valabilă și pentru **formula introductivă**, în sensul înlocuirii expresiei „prezentul proiect de lege” cu sintagma „**prezenta lege**”.

4. La **art.1 alin.(1)**, , propunem înlocuirea expresiei „cu vârste până în 35 de ani” cu sintagma „cu **vârsta de până la 35 de ani**”.

La același alineat, sugerăm înlocuirea sintagmei „prin oferirea” cu expresia „**prin punerea la dispoziție**”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru **alin.(2)**, în sensul înlocuirii sintagmei „se oferă” cu expresia „**se pun la dispoziție**”.

Totodată, pentru o terminologie consacrată în domeniu, substantivul „firmei” trebuie înlocuit cu substantivul „**întreprinderii**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare.

La **alin.(3)**, recomandăm reformularea acestuia, astfel:

„**(3) La cerere, se poate prelungi șederea în cadrul spațiilor de birouri ...**”.

În strânsă legătură cu modalitatea de desfășurare a raporturilor civile între entitatea care administrează spațiile de birouri și beneficiari, este de analizat dacă între părți nu trebuie încheiat un contract sau o convenție, cu atât mai mult cu cât, după trecerea primului an de activitate, pentru prelungirea ocupării spațiului, se prevede obligația achitării unei chirii. O asemenea înțelegere se poate realiza numai pe baza unui înscris între părțile contractante.

5. La art.2 alin.(1), propunem inserarea substantivului „**prevederilor**” după expresia „În sensul”, mai adecvat în context.

Totodată, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective”, sugerăm înlocuirea expresiei „ce vor consta în spații de birouri” cu sintagma „**care constau în spații de birouri**”.

La **alin.(2)**, din denumirea ministerului invocat în text este necesară eliminarea cuvântului „Naționale”.

La **alin.(3)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm reformularea acestuia, astfel:

„**(3) Cuantumul** chiriei prevăzute la art.1 alin.(3) se stabilește prin **hotărâre a Guvernului, potrivit prețului pieței**”.

La **alin.(4)**, pentru o exprimare consacrată în materie, în locul sintagmei „ale bugetului de stat” se va scrie expresia „**la bugetul de stat**”.

6. La art.4, pentru considerente de ordin normativ, propunem înlocuirea sintagmei „la alin.(1) al art.2” cu expresia „**la art.2 alin.(1)**”.

7. La **art.6**, cu referire la comisia specială care va stabili criteriile de acordare a spațiilor, este de analizat necesitatea completării normei cu prevederea unui regulament care să cuprindă organizarea și funcționarea acesteia.

8. La **art.7**, propunem o îmbunătățire redacțională prin înlocuirea sintagmei „Sunt exceptate de la prezenta facilitate” cu expresia „Sunt exceptate de la prevederile prezentei legi”.

9. La **art.8**, având în vedere că, deși dispoziția este imperativă, în sensul de a nu se folosi spațiul acordat decât ca birou, propunerea nu cuprinde și o eventuală măsură sancționatorie (ex: rezilierea contractului) în cazul nerespectării acestei obligații.

Sugerăm revederea și reconsiderarea textului.

10. La **art.9**, în locul verbului „să întrunească” se va scrie verbul „să îndeplinească”, mai adecvat în context.

11. La **art.10**, întrucât se impune încheierea unui act scris între părți, apreciem că și obligațiile întreprinzătorului ar trebui completate atât cu obligația de plată la termenul prevăzut în contract, iar în caz de neplată, eventualele penalități sau chiar măsura rezilierii, cât și interdicția de a subînchiria spațiul.

Semnalăm, totodată, că propunerea nu cuprinde și obligații din partea entității care administrează respectivele spații de birouri.

12. La **art.11**, este de analizat menținerea normei, având în vedere că la **art.2 alin.(1)** se prevede că spațiile pentru birouri se vor amenaja prin investiții de la bugetul de stat.

13. La cel de-al doilea **art.11**, care va deveni **art.12**, pentru o exprimare consacrată, propunem înlocuirea substantivului „statului” cu expresia „de stat”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIĂSCU

București

Nr. 37/15.01.2014