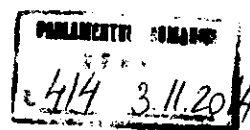


GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Legea zootehniei*”, inițiată de domnul deputat PSD Liviu Harbuz și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, UNPR, UDMR, PD-L, PP-DD (Bp. 210/2014).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă vizează instituirea unui nou cadru juridic unitar în domeniul zootehniei, abrogându-se, totodată, *Legea zootehniei nr. 72/2002, republicată*.

Astfel, inițiativa legislativă reglementează, în principal, măsuri cu privire la:

- creșterea, exploatarea animalelor, ameliorarea și reproducția animalelor (specii prevăzute expres de inițiativa legislativă);
- conservarea raselor autohtone de animale;
- atribuțiile Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ale autorității competente în ameliorarea și reproducția animalelor, precum și cele ale asociațiilor acreditate pentru înființarea și menținerea registrului genealogic;

- contravențiile și sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor propuse de inițiativă.

Potrivit *Expunerii de motive*, prin inițiativa legislativă se dorește „asigurarea continuității desfășurării activității de creștere și ameliorare a animalelor la un nivel superior, sporirea valorii de ameliorare, conservarea, diversificarea și protecția raselor de animale”.

## II. Observații și propuneri

1. La **art. 2** al inițiativei legislative, propunem eliminarea, din enumerarea speciilor, a speciei „*albine*”.

Totodată, considerăm necesară corelarea prevederilor **art. 2** cu cele ale **art. 36 alin. (1) lit. a)**, deoarece, conform acestora din urmă menționate, constituie contravenție producerea de puiet de pește, iar, potrivit prevederilor cuprinse la **art. 2**, dispozițiile inițiativei legislative se aplică crescătorilor de animale din anumite specii expres enumerate, printre care nu se regăsesc peștii.

2. Având în vedere că propunerea legislativă conține un capitol destinat explicitării unor termeni sau sintagme, respectiv **Capitolul II – Definiții**, considerăm necesar ca și sintagma „*crescătorii de animale*”, definită la **art. 4** al inițiativei legislative, să facă obiectul acestui capitol.

De asemenea, este necesară corelarea definiției date „*crescătorilor de animale*” cu cea dată termenului de „*crescător*”, definit la **art. 5 pct. 5** al inițiativei legislative.

3. Propunem modificarea definițiilor de la **art.5 pct. 3, 5, 6, 24, 25 și 26**, astfel:

„3. *Asociație de ameliorare – exploatație de animale sau organizație formată din crescători, recunoscută oficial pentru înființarea și menținerea registrului genealogic, pentru elaborarea și implementarea programelor de ameliorare și pentru efectuarea lucrărilor de selecție;*

5. *Crescător – deținător de animale din speciile prevăzute la art.2, indiferent de forma juridică de organizare;*

6. *Registrul genealogic - orice carte, registru, dosar sau bază de date care sunt înființate și menținute de o asociație de ameliorare în care animalele de reproducție ale unei rase sunt înscrise sau înregistrate cu menționarea ascendenților lor;*

24. *Reproducător – animal identificat și înregistrat, înscris în registrul genealogic al unei asociații de ameliorare;*

25. *Reproducător autorizat pentru însămânțare artificială – reproducător mascul selecționat în cadrul unui program de ameliorare și exploatat în centrul de colectare;*

26. *Reproducător autorizat pentru montă naturală – reproducător mascul exploatat în stațiunea comunală de montă sau în punctul sătesc de montă, aprobat de asociația de ameliorare în al cărei registru genealogic este înscris;”.*

Tot la **art.5**, propunem înlocuirea termenului „*Animale de reproducție de rasă pură din specia bovine*”, definit la **pct. 13**, cu cea de „*Animale de reproducție de rasă pură*”.

După **pct. 29 al art. 5** propunem introducerea un nou punct, **pct. 30**, cu următorul cuprins:

„*30. Nutrețuri combinate - substanțe organice sau anorganice, utilizate individual sau în amestec, inclusiv aditivii, indiferent dacă sunt prelucrate, parțial prelucrate sau neprelucrate, destinate utilizării în hrana animalelor.*”

4. Propunem eliminarea **alin. (2)** al **art.6** din inițiativa legislativă.

5. La **art.7**, propunem modificarea **alin. (2) și (3)**, astfel:

„(2) *Reprezentativitatea asociațiilor de crescători de taurine, bubaline, ovine, caprine și cabaline se dovedește prin acreditarea acordată de autoritatea competentă pentru înființarea și menținerea registrelor genealogice și implementarea programelor de ameliorare.*

(3) *Reprezentativitatea organizațiilor de crescători de porcine, păsări și albine se dovedește prin crescătorii afiliați dacă dețin cel puțin 30% din efectivul de animale pe specia respectivă.”*

6. Propunem eliminarea **art. 10** al inițiativei legislative.

7. După **Capitolul III – Creșterea și exploatarea animalelor**, propunem introducerea unui nou capitol, **Capitolul III<sup>1</sup> - Nutriția animalelor**, cu următorul cuprins:

„*Art. 11<sup>1</sup>. (1) Prezenta lege stabilește norme referitoare la fabricarea și utilizarea furajelor, conform cerințelor nutriționale ale animalelor, fără a aduce atingere dispozițiilor comunitare aplicabile în domeniul siguranței alimentelor.*

(2) *Rețetele de furaje au un conținut de nutrienți stabilit de producător.*

(3) *Prevederile prezentei legi sunt obligatorii pentru toți operatorii economici, persoane fizice sau juridice, care produc și comercializează nutrețuri combinate, aditivi nutriționali și/sau tehnologici, coloranți, pre-amestecuri de furaje și alte asemenea.*

*Art. 11<sup>2</sup>. (1) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin autoritățile cu atribuții în domeniu aflate în subordinea sa, este autoritatea care asigură controlul în domeniul furajelor și nutriției animalelor.*

*(2) Atribuțiile autorităților prevăzute la alin.(1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului în termen de 90 de zile de la publicarea prezentei legi.*

*Art. 11<sup>3</sup>. (1) Operatorii economici care desfășoară activități în domeniul producției de nutrețuri combinate pot desfășura aceste activități numai în baza licenței de fabricație și cu respectarea Codului de bune practici privind producerea nutrețurilor combinate.*

*(2) Codul de bune practici privind producerea nutrețurilor combinate și al altor produse de uz furajer se elaborează de către organizațiile interprofesionale în domeniu recunoscute de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, și se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.*

*(3) Licența de fabricație a nutrețurilor combinate și a altor produse de uz furajer și procedura de acordare a acesteia se stabilesc și se aprobă de către autoritățile cu atribuții în domeniu prevăzute la art.11<sup>2</sup>.*

*Art. 11<sup>4</sup>. Pentru a asigura respectarea prevederilor prezentei legi, inspectorii din cadrul autorităților cu atribuții în domeniu prevăzute la art.11<sup>2</sup> au obligația să efectueze controale cu privire la compoziția nutrițională și respectarea Codului de bune practici privind producerea nutrețurilor combinate.”*

8. La **art.13**, propunem modificarea **alin. (1) și (2)**, acestea urmând să aibă următorul conținut:

*„Art. 13.(1) Ameliorarea în rasă pură se desfășoară pe baza registrelor genealogice și a programelor de ameliorare, întocmite de asociațiile de ameliorare, acreditate de către autoritatea competentă a statului în domeniul ameliorării.*

*(2) Înființarea și menținerea registrelor genealogice se realizează conform regulamentelor întocmite de asociațiile de ameliorare și aprobate de autoritatea competentă în domeniul ameliorării animalelor.”*

9. Propunem ca **art.17** al inițiativei legislative să aibă următorul conținut:

*„Art. 17. (1) Controlul performanțelor este efectuat de către asociațiile de ameliorare acreditate pentru înființarea și menținerea registrului genealogic. Acestea pot delega prestarea serviciului de controlul performanțelor altor organizații de crescători de animale care dispun de dotarea tehnică necesară, de personal calificat și sunt acreditate de autoritatea competentă în domeniul ameliorării animalelor pentru prestarea acestui serviciu.*

*(2) Datele obținute în urma efectuării controlului performanțelor sunt colectate în baze de date administrate de către asociațiile de ameliorare acreditate pentru înființarea și menținerea registrului genealogic.*

*(3) Asociațiile de ameliorare acreditate pentru înființarea și menținerea registrului genealogic pe rase, pot constitui federații pe specii de animale, care să administreze baza de date pentru toate rasele aparținând unei specii de animale.*

*(4) Asociația de ameliorare sau federația care administrează baza de date este responsabilă de prelucrarea datelor, estimarea valorii de ameliorare și publicarea rezultatelor.*

*(5) Pentru a asigura un grad ridicat de precizie a colectării, înregistrării și prelucrării datelor, activitatea de administrare a bazelor de date se desfășoară sub supravegherea și controlul autorității competente în domeniul ameliorării animalelor.*

*(6) Normele tehnice privind controlul performanțelor, testarea reproducătorilor, constituirea bazelor de date și prelucrarea datelor, estimarea valorii de ameliorare și publicarea rezultatelor se întocmesc de către asociațiile de ameliorare care înființează și mențin registre genealogice, în conformitate cu reglementările Comitetului Internațional pentru Controlul Performanțelor la Animale (ICAR) și se aprobă de către autoritatea competentă în domeniul ameliorării animalelor.”*

10. La **art.18**, propunem modificarea alin. (2), astfel:

*„(2) Solicitanții ajutorului de stat sunt asociațiile de ameliorare acreditate pentru înființarea și menținerea registrelor genealogice, care au responsabilitatea implementării programelor de ameliorare întocmite de către acestea și aprobate de autoritatea competentă în domeniul ameliorării animalelor.”*

De asemenea, **art. 18** din cuprinsul propunerii legislative face referire la ajutoarele de stat care se acordă în domeniul ameliorării animalelor. În

ceea ce privește ameliorarea animalelor, precizăm că aceasta se desfășoară pe baza programelor de ameliorare multianuale, iar finanțarea se realizează sub forma ajutoarelor de stat, în conformitate cu *Regulamentul CE nr. 1857/2006 privind aplicarea articolelor 87 și 88 din tratat ajutoarelor de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii care își desfășoară activitatea în domeniul producției de produse agricole și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 70/2001*. De ex. ajutoarele de stat destinate acoperirii costurilor legate de întocmirea și menținerea registrului genealogic și de determinarea calității genetice a raselor de animale implementează art. 16 alin. (1) lit. a) și lit. b) din *Regulamentul (CE) nr. 1857/2006*.

Precizăm că această schemă de ajutor de stat este exceptată de la obligația notificării către Comisia Europeană și intră în vigoare la data publicării numărului de înregistrare și a cererii de exceptare pe site-ul Directoratul General pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală din cadrul Comisie Europene, conform prevederilor **art. 20 alin. (1) din Regulamentul Comisiei Europene (CE) nr. 1857/2006**.

Drept urmare, considerăm că este necesar să se facă trimitere, în mod expres, la textele din legislația comunitară avute în vedere.

**11. Propunem modificarea art.19 alin.(1) lit. b) și lit. c), alin.(2), alin. (3) și alin. (5), astfel:**

„b) au întocmit programul de ameliorare/conservare a rasei în concordanță cu prezenta lege și cu cerințele tehnice ale autorității competente;

c) au în programul de ameliorare/conservare animale care aparțin unei rase recunoscute de autoritatea competentă sau realizează hibrizi în baza unui program de încrucișare între rase compatibile pentru încrucișare;

(2) Pentru o rasă de animale din speciile taurine, bubaline, ovine, caprine și cabaline autoritatea competentă acreditează, de regulă, o singură asociație de ameliorare. În cazul în care mai multe asociații de ameliorare solicită acreditarea pentru aceeași rasă, autoritatea competentă poate acorda mai multe acreditări, cu condiția ca toate asociațiile de ameliorare acreditate pentru aceeași rasă să participe la elaborarea și implementarea unui singur program de ameliorare al rasei.

(3) Asociațiile de ameliorare acreditate au obligația efectuării controlului performanțelor, înființării și actualizării permanente a bazelor de date, certificării originii animalelor și eliberării certificatelor de origine pentru animalele cuprinse în programul de ameliorare propriu.

.....

*(5) În cazul în care o asociație de ameliorare își încetează activitatea sau i s-a retras definitiv acreditarea, aceasta are obligația să predea autorității competente pentru ameliorarea animalelor baza de date și toate documentele deținute referitoare la evidența animalelor și certificatele de origine.”*

12. După **art. 19** propunem introducerea unui nou articol, **art.19<sup>1</sup>**, cu următorul cuprins:

*„Art. 19<sup>1</sup> (1) Orice asociație de ameliorare sau unitate de cercetare în domeniul creșterii animalelor poate avea inițiativa realizării de noi creații biologice - rase, linii și hibrizi.*

*(2) Acreditarea pentru înființarea și menținerea registrelor genealogice pentru noile creații biologice se acordă de către autoritatea competentă în domeniul ameliorării animalelor, în conformitate cu legislația Uniunii Europene, asociațiilor de ameliorare sau unităților de cercetare, care:*

- a) solicită autorității competente acordarea acreditării;*
- b) au atribuit un nume noii creații biologice;*
- c) au întocmit programul de formare a noii creații biologice, cu descrierea raselor genitorilor, a schemei și a duratei;*
- d) au asigurată baza materială și specialiștii cu pregătire corespunzătoare pentru implementarea programului de formare a noii creații biologice.*

*(3) La terminarea perioadei de formare, autoritatea competentă emite certificatul de omologare a noii creații biologice.”*

13. La **art.21**, propunem modificarea **alin. (2)**, astfel:

*„(2) Testarea reproducătorilor masculi utilizați la înșămânțări artificiale, precum și producerea, prelucrarea și conservarea materialului seminal și a embrionilor se fac în stațiuni de testare de către asociațiile de ameliorare care înființează și mențin registre genealogice.”*

14. Propunem modificarea **art. 22**, **art. 23** și **art. 24** din inițiativa legislativă, astfel:

*„Art. 22 (1) Autorizarea din punct de vedere zootehnic a activității de comercializare, distribuție, conservare a materialului seminal congelat și înșămânțări artificiale la animale se realizează conform procedurilor elaborate de autoritatea competentă.*

(2) Se exceptează de la autorizarea prevăzută la alin.(1) unitățile medicale veterinare de asistență.

*Art.23. În cazul taurinelor, bubalinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor sunt admiși pentru însămânțări artificiale numai reproducătorii masculi înscrși în registrele genealogice ale asociațiilor de ameliorare care implementează programul de ameliorare al rasei respective pe teritoriul României.*

*Art. 24. Materialul seminal congelat comercializat va fi însoțit de următoarele documente: certificat sanitar veterinar, buletin de calitate, certificat de origine cu valoarea de ameliorare a taurilor, care atestă datele de identificare a reproducătorului, valoarea de ameliorare și calitatea parametrilor spermatici, precum și factură, conform procedurilor prevăzute la art.22 alin.(1).”*

15. În ceea ce privește **art. 25** al inițiativei legislative, considerăm necesară eliminarea acestuia.

16. Propunem modificarea **art. 26** al inițiativei legislative, acesta urmând să aibă următorul cuprins:

*„Art. 26. Furnizorii și/sau beneficiarii autorizați pentru prestarea serviciilor de însămânțări artificiale, respectă condițiile pentru înregistrarea și transmiterea datelor stabilite de asociația de ameliorare acreditată pentru înființarea și menținerea registrului genealogic al rasei.”*

17. La **art.27** propunem ca **alin. (1)** să aibă următorul conținut:

*„(1) Operațiunea tehnică de însămânțare artificială se execută de către ingineri zootehniști, medici veterinari, operatori însămânțători autorizați, cu recunoașterea calificării profesionale, conform legislației în vigoare, de către autoritatea competentă, precum și de către crescători de animale.”*

Totodată, la **art. 27** al inițiativei legislative, propunem introducerea unui nou alineat, **alin. (4)**, cu următorul cuprins:

*„(4) Persoanele recunoscute de către autoritatea competentă să efectueze însămânțări artificiale desfășoară activitatea în baza contractului individual de muncă sau a contractului de colaborare încheiat cu crescătorii de animale sau cu o organizație de crescători de animale.”*

18. Propunem eliminarea **art. 28** al inițiativei legislative.

19. Propunem ca **alin. (3) al art.30** din inițiativa legislativă propunem să aibă următorul cuprins:

*„(3) Reproducătorii masculi indiferent de specie, utilizați la montă naturală, sunt autorizați de către asociațiile de ameliorare în al căror registru genealogic sunt înscrși, dacă îndeplinesc cerințele sanitare veterinare și cerințele minime privind performanțele acestora stabilite de către asociația de ameliorare acreditată pentru înființarea și menținerea registrului genealogic al rasei.”*

20. După **Capitolul VI – Conservarea raselor autohtone de animale**, propunem introducerea unui nou capitol, **Capitolul VI<sup>1</sup> - Clasificarea exploatațiilor zootehnice**, cu următorul cuprins:

*„Art.32<sup>1</sup>. Clasificarea exploatațiilor zootehnice se face în conformitate cu prevederile anexelor I și II ale Regulamentului (CE) nr. 1242/2008 de stabilire a unei tipologii comunitare pentru exploatații agricole, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de tipul activității zootehnice și de dimensiunea economică a acestora.*

*Art. 32<sup>2</sup>. În cadrul clasificării exploatațiilor în funcție de dimensiunea lor economică, se disting următoarele categorii:*

*a) exploatații de subzistență – care realizează anual sub 2 unități de dimensiune economică, denumite în continuare UDE;*

*b) exploatații de semi-subzistență – care realizează anual între 2 și 8 UDE;*

*c) exploatații comerciale – care realizează anual peste 8 UDE.”*

21. La art. 33, propunem modificarea părții introductive a **alin. (2)**, precum și a **lit. a)** a aceluiași alineat din inițiativa legislativă, astfel:

*„(2) Pentru aplicarea prevederilor prezentei legi, autoritatea competentă în domeniul ameliorării, reproducției și nutriției animalelor are următoarele atribuții:*

*a) elaborează proceduri de acreditare și autorizare a asociațiilor de ameliorare și a altor agenți economici care desfășoară activități în domeniul ameliorării, reproducției și nutriției animalelor prevăzute în prezenta lege;”*

22. Considerăm necesară eliminarea **lit. f)** a **alin. (2) al art. 33** din inițiativa legislativă.

De asemenea, la **art. 33**, partea introductivă a **alin. (3)**, precum și **lit. a)**, **lit. b)** și **lit. c)** ale aceluiași alineat propunem să se modifice, astfel:

„(3) Pentru aplicarea prevederilor prezentei legi, asociațiile de ameliorare acreditate pentru înființarea și menținerea registrelor genealogice au următoarele atribuții:

- a) elaborarea și implementarea programelor de ameliorare;
- b) organizarea activității de reproducție la animale prin înșămânțare artificială și montă naturală;
- c) aprobarea reproducătorilor masculi utilizați la înșămânțare artificială și la montă naturală”.

23. Propunem completarea **art.35 alin.(1)** cu o nouă literă, **lit. c)**, cu următorul cuprins:

„c) funcționarea unităților de producție a nutrețurilor combinate și a altor produse de uz furajer fără licență de fabricație.”

Totodată, propunem modificarea **alin. (2)** al aceluiași articol, astfel:

„(2) Infracțiunile prevăzute la alin. (1) lit. b) și c) se pedepsesc cu închisoare de la 2 luni la 2 ani.”

24. Propunem ca **art.36 alin. (1) lit. g)** să aibă următorul conținut:

„g) nerespectarea normelor tehnice privind efectuarea controlului performanțelor”.

Tot în ceea ce privește **art. 36** al inițiativei legislative, propunem completarea **alin. (1)** cu patru noi litere, **lit. k) – n)**, cu următorul cuprins:

„k) înscrierea în etichetele de prezentare a nutrețurilor combinate a unor date care nu corespund cu compoziția chimică a acestora;

l) nerespectarea condițiilor prevăzute în codul de bune practici pentru producerea nutrețurilor combinate;

m) lipsa registrelor de evidență a producției de nutrețuri combinate și alte produse de uz furajer și necompletarea lor la zi;

n) neefectuarea analizelor de laborator pentru indicii nutriționali din materiile prime utilizate și a produselor finite.”

La **alin. (2)** al aceluiași articol, propunem introducerea unei noi litere, **lit. d)**, cu următorul conținut:

„d) cu amendă de la 1000 lei la 3000 lei, faptele prevăzute la lit. k)- n).”

25. Referitor la textele propuse pentru **art. 37 alin. (2)** și **art. 38** din propunerea legislativă, față de prevederile art. 50 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, este necesar a se

reanaliza trimiterea la textul **art. 33**, care nu face parte din capitolul referitor la contravenții.

26. În ceea ce privește dispozițiile cuprinse în **Capitolul VIII – Sancțiuni și dispoziții finale**, referitoare la infracțiuni, precizăm că, în materia dreptului penal, cadrul legislativ a fost supus recent unui amplu proces de reformă, actele normative adoptate fiind rezultatul cooperării interinstituționale, cu implicarea puterii executive (Ministerul Justiției, celelalte ministere și autorități cu atribuții în domeniu (Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

Astfel, domeniul dreptului penal material a fost modificat în mod substanțial, fiind adoptat un nou *Cod penal* (*Legea nr. 286/2009*), dar și *Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal*. Această ultimă lege a operat o serie de modificări legislative, în vederea creării unui cadru legislativ coerent și clar în materie penală, prin evitarea suprapunerilor de norme în vigoare existente în *Codul penal* și în legile speciale, crearea unui regim sancționator uniform și adaptarea legilor speciale la normele noului *Cod penal*, prin clarificarea anumitor aspecte ambigue în legislația penală existentă, precum și prin reformularea unor texte pentru asigurarea respectării cerințelor de previzibilitate a legii penale, potrivit jurisprudenței europene în materie ori prin completarea unor ipoteze de incriminare, pentru a răspunde obligațiilor asumate de statul român pe plan internațional.

În continuare, având în vedere modificările propuse prin *Legea nr. 187/2012*, Guvernul României a adoptat, în cursul lunii noiembrie 2012, Memorandumul cu tema „*Adoptarea măsurilor necesare asigurării unui cadru normativ - care să răspundă exigențelor referitoare la accesibilitatea și previzibilitatea normei de drept. Implicațiile adoptării Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a noului Cod penal asupra republicării unor acte normative*”, prin care au fost stabilite principiile referitoare la necesitatea creării unui sistem legislativ stabil, unitar și intercorelat, inclusiv prin evitarea paralelismelor legislative și prin care s-a agreat soluția de principiu conform căreia orice modificare, completare sau abrogare a normelor juridice cuprinse în actele normative care cuprind și dispoziții penale, modificate prin *Legea nr. 187/2012*, precum și orice republicare a acestor acte normative să aibă în vedere soluțiile deja agreate și adoptate prin legea de punere în aplicare a noului *Cod penal*.

27. În ceea ce privește regimul sancționator referitor la activitățile zootehnice, facem precizarea că textul infracțiunii cuprinse în *Legea nr. 72/2002* a fost relativ recent analizat și modificat prin *Legea nr. 187/2012*, în prezent având următorul cuprins:

*"Art. 31 Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă:*

*a) înscrierea în etichetele de prezentare a nutrețurilor combinate a unor date care nu corespund cu compoziția acestora;*

*b) folosirea de pesticide sau de alte substanțe toxice fără avertizarea deținătorilor . de animale din zonă;*

*c) executarea fără drept de lucrări de manipulare genetică la animale."*

În consecință, având în vedere că a existat o evaluare complexă și completă a cadrului legal în materia infracțiunilor prevăzute de *Legea zootehniei*, apreciem că nu se impune modificarea regimului sancționator existent în prezent.

Mai mult decât atât, textul de la **art. 35 alin. (1) lit. a)** din propunerea legislativă conține de fapt o infracțiune de fals, deja sancționată de *Codul penal*, așa încât nu se justifică menținerea unui astfel de text în propunerea legislativă, cu atât mai mult cu cât pedepsele prevăzute de noul *Cod penal* sunt mai mari în comparație cu cea propusă prin prezenta propunere legislativă:

*"Art. 320. Falsul material în înscrisuri oficiale*

*(1) Falsificarea unui înscris oficial, prin contrafacerea scrierii ori a subscrierii sau prin alterarea lui în orice mod, de natură să producă consecințe juridice, se pedepsește cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani.*

*(2) Falsul prevăzut în alin. (1), săvârșit de un funcționar public în exercițiul atribuțiilor de serviciu, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.*

*(3) Sunt asimilate înscrisurilor oficiale biletele, tichetele sau orice alte imprimare producătoare de consecințe juridice.*

*(4) Tentativa se pedepsește.*

*Art. 321. Falsul intelectual*

*(1) Falsificarea unui înscris oficial cu prilejul întocmirii acestuia, de către un funcționar public aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, prin atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului ori prin omisiunea cu știință de a insera unele date sau împrejurări, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.*

*(2) Tentativa se pedepsește.*

*Art. 322. Falsul în înscrisuri sub semnătură privată*

*Falsificarea unui înscris sub semnătură privată prin vreunul dintre modurile prevăzute în art. 320 sau art. 321, dacă făptuitorul folosește înscrisul falsificat ori îl încredințează altei persoane spre folosire, în vederea producerii unei consecințe juridice, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.*

*Tentativa se pedepsește.*

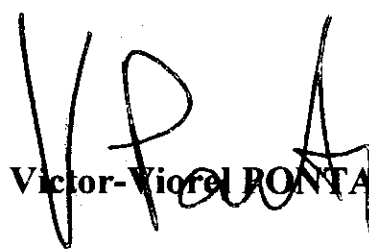
*Art. 323. Uzul de fals*

*Folosirea unui înscris oficial ori sub semnătură privată, cunoscând că este fals, în vederea producerii unei consecințe juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă, când înscrisul este oficial, și cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă, când înscrisul este sub semnătură privată."*

**III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Victor-Viorel PONTA

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu**  
**Președintele Senatului**