



Maror
Rp 655 15.01.2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
92 / 16.02.2015

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
protejarea pădurilor din România

Analizând propunerea legislativă privind protejarea pădurilor din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B655 din 15.12.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea protejării pădurilor din România, intervențiile legislative vizând, potrivit Expunerii de motive „*stoparea defrișărilor motivate de exporturile masive de masă lemnoasă în stare brută care au dus la un adevărat dezastru ecologic în țara noastră*”.

Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor organice, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

2. În ceea ce privește comercializarea materialelor lemnoase, semnalăm că, *de lege lata*, regimul juridic al acesteia este reglementat de Hotărârea Guvernului nr.470/2014 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund, precum și a unor măsuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr.995/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn.

Hotărârea Guvernului nr.470/2014 distinge între comercializarea materialelor lemnoase în state membre ale Uniunii Europene, care

reprezintă achiziție intracomunitară de bunuri, și exportul materialelor lemnoase în state terțe.

Ca urmare, recomandăm dezvoltarea Expunerii de motive, astfel încât să reiasă cu claritate că propunerea legislativă vizează exclusiv interzicerea **exporturilor** materialelor lemnoase. Menționăm că achizițiile **intracomunitare**, reprezentate de comercializarea materialelor lemnoase către state membre ale Uniunii Europene nu pot fi interzise, deoarece o astfel de măsură ar putea aduce atingere politicilor și acțiunilor interne ale Uniunii Europene referitoare la libera circulație a mărfurilor, așa cum prevede Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și Regulamentul (UE) nr.995/2010 de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn.

3. La **titlu**, pentru rigoare normativă, este necesară eliminarea sintagmei „Proiect de”.

4. La **art.1**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.47 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dacă actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia «Articol unic».”*

La **alin.(2) al actualului art.1**, menționăm că, în conformitate cu legea penală, măsura recuperării prejudiciului nu poate fi instituită ca pedeapsă. Astfel, Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală prevede la Capitolul II acțiunea civilă - modalitate de răspundere civilă delictuală pentru prejudiciul produs prin comiterea unei fapte penale.

Ca urmare, se impune eliminarea din text a sintagmei „și cu recuperarea prejudiciului”, ca superfluă.

Având însă în vedere că în alin.(2) este reglementată o infracțiune, acesta trebuie să constituie un articol distinct, marcat ca art.2. Pe cale de consecință, actualul alin.(1) trebuie marcat ca **art.1**.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș HĂDESCU

București
Nr. 46/14.01.2015