



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 164
din 19 februarie 2015**

Analizând proiectul de Lege pentru transpunerea unor acte normative europene,
transmis spre avizare de către Ministerul Justiției;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 1 - Avizează favorabil proiectul de Lege pentru transpunerea unor acte normative europene, cu observațiile menționate în Anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2 - Hotărârea se comunică Ministerului Justiției.

Data în București, la 19 februarie 2015

**Președinte,
Judecător Marius Badea Tudose**





1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 164 din 19 februarie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru transpunerea unor acte normative europene

În urma examinării proiectului de Lege pentru transpunerea unor acte normative europene, transmis spre avizare de Ministerul Justiției;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 164 din 19 februarie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

Avizează favorabil proiectul de Lege pentru transpunerea unor acte normative europene, cu următoarele observații:

1) În cuprinsul **art. IV** din proiectul de act normativ, se propune introducerea, **la art. 2 din O.U.G. nr. 195/2005** privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, a unui nou punct, punctul 52¹, care definește „dauna semnificativă adusă mediului”.

Având în vedere că la art. 2 din O.U.G. nr. 195/2005 este redată, **în ordine alfabetică**, semnificația unor termeni și expresii, în conformitate cu art. 37 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **apreciem că definiția noțiunii de „dauna semnificativă adusă mediului” ar trebui să se regăsească în cuprinsul art. 2 după punctul 18¹, prin introducerea unui nou punct, punctul 18².**

2) În ceea ce privește propunerea de modificare și completare a O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, a

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 164 din 19 februarie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

fost menținută observația anterioară, formulată la punctul 5 din Avizul acordat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 919/2014, referitoare la reformularea propunerilor în acord cu normele de tehnică legislativă.

Astfel, deși art. 52 din O.U.G. nr. 57/2007 cuprinde o prevedere unică, în proiectul de lege se arată că „**La alin. (1) al art. 52, după litera h) se introduce o literă nouă, litera h¹**), cu următorul cuprins...” și că „**După alineatul (1) al articolului 52 se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins...**”.

Drept urmare, **reiterăm propunerea de reformulare a acestor dispoziții, în acord cu prevederile Legii nr. 24/2000.**

3) Prin art. IX din proiectul de Lege privind transpunerea unor acte normative europene se face aplicarea art. 209 alin. (17), art. 218 alin. (4), respectiv art. 228 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a Titlului III - "Dispoziții privind cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în aplicarea Deciziei-cadru nr. 2002/584/JAI a Consiliului Uniunii Europene din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre" din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Se arată că organele judiciare prezintă suspectului, inculpatului sau persoanei condamnate o informare scrisă cu privire la drepturile acestuia pe parcursul procesului penal sau a procedurii de executare a mandatului european de arestare, informare ce se va face în limba română, în limba maternă sau într-o limbă pe care o înțelege, după caz.

Potrivit proiectului de lege, cuprinsul unei astfel de informări se stabilește prin ordin comun al Ministrului Justiției, Ministrului Afacerilor Interne, Consiliului Superior al Magistraturii, Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În opinia noastră, stabilirea cuprinsului informării suspectului, inculpatului sau persoanei condamnate cu privire la drepturile acestuia pe parcursul procesului penal sau a procedurii de executare a mandatului european de arestare, nu se circumscrie domeniilor de reglementare ale Consiliului Superior al Magistraturii, care vizează în principal gestionarea carierei judecătorilor și procurorilor, precum și organizarea instanțelor.

Prin urmare, considerăm că este necesară eliminarea referirii la Consiliul Superior al Magistraturii din cuprinsul art. IX din proiect, urmând ca actul normativ având acest obiect să fie supus avizării Consiliului în temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată.

Pe de altă parte, apreciem că o astfel de propunere este susceptibilă de critici de neconstituționalitate, deoarece reglementarea normelor de procedură, cum este aceea privind stabilirea cuprinsului informării anterior menționate, se poate realiza



Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 164 din 19 februarie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

numai prin lege, în conformitate cu art. 126 alin. (2) din Constituția României,
republicată, și nu prin ordin, cum se propune prin proiectul transmis spre avizare.

Președinte
Judecător Marius Badea Tudose

