



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 171/2010 pentru stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 171/2010 pentru stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B703 din 23.12.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările ulterioare, în sensul prevederii exprese drept sancțiune contravențională complementară a confiscării ansamblului auto care a realizat transportul fraudulos de material lemnos.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru rigoarea redactării, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege **pentru** modificarea și completarea Legii nr.171/2010 **privind** stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice”.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, după titlu trebuie inserată **formula introductivă** consacrată de art.42 alin.(2) din

Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. Din considerente de tehnică legislativă, partea introductivă a **art.I** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I. - Legea nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.513 din 23 iulie 2010, cu modificările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează.”.

5. La **pct.1 - 3**, pentru rigoarea redactării, părțile dispozitive trebuie reformulate, astfel:

„1. La **articolul 1** alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul **cuprins**:

„b)...”.

În continuare, se va reda textul propus, eliminându-se cifra „(2)” din debutul textului.

„2. La **articolul 2**, după litera d) se introduce o nouă literă, lit.e), cu următorul **cuprins**:

„e)...”.

În continuare, se va reda textul propus, în debutul căruia se va insera litera „e)”.

„3. **Alineatul (1) al articolului 25** se modifică și va avea următorul **cuprins**:

„(1)...”.

În continuare, se va reda textul propus, în debutul căruia se va insera cifra „(1)”.

6. Referitor la soluția legislativă propusă la **pct.2** pentru art.2 lit.e), semnalăm că din formularea textului rezultă că sancțiunea confiscării ansamblului auto, prevăzută la art.25 alin.(1), propus la pct.3, va fi aplicabilă numai în situația săvârșirii contravențiilor prevăzute la art.19 alin.(1) lit.b) și n). Avem în vedere faptul că definiția prevăzută la art.2 se referă numai la „transportul de material lemnos pentru care nu există documentația cerută de lege” - faptă prevăzută drept contravenție la art.19 alin.(1) lit.b), precum și la „transportul de material lemnos pentru care datele din documentația de însoțire diferă față de cele reale” - faptă prevăzută drept contravenție la art.19 alin.(1) lit.n). Prin urmare, sancțiunea nu ar fi aplicabilă în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute la art.19 alin.(1) lit.c), d) și e), la art.20 lit.a) și la art.21 lit.i).

În funcție de soluția legislativă preconizată, pentru rigoarea reglementării și pentru evitarea dificultăților în aplicarea normelor, propunem ca textul art.2 lit.e) să fie reformulat, în sensul definiției noțiunii de transport fraudulos prin trimitere la toate contravențiile avute în vedere, care urmează a fi sancționate, pe lângă amendă, și cu confiscarea ansamblului auto.

În acest context, apreciem că, pentru un spor de claritate a reglementării, proiectul ar trebui să definească și noțiunea de „ansamblu auto”. În această situație, **pct.2** ar trebui reformulat, astfel:

„2. La articolul 2, după litera d) se introduc două noi litere, lit. e) și f), cu următorul cuprins:

„e) transport fraudulos - ...

f) ansamblu auto - ...”.

7. Semnalăm că **art.II**, potrivit căruia „orice prevedere contrară actualei dispoziții legale se consideră abrogată de drept”, nu este în acord cu art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

Prin urmare, este necesară fie reformularea corespunzătoare a textului, cu menționarea expresă a dispozițiilor ce urmează a fi abrogate, fie eliminarea **art. II**, caz în care actualul **art.I** va deveni **articol unic**.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 44/15.01.2016

L. nr. 171/2010

M. Of. nr. 513/23 iul. 2010

Lege privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice

1 promulgată prin D. nr. 830/2010 M. Of. nr. 513/23 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind stabilirea și
sancționarea contravențiilor silvice

2 rectificare

M. Of. nr. 692/15 oct. 2010

rectifică art. 24 alin. (1) lit. g)

RECTIFICARE

3 modificări prin O.U.G. nr. 71/2011 M. Of. nr. 637/6 sep. 2011

Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative
în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de
stimulente pentru personalul din sectorul bugetar

*modifică art. 34, art. 36 alin. (5);
abrogă art. 40*

aprobată prin L. nr. 17/2012 M. Of. nr. 20/10 ian. 2012