



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.23 din 12.02.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, în scopul completării transpunerii în legislația internă a Directivei 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatarei sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului, precum și a Directivei 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punctul de vedere al dreptului Uniunii Europene, proiectul de lege intră sub incidența reglementărilor din segmentul legislativ **Spațiul de libertate, securitate și justiție**, în sectorul – **Cooperare polițienească și judiciară în materie penală și vamală.**

Proiectul de lege are în vedere **completarea transpunerii Directivei 2011/93/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011, privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI**, precum și a **Directivei 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012, referitoare la dreptul de informare în cadrul procedurilor penale**, prin modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală, prin introducerea unor noi incriminări sau prin adaptarea celor existente, în raport cu dispozițiile conținute în cele două directive.

Menționăm că evoluția permanentă a acquis-ului Uniunii Europene în domeniul cooperării judiciare în materie penală, precum și constatarea existenței unor disfuncționalități în aplicarea legislației subsecvente justifică necesitatea modificării și completării reglementărilor interne existente.

Astfel, prin proiect sunt transpuse (conform tabelului de concordanță anexat) atât dispozițiile art.2 lit.c) pct.(ii) și (iii), art.3 alin.(5), art.4 alin.(2), (4) și (7), art.5 alin.(2), art.7 alin.(2), art.9 lit.b) și f), art.15 alin.(2) și art.20 alin.(3) lit.e) din Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului, cât și prevederile art.4 alin.(4) și art.5 alin.(2) din Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, titlul trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală”.

Totodată, după titlu , trebuie introdusă următoarea **formulă introductivă:**

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. Pentru un spor de rigoare normativă, **partea introductivă a art.I** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. Având în vedere uzanța normativă, **părțile dispozitive ale pct.5, 6, 8, 10 și 11 ale art.I și pct.3 al art.II** trebuie reformulate, potrivit următoarelor modele:

„La articolul ... alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„După alineatul (...) al articolului ... se introduce/se introduc un nou alineat/... noi alineate, alin.(...)/alin.(...) și (...), cu următorul cuprins:”.

În plus, la **partea introductivă a art.I pct.1** expresia „Alineatul 4” trebuie redată sub forma „Alineatul (4)”, iar **partea introductivă a art.II pct.1** trebuie reformulată, astfel:

„1. Articolul 113 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. La art.211 alin.(2) din Codul penal, astfel cum este propus la **art.I pct.2**, pentru corectitudinea exprimării, din finalul părții introductive a normei trebuie eliminată sintagma „fapta a fost săvârșită”, urmând ca aceasta să fie introdusă în debutul normelor propuse pentru lit.a), b), d) și e).

Pe de altă parte, pentru un spor de rigoare normativă, apreciem că în finalul textului propus pentru lit.d) ar trebui introdusă expresia „al minorului”.

7. La art.220 alin.(3) lit.a), astfel cum este propus la **art.I pct.7**, în finalul textului ar trebui introdusă expresia „al majorului”.

8. Apreciem că, pentru asigurarea unei reglementări complete, prin proiect ar trebui să se intervină și asupra art.221 din Codul penal, care incriminează coruperea sexuală a minorilor, similar intervențiilor propuse pentru art.218 - 220 din Codul penal. Avem în vedere faptul că art.3 alin.(4) și (5) din Directiva 2011/92/UE se referă, în mod nediferențiat, la „activități sexuale”, și nu doar la acelea incriminate prin dispozițiile art.218 - 220. În acest sens, ținând seama de dispozițiile art.7 alin.(2) și ale art.9 lit.f) din Directiva 2011/92/UE, este de analizat dacă art.221 nu ar trebui să cuprindă, drept variantă

agravată, situația în care fapta a pus în pericol viața minorului, precum și incriminarea expresă a tentativei.

9. La art.374 alin.(3¹), astfel cum este propus la **art.I pct.11**, pentru asigurarea uniformității în redactare cu normele cu obiect similar de reglementare din cuprinsul Codului penal, textul trebuie reformulat, potrivit următorului model:

„(3¹) Dacă faptele prevăzute la alin... au fost săvârșite în următoarele împrejurări:

a) ...;

b) ...;

c)

limitele speciale ale pedepselor se majorează cu o treime”.

În ceea ce privește norma de trimitere, în cazul în care expresia „alin.(1) - (2)” din proiect are în vedere alin.(1), (1¹), (1²) și (2), acestea trebuie indicate în mod expres, pentru evitarea oricăror dificultăți în interpretare.

În acest context, având în vedere amploarea intervențiilor legislative propuse pentru art.374, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi mai indicată modificarea în întregime a acestui articol.

10. La **partea introductivă a art.II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, după titlul Legii nr.135/2010 trebuie introdusă sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 5 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, sintagma „se modifică după cum urmează” trebuie înlocuită cu sintagma „se modifică și se completează după cum urmează”.

11. La **art.II pct.2**, pentru corectitudinea exprimării, la norma propusă pentru art.308 alin.(1), expresia „să nu mai poată fi audiat” trebuie redată sub forma „să nu mai poată fi audiați”, iar sintagma „audierii anticipate a acestuia” trebuie redată sub forma „audierii anticipate a acestora”.

12. La **art.III**, pentru o corectă informare normativă, după titlul Legii nr.302/2004 trebuie introdusă expresia „republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

13. Având în vedere că actele normative prin care s-a intervenit legislativ asupra Codului penal și a Codului de procedură penală cuprind dispoziția de republicare a acestora, sugerăm să se analizeze

dacă nu ar trebui ca și prezentul proiect să fie completat cu un nou articol, **art.IV**, care să dispună republicarea celor două legi.

Precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, republicarea unui act normativ este posibilă numai dacă ultimul act modificator cuprinde dispoziția de republicare.

14. Pentru un spor de rigoare în redactare, **mențiunea de transpunere** trebuie reformulată, astfel:

„Prezenta lege transpune art.2 lit.c) pct.(ii) și (iii), art.3 alin.(5), art.4 alin.(2), (4) și (7), art.5 alin.(2), art.7 alin.(2). art.9 lit.b) și f), art.15 alin.(2) și art.20 alin.(3) lit.e) din Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.335 din 17 decembrie 2011, precum și art.4 alin.(4) și art.5 alin.(2) din Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.142 din 1 iunie 2012”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.154/17.02.2015