



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru abrogarea OUG 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare, republicată

Analizând propunerea legislativă pentru abrogarea OUG 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B433 din 09.09.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate, semnalăm că, prin Decizia nr.293/2006 referitoare la

excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.31/2002, Curtea Constituțională a constatat că adoptarea acestui act normativ a fost motivată de necesitatea *„promovării principiilor statului de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, dreptatea, pluralismul politic și egalitatea între oameni reprezintă valori supreme”*.

Menționăm că, în aceeași Decizie, Curtea a reținut următoarele: *„împiedicarea proliferării manifestărilor extremiste de tip fascist, rasist sau xenofob a constituit și constituie o preocupare constantă a comunității internaționale, atât la nivelul organismelor europene și internaționale, cât și la nivelul legislațiilor naționale. Prevenirea și combaterea incitării la ură națională, rasială sau religioasă corespund cerințelor Uniunii Europene în domeniu, constituind, în același timp, un semnal pozitiv dat de statul român pentru combaterea rasismului, antisemitismului și xenofobiei. Eficiența acestui semnal depinde în mare măsură de urgența cu care statul român adoptă măsurile legislative necesare pentru sancționarea acestor fapte.*

De asemenea, se constată că dispozițiile art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.31/2002, care incriminează promovarea cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unei infracțiuni contra păcii și omenirii sau promovarea ideologiei fasciste, rasiste ori xenofobe, prin propagandă, săvârșită prin orice mijloace, în public, nu contravin Constituției și nici textelor internaționale invocate, deoarece nici unul dintre aceste texte nu legitimează săvârșirea unor asemenea fapte.

Nu se poate primi susținerea autorului excepției, în sensul că prin dispoziția legală atacată se restrâng drepturi și libertăți fundamentale ale cetățenilor, cum ar fi dreptul la asociere, dreptul la informație, libertatea conștiinței sau libertatea de exprimare, dat fiind că exercitarea acestor drepturi și libertăți nu implică intoleranța națională sau rasială, adică negarea drepturilor și libertăților altor persoane pe criterii de apartenență națională ori rasială.

Libertatea, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia tuturor principiilor morale și presupune elaborarea unor asemenea norme de drept care să garanteze tuturor persoanelor să se manifeste potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității. Tocmai de aceea exercitarea unei propagande care are drept scop promovarea cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unei infracțiuni contra păcii și omenirii sau promovarea ideologiei

fasciste, rasiste ori xenofobe reprezintă, în esență, o manifestare abuzivă a drepturilor și libertăților de mai sus.

În sfârșit, nu se poate primi nici susținerea că prin incriminarea propagandei ideologiei fasciste, rasiste ori xenofobe se lezează principiile constitutive și funcționale ale statului român și unitatea poporului ori principiile pluralismului politic și egalității în drepturi, deoarece faptele incriminate prin dispoziția atacată sunt străine literei și spiritului normelor care consacră principiile amintite.

Dimpotrivă, tolerarea unor asemenea fapte ar contraveni tuturor dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției, precum și convențiilor internaționale la care România este parte”.

Având în vedere cele reținute de Curtea Constituțională, apreciem că se impune reanalizarea, sub toate aceste aspecte, a soluției legislative privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2002.

3. Sub rezerva celor de mai sus, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, la actuala formă a proiectului, **titlul și articolul unic** ar trebui reformulate, astfel:

„Lege pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război”.

„Articol unic – Ordonanța de urgență a Guvernului nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.214 din 28 martie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.107/2006, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.”.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1063 / 07.10.2015

O.U.G. nr. 31/2002

M. Of. nr. 214/28 mar. 2002

Ordonanță de urgență privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 107/2006

M. Of. nr. 377/3 mai 2006

- | | | | |
|---|--|-----------------------------|--|
| 1 modificări prin | L. nr. 107/2006 | M. Of. nr. 377/3 mai 2006 | <i>modifică art.2 lit.b) și c), art.3 alin.(1), art.4 alin.(1), art.5, art.6, art.8 partea introductivă a alin.(1) și alin.(4); introduce lit.d) la art.2</i> |
| | <p>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii</p> | | |
| 2 aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 107/2006 | M. Of. nr. 377/3 mai 2006 | |
| | <p>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii</p> | | |
| 3 modificări prin | L. nr. 278/2006 | M. Of. nr. 601/12 iul. 2006 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art. 6; introduce alin. (2) la art. 5; abrogă art. 8-11</i> |
| | <p>Lege pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi</p> | | |
| | <p>(v. D.C.C. nr. 62/2007 (art. I pct. 56) - M. Of. nr. 104/12 feb. 2007)</p> | | |
| 4 modificări prin | L. nr. 187/2012 | M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 | <i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 2 lit. c), art. 3, art. 4 alin. (1), art. 4 alin. (3), art. 5 alin. (1), art. 6; introduce alin. (2_1) la art. 4, art. 6_1</i> |
| | <p>Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal</p> | | |
| | <p>Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014</p> | | |
| 5 modificări prin | L. nr. 255/2013 | M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 | <i>abrogă, la 1 februarie 2014, art. 7</i> |
| | <p>Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale</p> | | |
| 6 modificări prin | L. nr. 217/2015 | M. Of. nr. 558/27 iul. 2015 | <i>modifică titlul, art. 1, art. 2 lit. a)-c), art. 4 alin. (1) și (2), art. 5, art. 6, art. 12, art. 13; introduce lit. e) și f) la art. 2</i> |
| | <p>Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii</p> | | |