



PARLAMENTUL ROMANIEI CAMERA DEPUTATILOR

Expunerea de motive

Propunerea legislativă pentru abrogarea OUG 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare, republicată, răspunde unei necesități publice puternice manifestate în ultima perioadă de conservare și apărare a valorilor naționale pe nedrept puse la index prin legea a cărei abrogare o solicităm.

Mai ales după modificarea ei prin Legea 217/2015, OUG 31/2002 a devenit un instrument de luptă împotriva martirilor comunismului, acuzați, la fel ca pe vremea tribunalelor staliniste, de a fi "legionari" doar pentru a putea fi interziși. Nume de referință ale culturii române au căzut astfel din nou sub lovitura unei legi totalitare care a oripilat opinia publică și care a născut revolta unor intelectuali contemporani remarcabili.

De fapt, OUG 31/2012, cu modificările și completările ulterioare, republicată, a devenit un act de distrugere a istoriei și culturii române. Până și Răscoala de la 1907 a ajuns să fie acuzată de antisemitism, așadar, conform actualei legi, nu mai avem voie să deplângem uciderea țăranilor înfometați care au pornit să își caute dreptatea! Susținătorii actualei legi au dispus ca numele de Petre Țuțea să nu mai fie permis pentru a denumi străzi, iar aberațiile de acest fel vor continua. În schimb, Nyiro Jozsef figurează fără probleme ca denumire de școli în România, iar monumentele criminalilor de război horthyști, cum ar fi Wass Albert, tronează nederanjate de nimeni în Transilvania care a suferit ocupația și crimele politicii maghiare din al doilea război mondial!

În aceste condiții, este clar că legea a cărei abrogare o propunem, în ciuda bunelor intenții pe care și le declară, urmărește doar distrugerea culturii române, în timp ce tolerează cu nonșalanță adevărații criminali din istoria recentă a României. În plus, felul în care legea 217/2015 a modificat OUG 31/2002 vine să anihileze aspirațiile naționale de suveranitate tot mai firești astăzi, pe fondul eșecurilor tot mai stridente ale proiectului european, prin

aruncarea în derizoriu și chiar în zona interdicției a eforturilor culturale din perioada modernă a României. De fapt, prin această lege ni se impune de facto acceptarea și asumarea tuturor ororilor și in justiției din perioada comunistă cu care nu putem fi de acord astăzi ca stat democratic.

În forma actuală, legea nu mai poate fi amendată sau îmbunătățită, premiza ei de bază fiind de a arunca oprobiul asupra unei întregi perioade din istoria recentă a României care cuprinde, așa cum am arătat anterior, și Răscoala de la 1907, dar și opera poetului național Mihai Eminescu! În același timp, organizațiile horthyste maghiare proliferază pe teritoriul României, actuala lege fiind inutilă dacă nu rezolvă această problemă!

În sprijinul abrogării OUG 31/2002 citez și opinia avizată a doamnei Lucia Hossu Longin, realizatoarea "Memorialului Durerii", pe această temă:

"1.Un fan al Memorialului ma întreabă pe Facebook de ce nu reacționez la Legea antilegionară. Din mai multe motive, cel mai important fiind acela că această lege este, după opinia mea, un produs al unor minți răătăcite, care, fără să le oblige nimeni, se întorc la o legislație stalinistă, represivă. Prima întrebare este: unde văd acești domni inițiatori ai legii recrudescența fenomenelor fasciste, legionare, rasiste, în România?

Că se mai adună câțiva bătrâni legionari și își comemorează morții din închisori reprezintă un pericol pentru societate? Că un partid înființat legal mai oferă imaginea stridentă a unor tineri care practică salutul legionar? Nimeni nu-i urmează. Dar România a suportat 50 de ani de teroare comunistă și trei luni doar (noiembrie-ianuarie 1941) de regim legionar. Ce incriminăm cu această lege? Teroarea comunistă, așa cum ar fi normal? Nu! Ci teroarea legionară, care așa cum știm a durat un interval scurt de timp și autorii ei și au primit judecata. Nu și-au primit-o în niciun fel cerberii comuniști, vinovați pentru peste 2.000.000 de oameni exterminați în închisori.

2. Bazându-se pe sentințele anilor 1945-1960 date de tribunalele poporului, recunoscându-le "viabilitatea", inițiatorii Legii nu fac decât să confirme opera neagră a Securității, să se așeze în umbra acesteia, să o legitimizeze că ar fi îndeplinit o misiune "patriotică". Băieții aceia cu ochi albaștri au ucis în munți, în închisori, în câmpuri de execuție pe baza unor sentințe fabricate și acum aceste sentințe devin din nou legale!

Actul legislativ e de o asemenea gravitate încât nicio poruncă de aliniere la legislația europeană nu îl poate salva. Actul legislativ este la fel de nociv cum a fost și sistemul comunist. O uriașă oroare pe care în anul 2006 România a condamnat-o ca fiind ilegală și criminală.

3. Cine a cercetat dosare la CNSAS a observat, ceea ce le scapă inițiatorilor Legii, pe care nu prea i-a văzut nimeni în sălile de studiu, că, pentru a reține, a tortura și a condamna,

Securitatea și justiția comunistă foloseau, pentru 80% din cazuri, eticheta de legionar, fascist. Chiar dacă nicio probă nu susținea vinovăția.

Într-o dispută publică pe care am avut-o cu reprezentanți ai Institutului Elie Wiesel, am oferit statistici, cifre, extrase din dosarele operative ale Securității, în care rezistența anticomunistă românească din munți, spre exemplu, avea în componența ei țărani, foști ofițeri deblocați, preoți, studenți, din toate partidele politice, ponderea elementelor cu afinități legionare fiind de 5%.

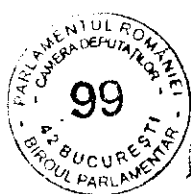
4. Protagonistii filmelor mele majoritatea nu mai trăiesc, nu pot să fie atinși de vendeta joasă cuprinsă în această lege. Dar memoria lor va avea de suferit. Niciunul dintre ei n-a contestat suferințele din Holocaust și, firește, suferințele din gulagul comunist. În același timp, nimeni nu ne poate îngrădi dreptul la informație, la cercetare, la cunoaștere. Legea nu slujește democrația, ci o subminează.

5. Decenii de-a randul ne-a fost interzis accesul la istorie, la adevăr. Anul 1989 a ridicat toate barierele, toate cenzurile. Și acum se vrea o întoarcere înapoi la cărți interzise, texte interzise, biografii interzise, la poliția politică a anilor '50 care ar urma să ne spioneze internetul și declarațiile".

Inițiator:

Bogdan Diaconu

Deputat independent



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Bogdan Diaconu", written over the right side of the official stamp.