

Expunere de motive

În motivarea adoptării Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice se arăta că principiile pe care a fost fundamentat proiectul legii erau următoarele:

- principiul protejării monumentelor istorice ca valori de interes general;
- principiul protejării monumentelor istorice indiferent de regimul de proprietate și starea lor de conservare;
- principiul responsabilității statului, a autorităților administrației publice centrale și locale în conservarea, restaurarea și punerea în valoare a monumentelor istorice, inclusiv prin acordarea de sprijin și facilități de ordin financiar fiscal;
- principiul responsabilității proprietarilor de monumente istorice privind protejarea acestora;
- principiul primatului deciziei științifice pluridisciplinare în protejarea monumentelor istorice.”

Modificările aduse prin noul Cod fiscal în domeniul protejării monumentelor istorice încalcă flagrant aceste principii. În primul rând, dispare ideea conform căreia monumentele istorice ar reprezenta valori de interes general. În al doilea rând se nesocotește principiul protejării acestora, indiferent de regimul de proprietate. Iar în al treilea rând statul, prin autoritățile publice centrale și locale, nu numai că nu acordă sprijin financiar restaurării, menținerii și valorificării acestor monumente, dar împovărează și mai grav proprietarii acestora. Aceștia din urmă sunt obligați să mențină starea clădirilor, să procedeze la renovări și construcții numai conform unor standarde ridicate mult mai costisitoare decât cele existente pentru clădiri noi. A lăsa la latitudinea autorităților publice locale decizia de a impozita sau nu aceste clădiri, mai ales atunci când însăși valoarea și așezarea acestora permite o impozitare ridicată și nu de puține ori fiind deținute de foștii proprietari care actualmente nu au o stare materială pe măsură, înseamnă deschiderea căii spre distrugerea acestor clădiri, deschizând calea liberă înlocuirii lor cu unele noi. Astfel însă va dispărea o valoare imensă și nerecuperabilă a acestei țări. Din păcate și până acum am putut asista la luarea unor decizii ale prin urmare cărora clădiri de valoare însemnată au dispărut definitiv, inclusiv în centrul Capitalei.

Se mai pune, totodată, întrebarea dacă din punct de vedere juridic ca printr-o lege generală să se modifice substanțial filozofia, principiile unei legi speciale cu un asemenea impact.

Ca atare, se impune revenirea la normal într-un stat membru al Uniunii Europene care își respectă propria istoria și valorile construite ale acesteia.

Inițiatori,

Kelemen Hunor, deputat UDMR

Márton Árpád, deputat UDMR



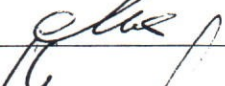
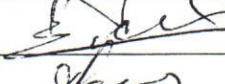
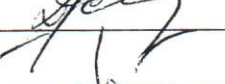
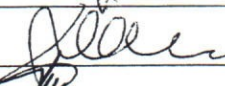
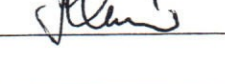
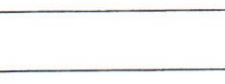
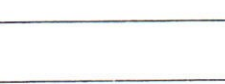
LISTĂ SEMNĂTURI

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

[illegible]

LISTĂ SEMNĂTURI

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

1.	CSEKE ATTILA	UDMR	
2	MATE ANDRAS	UDMR	
3.	Kerekes Karoly	UDMR	
4	Fegyver Istvan	UDMR	
5	ERDEY-Ő ISTVÁN	UDMR	
6.	SERES DENES	UDMR	
7.	Börmir István	UDMR	
8.	KELEMEN ATTILA	UDMR	
9.	ANTAL ISTVÁN	UDMR	
10	KORÓDI ATTILA	UDMR	
11.	MOLNAR ISOLT	UDMR	
12.	VEGH ALEXANDRU	UDMR	
13.	TANCZOS BARNAB		
14.	LÁSZLÓ ATTILA	UDMR	
15	PATAKI CSABA	UDMR	
16	KLARIK LÁSZLÓ ATTILA	UDMR	