



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1113
09062016

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
315 24.06.2016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general*, inițiată de domnul deputat PNL Aurelian Mihai împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD, UNPR, Independenți (Bp. 129/2016).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eliminării alin.(2) al art.12 în care este prevăzut că în cazul în care un beneficiar contractează, în cursul aceluiași an calendaristic, mai mult de o finanțare nerambursabilă de la aceeași autoritate finanțatoare, nivelul finanțării nu poate depăși o treime din totalul fondurilor publice alocate programelor aprobate anual în bugetul autorității finanțatoare respective. De asemenea, se propune ca programul anual pentru acordarea de finanțări nerambursabile să cuprindă o sesiune de selecție a proiectelor, cu excepția rectificării bugetare, situație în care poate organiza o nouă selecție în limita bugetului acordat la rectificare.

II. Observații

1. Cu privire la instituirea măsurii prevăzută la **pct.1** din inițiativa legislativă, respectiv la acordarea, unui beneficiar, a unei singure finanțări nerambursabile, în decursul unui an, menționăm că sprijinul financiar ce se acordă în temeiul *Legii nr.321/2006 privind regimul acordării finanțărilor nerambursabile pentru programele, proiectele sau acțiunile privind sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora, precum și a modului de repartizare și de utilizare a sumei prevăzute în bugetul Ministerului Afacerilor Externe pentru această activitate*, se situează în sfera de aplicare a unei norme speciale de drept civil.

Aceasta derogă de la regula de drept comun, astfel cum legiuitorul a indicat la art.13 din actul normativ menționat: *„regimul acordării finanțărilor nerambursabile programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora, stabilit prin prezenta lege, reprezintă o procedură specială care derogă de la cea prevăzută de Legea nr.350/2005”*.

Astfel, dacă regula în materie nu permite atribuirea mai multor contacte de finanțare, prin respectarea principiului excluderii cumulului (art.4 lit.e) din *Legea nr.350/2005*), cadrul juridic special instituit pentru acordarea finanțărilor nerambursabile pentru programele, proiectele sau acțiunile privind sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora a preluat cu totul alt efect și alt conținut al acestui principiu.

În acest sens, potrivit art.4 alin.(2) din *Legea nr.321/2006*, procedura de elaborare a documentațiilor, de evaluare, selectare și aprobare a proiectelor sau acțiunilor, precum și derularea și utilizarea fondurilor alocate se stabilesc cu respectarea selectivă a principiilor liberei concurențe, eficacității utilizării fondurilor publice, transparenței și tratamentului egal, definite de norma generală (art.4 din *Legea nr.350/2005*).

Cu privire la principiul *„excluderii cumulului”* prevăzut de norma generală, pe lângă faptul că nu se mai regăsește în enumerarea sus invocată din norma specială, efectul lui este propriu-zis anulat prin prevederile exprese ale art.6 din *Legea nr.321/2006* care stipulează că *„finanțările nerambursabile se aprobă ținându-se seama de următoarele criterii generale:*

a) *satisfacerea nevoii legitime a persoanelor care aparțin comunităților românești de pretutindeni de a-și păstra, dezvolta și exprima identitatea lor etnică, culturală, lingvistică și religioasă;*

b) *anvergura internațională, națională, regională ori locală a programelor, proiectelor sau acțiunilor;*

c) *oportunitatea programelor, proiectelor sau acțiunilor în raport cu nevoile comunităților românești de pretutindeni;*

d) *numărul, diversitatea și distribuția geografică a comunităților românești de pretutindeni;*

e) *existența unor surse de finanțare proprii sau atrase ale solicitantului;*

f) *capacitatea organizatorică și funcțională de realizare a programelor, proiectelor sau acțiunilor;*

g) *efectele multiplicatoare ale programelor, proiectelor sau acțiunilor, în scopul îmbunătățirii imaginii comunităților românești din țara de reședință și a coagulării organizațiilor acestora”.*

Astfel, diferența dintre cadrul juridic special instituit de Legea nr.321/2006 și cadrul general instituit de Legea nr.350/2005, constă tocmai în stabilirea unor criterii generale ce vor fi luate în considerare anual, la evaluarea proiectelor depuse spre finanțare.

Totodată, este foarte important de menționat faptul că mecanismul acordării finanțărilor nerambursabile în temeiul Legii speciale nr.321/2006 nu presupune atribuire de contracte de finanțare, ci este condiționat de elaborarea, dezvoltarea și implementarea unor programe, proiecte sau acțiuni în sprijinul românilor de pretutindeni.

Dacă s-ar ține cont în legislația specială instituită pentru activitatea Departamentului Politici pentru Relația cu Românii de Pretutindeni (DPRRP) pe criteriul propus spre modificare prin Legea nr.350/2005, acela de a interzice practic beneficiarilor să depună mai multe proiecte spre finanțare, pe programe diferite, cu șanse egale de aprobare, criteriul enumerat la art.6 alin.(1) lit. c) din Legea nr.321/2006 privind oportunitățile unor proiecte în raport cu nevoile comunităților românești de pretutindeni, ar deveni inefficient.

În dezvoltarea acestei afirmații, facem precizarea că, an de an, nevoile comunităților din afara granițelor se nuanțează și se dezvoltă însă nu în același ritm cu capacitatea organizatorică și funcțională a mediului asociativ de a realiza proiecte sau acțiuni care să acopere aceste nevoi.

Totodată, redimensionarea bugetului unei entități, urmare a unei rectificări bugetare, al cărui efect poate fi pozitiv sau negativ, se acordă în

baza unor argumentări judicioase pentru rezolvarea unor situații punctuale stringente ale unor entități publice, conform legislației în vigoare.

De asemenea, menționăm că autoritatea finanțatoare poate rezolva aspectele legate de accesul de finanțare, buna coordonare a procesului de implementare și evaluare, prin intermediul ghidului de finanțare și a cererii de finanțare, care sunt instrumente adaptabile, în funcție de evaluările perioadelor de finanțare anterioare și rezultatelor proiectelor finanțate de către aceeași entitate publică.

Nu considerăm oportună limitarea contractării la o singură finanțare nerambursabilă de la aceeași autoritate finanțatoare în decursul unui an fiscal. Apreciem că abrogarea dispozițiilor prevăzute la alin.(2) poate determina unele excese de a se acorda unui număr limitat de beneficiari.

2. Cu privire la instituirea măsurii prevăzută la **pct.2** din propunerea legislativă, respectiv organizarea unei singure sesiuni anuale de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor, cu excepția rectificării bugetare, menționăm că specificul acordării finanțărilor nerambursabile de către DPRRP presupune depunerea unor dosare cu propuneri de proiecte la începutul fiecărui an, în cadrul unei sesiuni deschise, de către toate entitățile interesate și eligibile, urmate ulterior de procedura de contractare și implementare a acestora.

Având în vedere numărul mare de proiecte depuse în cadrul sesiunii organizate la începutul fiecărui an, DPRRP se confruntă cu imposibilitatea finanțării tuturor proiectelor de impact prezentate Comisiilor de evaluare legal constituite, din cauza fondurilor insuficiente.

Astfel, pe parcursul anului bugetar, în cazul în care se realizează economii ca urmare a renunțării unor beneficiari la proiectele aprobate spre finanțare sau a neutilizării sumelor în totalitate ca urmare a finalizării unor acțiuni derulate, acestea pot fi realocate către alte acțiuni proprii ale Departamentului sau către o altă sesiune de finanțare. Sub acest aspect, nu considerăm rectificarea bugetară ca fiind o condiție strict necesară pentru organizarea unei alte sesiuni de finanțare în cursul aceluiași an.

Opinăm în sensul că, dacă s-ar pune în practică măsură propusă prin modificarea Legii nr.350/2005, aceea de a condiționa organizarea unei noi sesiuni de finanțare, de rectificare bugetară, coroborată cu timpul necesar procedurilor de evaluare și contractare, aceasta ar pune beneficiarii în imposibilitatea implementării proiectelor cu respectarea principiului anualității.

3. Potrivit prevederilor art.23 alin.(2) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare* „Într-un an bugetar nu pot fi aprobate mai mult de două rectificări bugetare și acestea nu pot fi promovate în primele 6 luni ale anului”. Rectificarea bugetară anuală poate fi pozitivă sau negativă, după caz.

Potrivit art.19 alin.(2) din *Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, pe parcursul exercițiului bugetar, autoritățile deliberative ale administrației publice locale pot aproba mai multe rectificări bugetare, la propunerea fundamentată a ordonatorilor de credite.

Suplimentarea, respectiv diminuarea fondurilor alocate anual în bugetul autorității finanțatoare în vederea derulării programelor se poate realiza și în cursul anului, prin virări de credite bugetare, de competența ordonatorului principal de credite, în condițiile prevederilor art.47 din *Legea privind finanțele publice nr.500/2002 cu modificările și completările ulterioare*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Dacian Julien CIOLOȘ



Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului