



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B147 din 31.03.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței Guvernului nr.63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, aprobată cu modificări prin Lege nr.48/2003, cu modificările și completările ulterioare, în scopul reglementării unitare la nivel național a indicatoarelor stradale care să precizeze denumirea străzilor și numerele poștale ce există în fiecare segment de stradă, precum și a plăcilor de numere poștale de pe fiecare imobil.

Potrivit Expunerii de motive, necesitatea legiferării unitare a indicatoarelor stradale și a plăcilor de numere poștale „rezidă în faptul că acestea reprezintă condiții esențiale de evitare a blocajelor de circulație”, contribuind „la fluidizarea traficului rutier și pietonal, facilitând accesul unor autovehicule care circulă în regim de urgență, precum salvarea, poliția și pompierii”.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1)

din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetelor unităților administrativ-teritoriale și ținând cont de prevederile art.14 alin.(5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca prezentul demers legislativ să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

3. Referitor la fondul reglementării, semnalăm că actul normativ de bază, respectiv Ordonanța Guvernului nr.63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, vizează modalitatea prin care se face, în general, atribuirea sau schimbarea de denumiri, menționând care sunt instituțiile anume abilitate să facă acest lucru, procedura prin care se adoptă proiectele de hotărâri de către consiliile județene sau locale având ca obiect atribuirea de denumiri, componența comisiei de atribuire de denumiri județeană, respectiv a municipiului București, cuantumul indemnizației de ședință la care au dreptul membrii comisiei respective, caracterul consultativ al avizului comisiei, precum și instituțiile abilitate în a asigura ținerea evidenței denumirilor. Rezultă, așadar că acest act normativ nu intră în detaliu asupra a ceea ce trebuie să conțină indicatoarele stradale și plăcile de numere poștale ori la amplasamentul acestora.

Pe cale de consecință, este de analizat dacă normele prezentului proiect cuprinse în textele propuse la actualul **pct.1 al art.I**, cu referire la **art.6¹**, respectiv **art.6²**, cuprinzând detalii referitoare la ce anume trebuie să cuprindă indicatoarele stradale și plăcile de numere poștale, precum și modalitatea în care se fixează acestea, se integrează în mod organic în cadrul actului normativ de bază.

4. În ceea ce privește reglementările propuse la actualul **pct.1 al art.I**, referitoare la textul propus pentru **art.6³**, apreciem că prezenta propunere legislativă trebuie raportată la prevederile art.36 alin.(5) lit.d) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, printre atribuțiile consiliilor locale privind administrarea domeniului public și privat al comunelor, orașelor sau municipiilor se numără și aceea de atribuire sau schimbare, în condițiile legii, de denumiri de străzi, de piețe și de obiective de interes public local.

Totodată, achiziționarea, fixarea, verificarea, întreținerea și înlocuirea indicatoarelor stradale reprezintă activități specifice care sunt realizate fie prin compartimentele de specialitate ale aparatului de lucru al primarului, fie prin structuri din subordinea consiliului local înființate cu acest obiect de activitate.

Menționăm că, dispozițiile legale sus invocate trebuie coroborate cu prevederile art.76 alin.(4) din același act normativ, conform cărora, în unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând unei minorități naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, autoritățile administrației publice locale vor asigura inscripționarea denumirii localităților și a instituțiilor publice de sub autoritatea lor, precum și afișarea anunțurilor de interes public și în limba maternă a cetățenilor aparținând minorității respective.

5. Cu privire la soluțiile preconizate în prezenta propunere, subliniem că, potrivit art.6 alin.(1) teza întâi din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente** și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**.

Totodată, arătăm că, în conformitate cu prevederile art.14 alin.(2) din aceeași lege, un act normativ poate cuprinde reglementări **și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act**.

Pe cale de consecință, demersul normativ propus trebuie raportat la reglementările actuale în domeniu, cu respectarea normelor de tehnică legislativă privind asigurarea integrării organice a normelor propuse în sistemul legislației, **unicitatea reglementării în materie pe nivele normative și evitarea paralelismelor în procesul de legiferare**, instituite prin Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, ținând cont de aceste exigențe normative, soluțiile legislative preconizate prin prezenta propunere legislativă ar putea face obiectul unui act normativ separat, de nivel inferior legii.

6. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă a proiectului se rețin următoarele observații și propuneri de tehnică legislativă:

a) Având în vedere că referirile la evenimentele legislative ulterioare suferite de actul normativ de bază se regăsesc în cuprinsul art.I, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea din finalul **titlului** a sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”.

b) La **art.I**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I**. – După articolul 6 din Ordonanța Guvernului nr.63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.646 din 30 august 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr.48/2003, cu modificările și completările ulterioare, se introduc trei noi articole, art.6¹ – 6³, cu următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda noile prevederi și se va elimina partea dispozitivă a pct.1.

În textul propus pentru **art.6¹ alin.(1)**, pentru unitate terminologică cu dispozițiile actului normativ de bază, sugerăm înlocuirea sintagmei „subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor” cu expresia „componentelor municipiilor”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Referitor la textul propus pentru **art.6¹ alin.(2)**, din considerente de redactare, recomandăm ca, în locul sintagmei „cel puțin la termen de un an”, din final, să figureze expresia „cel puțin o dată pe an”.

Reiterăm această observație și pentru textul propus pentru **art.6² alin.(2)**, caz în care sugerăm utilizarea expresiei „o dată la doi ani”.

c) La **art.II**, pentru unitate în redactare cu acte normative cu dispoziții similare, este necesară înlocuirea sintagmei „precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată ...” cu expresia „precum și cu **completările** aduse prin prezenta lege, se va **republica** ...”.


dr. Dragoș TILIESCU

București

Nr. 406/24.04.2016.

O.G. nr. 63/2002

M. Of. nr. 646/30 aug. 2002

Ordonanță privind atribuirea sau schimbarea de denumiri

aprobată cu modificări prin

L. nr. 48/2003

M. Of. nr. 69/3 feb. 2003

1 modificări prin

L. nr. 48/2003

M. Of. nr. 69/3 feb. 2003

modifică art.5; abrogă art.3 alin. (6)

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2002
privind atribuirea sau schimbarea de denumiri

2 modificări prin

L. nr. 76/2007

M. Of. nr. 215/29 mar. 2007

modifică art. 3 alin. (4);

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de
denumiri

*introduce alin. (7) la art. 3, alin. (1_1) la
art. 5*

3 completat prin

L. nr. 279/2007

M. Of. nr. 718/23 oct. 2007

introduce alin. (2) și (3) la art. 1

Lege pentru completarea art. 1 din Ordonanța Guvernului nr.
63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri