



36
14012016

Sigilul p. nr. 644 din 29.01.2016

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal*, inițiată de domnul senator independent Valeriu Todirașcu și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, UNPR, PP-DD, independenți (**Bp. 644/2015**).

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 77 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă literă, lit. i), în sensul introducerii unei circumstanțe agravante, respectiv „săvârșirea unei infracțiuni de serviciu, de către o persoană care se află sub incidența unui jurământ cerut de lege pentru exercitarea unei funcții publice, dacă prin acea infracțiune se încalcă jurământul depus”.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Actualul Cod penal tolerează încălcarea jurământului fără să prevadă consecințele juridice ale

nerespectării jurământului și omite includerea încălcării jurământului depus prin cerința legii de persoanele care ocupă funcții publice în cadrul circumstanțelor agravante dacă se dovedește în instanță că persoanele aflate sub jurământ au un comportament necinstit și folosesc încrederea societății pentru încălcarea cu intenție a legilor țării”.

II. Observații

1. Apreciem că nu se justifică introducerea unei asemenea circumstanțe agravante, deoarece faptul că o persoană, care în prealabil a depus un jurământ, comite o infracțiune, cu intenție sau din culpă, nu vădește un grad de pericol social extrem, care să justifice reținerea unor circumstanțe agravante.

Amintim faptul că circumstanțele agravante pot fi definite ca fiind acele împrejurări prevăzute explicit de legea penală care reflectă întotdeauna și în mod univoc o gravitate mai ridicată a infracțiunii și/sau o pericolozitate sporită a infractorului, determinând, astfel, aplicarea unei pedepse mai severe, ceea ce nu este cazul în speță.

2. De asemenea, apreciem că prin introducerea unei astfel de circumstanțe se creează o diferențiere nejustificată între diferiți funcționari publici care săvârșesc fapte de corupție ori de serviciu în același mod, dar cel care a depus în prealabil un jurământ va fi pedepsit mai sever, deși circumstanțele săvârșirii faptei nu ar determina aplicarea unei pedepse mai mari.

Diferențierea este cu atât mai evidentă cu cât, spre exemplu, unui funcționar care nu a depus jurământul și a săvârșit o infracțiune (sau mai multe) de luare de mită a unor sume foarte mari de bani îi va fi aplicabilă pedeapsa prevăzută de lege în varianta tip, iar altui funcționar care a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă îi va fi reținută circumstanța agravantă.

3. Totodată, atragem atenția asupra existenței unor texte de lege specială care sancționează cu o pedeapsă mai mare infracțiunile de corupție grave săvârșite de anumite categorii de persoane (funcționari publici) ale căror funcții presupun un prestigiu și o probitate mai mare.

Avem în vedere prevederile art. 7 din *Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora:

„Faptele de luare de mită sau trafic de influență săvârșite de o persoană care:

- a) exercită o funcție de demnitate publică;*
- b) este judecător sau procuror;*
- c) este organ de cercetare penală sau are atribuții de constatare ori de sancționare a contravențiilor;*
- d) este una dintre persoanele prevăzute la art. 293 din Codul penal se sancționează cu pedeapsa prevăzută la art. 289 sau 291 din Codul penal, ale cărei limite se majorează cu o treime”.*

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului