



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

7c
201206
Biroul
Bp 586 01.02.2016

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
63 / 02.02.2016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii nr. 124/2000 privind structura personalului Curții Constituționale*, inițiată de domnul deputat PNL Ștefan Alexandru Băișanu împreună cu un grup de parlamentari PNL (Bp. 586/2015).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 124/2000 privind structura personalului Curții Constituționale*, în sensul instituirii pentru personalul auxiliar de specialitate al Curții Constituționale, a condiției de studii, respectiv, „*studii juridice sau în științe administrative*”.

Totodată, se propune ca personalul de specialitate juridică și în științe administrative ce desfășoară activitate de cercetare sau documentare, de protocol, în domeniul relațiilor externe ale Curții Constituționale sau în domeniul resurselor umane să fie asimilat, ca rang și salarizare, magistraților-asistenți sau, după caz, magistraților-asistenți stagiați, beneficiind în mod corespunzător de drepturile acestora.

II. Observații

1. În ceea ce privește propunerea de la alin. (1) al art. 3, semnalăm faptul că în prezent, legislația nu instituie vreo condiție de studii (medii sau superioare, juridice sau științe administrative) pentru personalul auxiliar de specialitate al Curții Constituționale. Prin urmare, o astfel de propunere ar putea avea ca efect neîndeplinirea de către personalul în funcție a condițiilor de studii și ar putea pune în discuție eliberarea din funcție a celor ce nu îndeplinesc aceste condiții.

2. Menționăm că personalul auxiliar de specialitate juridică din cadrul Curții Constituționale este supus regimului juridic reglementat de legea cadru în materie, respectiv *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice*.

Astfel, în măsura se apreciază oportună schimbarea condițiilor de acces în profesie (precum cele pe care propunerea legislativă le promovează: studii superioare, pe de o parte, și o anumită specializare a acestora, respectiv studii juridice sau administrative, pe de altă parte), considerăm că se impune o modificare a normei cadru, întrucât aceasta este cea care reglementează condițiile de dobândire a calității de grefier. În ipoteza aleasă de inițiatori se ajunge la situația în care în cadrul aceleiași categorii profesionale să coexiste două modalități de dobândire a calității de grefier, una specifică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, și cealaltă specifică Curții Constituționale. Or, o atare reglementare creează regimuri juridice paralele în cadrul aceleiași categorii profesionale, limitând în mod nejustificat accesul la profesia de grefier în cadrul Curții Constituționale, în condițiile în care grefierii de la instanța constituțională desfășoară o activitate similară celei de la instanțele judecătorești.

Mai mult, este discutabilă propunerea cu privire la condiționarea dobândirii calității de grefier de studiile superioare în științe administrative, de vreme ce grefierii nu desfășoară activități specifice aparatului administrativ din cadrul unei autorități publice. Activitatea lor constituie un sprijin pentru magistrați în îndeplinirea actului de justiție, astfel că, dacă legiuitorul apreciază necesitatea impunerii unei condiții privind studiile, aceasta trebuie să vizeze în exclusivitate studiile de profil juridic al personalului auxiliar de specialitate.

3. În ceea ce privește crearea unei noi categorii de personal în cadrul Curții Constituționale, respectiv personalul de specialitate în științe administrative și asimilarea acestuia, ca rang și salarizare, magistraților-asistenți sau, după caz, magistraților-asistenți stagiați, apreciem că inițiatorii nu

motivează necesitatea instituirii acestei categorii de personal în cadrul unei autorități publice care desfășoară activități cu caracter exclusiv jurisdicțional, pe de o parte, și, pe de altă parte, în mod discutabil, asimilează o categorie de personal cu studii nejuridice magistraților-asistenți, care au statut profesional distinct, prevăzut de dispozițiile art. 66 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „(3) *Condițiile generale de numire a magistraților-asistenți sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror.*

(4) Dispozițiile prezentei legi privind incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți”.

Potrivit Legii nr. 303/2004, asimilarea, ca rang și salarizare, cu judecătorii și procurorii operează exclusiv cu privire la categoriile de personal cu studii superioare juridice.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului