



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
promovarea transportului ecologic

Analizând **propunerea legislativă privind promovarea transportului ecologic**, transmis de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B700 din 23.12.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare promovarea transportului ecologic, prin impunerea autorităților publice locale, regiilor autonome și societăților aflate în subordine unităților administrativ-teritoriale să achiziționeze mijloace de transport în comun acționate electric într-o proporție de minimum 50% din necesarul achizițiilor viitoare, urmărindu-se, astfel cum rezultă din cuprinsul Expunerii de motive, reducerea poluării în aglomerările urbane, a consumului de benzină și motorină, cât și promovarea noilor tehnologii în transport.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se înscrie în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Referitor la Expunerea de motive, semnalăm că aceasta, ca instrument de prezentare și motivare a propunerii legislative, este extrem de succintă, deși ea trebuie să cuprindă argumentarea corespunzătoare a măsurilor propuse prin proiect, potrivit art.31 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv motivul emiterii actului normativ.

Cu referire la cuprinsul propriu-zis al propunerii legislative, în vederea evitării lacunelor legislative, în acord cu prevederile art.24 din aceeași lege, soluțiile propuse ar fi trebuit să acopere întreaga problematică a raporturilor sociale ce fac obiectul acesteia. În acest

context, menționăm faptul că textul este extrem de restrâns, rezumându-se doar la patru articole, care instituie norme insuficient conturate, fiind aproape imposibil să conducă la o cat mai mare eficiență legislativă.

3. Pentru respectarea dispozițiilor art.47 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune ca articolele din proiect să fie marcate prin folosirea abrevierii „Art.”.

4. La art.1, precizăm că sintagma „societățile comerciale aflate în subordinea unităților administrativ-teritoriale” trebuie înlocuită cu expresia „societățile aflate în subordinea unităților administrativ-teritoriale”, potrivit dispozițiilor art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare. Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru art.3, fiind necesară eliminarea termenului „comerciale” din sintagma „Societățile comerciale cu capital privat”.

5. La art.2, pentru o exprimare proprie stilului normativ, se impune ca trimiterea din text să fie redată sub forma „Prevederile art.1 se aplică”.

6. Referitor la textul propus pentru art.4, semnalăm că, potrivit art.12 alin.(1) prima teză din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „legile și ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau la o dată ulterioară prevăzută în textul lor”.

Pe cale de consecință, pentru a nu se crea confuzii în aplicarea prevederilor viitorului act normativ, se impune stabilirea unei date exacte la care va intra în vigoare prezenta propunere legislativă, urmând ca art.4 să fie reformulat, astfel:

„Art.4. – Prezenta lege intră în vigoare la data de ...”.

De asemenea, pentru o corectă și completă reglementare a soluțiilor propuse, apreciem că în conținutul proiectului ar trebui să se regăsească și definiția noțiunii de „transport ecologic”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 42/15.01.2016