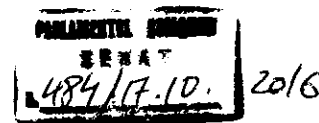
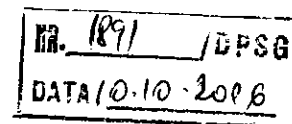


GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura*, inițiată de domnul deputat PNL Nini Săpunaru, împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD, ALDE, UNPR (**Bp. 251/2016**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, cu modificările și completările ulterioare*, intervenția legislativă vizând următoarele:

- completarea art. 10 cu o nouă literă, **lit. d**), în sensul suspendării activității de pescuit pe râurile interioare pe o perioadă limitată, cu scopul regenerării resurselor acvatice vii;

- completarea art. 65 alin. (1) cu o nouă literă, **lit. c**), în sensul stabilirii ca infracțiune și sancționarea cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani și interzicerea dreptului de a pescui pe o perioadă cuprinsă între 1 an și 3 ani, pescuitul în perioada de suspendare a activității de pescuit.

II. Observații

1. Referitor la propunerea de completare a **art. 65** în sensul introducerii ca infracțiune a pescuitului în perioada de suspendare a activității de pescuit pe râurile interioare, pe o perioadă limitată, în vederea regenerării resurselor acvatice vii, care să atragă răspunderea penală, considerăm că o astfel de completare nu este justificată, întrucât fapta a cărei incriminare se dorește este deja sancționată penal.

Potrivit dispozițiilor art. 64 lit. b)¹, respectiv lit. e)² sau lit. h)³ din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008*, constituie infracțiuni o serie de fapte ale persoanelor care desfășoară activități de pescuit ilegal, astfel:

- pescuitul prin orice metode al reproducătorilor, în perioada de prohibiție (deci, inclusiv în cazul pescuitului în râurile interioare, pentru care s-a stabilit o prohibiție în vederea regenerării resurselor acvatice vii), sancționată prin art. 64 lit. b);

- pescuitul comercial în perioada de prohibiție (inclusiv cazul pescuitului în râurile interioare, pentru care s-a stabilit o prohibiție în vederea regenerării resurselor acvatice vii), sancționată prin art. 64 lit. e);

- deținerea, transportul sau comercializarea fără documente legale, de pește, icre ori produse din pește obținute din pescuit (or, în cazul pescuitului în râurile interioare, pentru care s-a stabilit o prohibiție în vederea regenerării resurselor acvatice vii, orice fel de produse din cele menționate în text, deținute, transportate ori comercializate, sunt fără documente legale), sancționată prin art. 64 lit. h).

În consecință, considerăm că nu se justifică promovarea unei astfel de modificări legislative, care este de natură să creeze paralelisme de reglementare cu dispozițiile cuprinse la art. 64 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008*.

2. De asemenea, precizăm faptul că art. 10 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008* nu cuprinde enumerări. Prin urmare, semnalăm că norma propusă, referitoare la activitatea de pescuit, trebuia introdusă la alin. (2) al art. 64.

¹ „b) pescuitul prin orice metode al reproducătorilor, în perioada de prohibiție, și distrugerea icrelor embrionate de pește în zonele de reproducere natural”;

² „e) pescuitul comercial în habitatele piscicole naturale, prin orice metode și mijloace, al peștilor și al altor viețuitoare acvatice, în perioada de prohibiție și în zonele de protecție”;

³ „h) deținerea, transportul sau comercializarea fără documente legale a peștelui, icrelor ori produselor din pește obținute din pescuit”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**



Cu stimă,

Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului