



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind răspunderea diriginților de șantier și a comisiilor de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora

Analizând propunerea legislativă privind răspunderea diriginților de șantier și a comisiilor de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B342 din 30.06.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea responsabilității diriginților de șantier și a comisiilor de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora pentru orice neregulă constatată de investitor sau de orice altă persoană interesată, în timpul exploatării în următorii 10 ani de la recepția finală și/sau darea în exploatare și adusă la cunoștință de îndată, în scris Inspectoratului de Stat în Construcții.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar, în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm faptul că domeniul asupra căruia se dorește a se interveni cunoaște actualmente o reglementare detaliată în cuprinsul Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările ulterioare.

Din acest punct de vedere, menționăm că, potrivit prevederilor art.16 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate ale aceluiași act normativ ori în două sau mai multe acte normative distincte, astfel încât pentru evitarea unui paralelism în reglementare intervenția ar trebui să vizeze Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările ulterioare.

Relevăm că, la art.5 alin.(1) din acest act normativ sunt stabilite cerințele fundamentale obligatorii pentru asigurarea calității construcțiilor iar alin.(2) dispune că aplicarea cerințelor fundamentale se stabilește pe domenii/subdomenii și categorii de construcții și pe specialități pentru instalațiile aferente acestora, prin regulamente și reglementări tehnice în construcții.

Obligațiile privind cerințele fundamentale obligatorii prevăzute la art.5 revin **factorilor implicați, potrivit responsabilității fiecăruia**, iar, la art.6 alin.(2) din același act normativ, se stabilește că aceștia sunt: investitorii, proprietarii, administratorii, utilizatorii, executanții, cercetătorii, verficatorii de proiecte atestați, experții tehnici atestați, auditorii energetici pentru clădiri atestați, responsabili tehnici cu execuția autorizați, diriginții de șantier autorizați, precum și producătorii/ fabricanții de produse pentru construcții.

Semnalăm că, în cuprinsul Capitolul III din Legea nr.10/1995, republicată, cu modificările ulterioare, sunt reglementate detaliat **obligații și răspunderi ale factori implicați**, iar, pe de altă parte, la Capitolul IV, sunt precizate **infracțiunii și contravenții** (în relație cu legislația privind asigurarea calității în construcții).

Totodată, precizăm că, la Capitolul III Secțiunea a 8-a Obligații și răspunderi comune (art.30), se prevede că **proiectantul, specialistul verficator de proiecte atestat, fabricanții și furnizorii de materiale și produse pentru construcții, responsabilul tehnic cu execuția autorizat, dirigințele de șantier autorizat și expertul tehnic atestat răspund potrivit obligațiilor ce le revin pentru viciile ascunse ale construcției, ivite într-un interval de 10 ani de la recepția lucrării**, precum și după împlinirea acestui termen, pe toată durata de existență a construcției, pentru viciile structurii de rezistență rezultate din nerespectarea normelor de proiectare și de execuție în vigoare la data realizării ei.

În alți termeni, în reglementarea actuală este asigurată corelarea dispozițiilor care reglementează răspunderea pentru vicii cu acele dispoziții în care sunt instituite obligațiile factorilor implicați prin folosire sintagmei „potrivit obligațiilor care le revin”.

Așadar, în reglementarea actuală răspunderea revine fiecăruia dintre factorii implicați, menționați, în directă corelație cu neîndeplinirea/îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor/obligațiilor ce le revin, astfel cum acestea sunt instituite în temeiul dispozițiilor legale, precum și pentru săvârșirea acelor fapte reglementate ca infracțiuni și contravenții .

În acest context amintim și dispozițiile art.1879 (răspunderea pentru vicii) precum și oricare alte reguli incidente prevăzute la

Capitolul VI, secțiunea a-2 a Legii 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.

Referitor la textul propus pentru **art.1**, semnalăm că acesta face referire la răspunderea administrativă (în fapt, probabil că inițiatorul a avut în vedere răspunderea contravențională) precum și răspunderea penală; apreciem că aceste dispoziții au caracter declarativ, fără eficiență juridică, întrucât trebuie reglementată fapta ce constituie infracțiune/contravenție precum și sancțiunea corespunzătoare.

În acest context, amintim că, la Capitolul IV din Legea nr.10/1995, sunt reglementate infracțiuni și contravenții (în relație cu legislația privind asigurarea calității în construcții).

De asemenea, apreciem că precizarea referitoare la răspunderea financiară precum și răspunderea materială sunt redundante întrucât textul prevede și răspunderea civilă.

Totodată, apreciem că utilizarea în textul propus pentru **art.1** a sintagmei „pentru orice neregulă constată de investitor sau de orice altă persoană interesată” nu răspunde cerințelor art.8 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la claritatea și precizia textului legislativ, fără pasaje obscure sau echivoce și de asemenea contravine principiilor răspunderii juridice (menționăm cu titlu de exemplu principiul legalității răspunderii penale, caracterul strict personal al răspunderii penale).

La textul propus pentru **art.2**, în ceea ce privește răspunderea factorilor implicați în executarea, supravegherea, recepția construcțiilor și a instalațiilor aferente, semnalăm că, și art.30 din Legea nr.10/1995 reglementează deja responsabilitatea anumitor factori vizați în textul propus, însă în corelație cu obligațiile/responsabilitățile care le revin și asigurându-se caracterul precis al textului normativ.

Semnalăm că, potrivit art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente** și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**, motiv pentru care apreciem că se impune reconsiderarea soluției legislative propuse.

PREȘEDINTE
dr. DRAGOMIR LESCU

București

Nr.

743/1.08.2016

Lege privind calitatea în construcții

1 republicare cu
renumerotare M. Of. nr. 689/11 sep. 2015
Lege privind calitatea în construcții

2 modificări prin O.U.G. nr. 46/2015 M. Of. nr. 801/28 oct. 2015 *modifică art. 43 alin. (1) și alin. (2) lit. b)*
Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri financiare
și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată prin L. nr. 40/2016 M. Of. nr. 220/24 mar. 2016

3 modificări prin L. nr. 40/2016 M. Of. nr. 220/24 mar. 2016 *aprobă O.U.G. nr. 46/2015*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru
modificarea și completarea unor acte normative

fn3.