



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Academiei de Științe Manageriale din România

Analizând propunerea legislativă legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Academiei de Științe Manageriale din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B204 din 20.04.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea Academiei de Științe Manageriale din România (*ASMR*), ca for național, de consacrare științifică, care reunește personalități reprezentative ale științelor manageriale.

Academia de Științe Manageriale din România este instituția de interes public, cu personalitate juridică de drept public, autonomă, care se dorește a fi continuatoarea în drepturi și care preia tradițiile științifice ale Institutului Român de Organizare a Muncii și ale Societății Academice de Management din România.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **art.1 alin.(3)**, pentru precizia și claritatea textului, este necesar să se precizeze ce se va întâmpla cu Societatea Academică de Management din România, precum și cu Institutul Român de

Organizare a Muncii (în cazul că acesta din urmă mai există) având în vedere că entitatea ce se înființează va fi continuatoarea în drepturi a acestora.

Totodată, pentru o corectă exprimare, sintagma „și a Societății Academice de Management din România” trebuie redată sub forma „și **ale** Societății Academice de Management din România”.

3. Pentru o mai clară identificare a instituției propuse a fi înființată, este necesar ca, în cadrul **art.1**, să se precizeze care va fi **sediul** acesteia.

Totodată, având în vedere că orice persoană juridică are un obiect de activitate, **capitolul I** denumit „Dispoziții generale” ar trebui să cuprindă un articol care să vizeze **obiectul de activitate** al ASMR.

4. La **art.2 lit.d**), semnalăm că norma este insuficient dezvoltată prin utilizarea sintagmei „**alte atribuții stabilite** prin statutul propriu sau prin hotărârea adunării generale”, motiv pentru care sugerăm reformularea acesteia.

5. La **art.3**, pentru un limbaj juridic consacrat și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea formei abreviate ”etc.”, ca inadecvată.

6. Referitor la **art.4 alin.(1)**, pentru claritatea și precizia normei, este necesar ca textul să specifice și **un termen** în care să fie adoptat statutul propriu al ASMR.

În ceea ce privește **alin.(3)**, din aceleași considerente, norma ar trebui să precizeze care este **numărul maxim de membri titulari și corespondenți**.

7. La **art.6**, semnalăm că termenii „selecție”, respectiv „alegere” din sintagma de debut „Criteriile de selecție sau de alegere” sunt sinonimi, motiv pentru care este necesară utilizarea numai a unuia dintre ei.

De asemenea, pentru un spor de rigoare și precizie a exprimării, textul trebuie să specifice dacă procedurile *de selecție* se stabilesc prin regulamentul propriu al ASMR.

8. Cu privire la **art.7**, pentru unitate în reglementare cu alte acte normative cu obiect similar, este necesar să fie precizat care este **cuantumul indemnizației lunare** de care vor beneficia membrii de onoare, titulari și corespondenți ai ASMR.

9. La **art.8 alin.(2)**, semnalăm caracterul redundant al sintagmei „și poate fi membru al unor organisme și organizații științifice *internaționale* și al unor organisme sau organizații științifice *din alte state*”, motiv pentru care este necesară reformularea acesteia.

La **alin.(3)**, semnalăm neconcordanța dintre conținutul **alin.(1)** și cel al **alin.(3)**, în ceea ce privește entitățile din subordinea ASMR, având în vedere că **alin.(1)** face referire la **secții științifice de specialitate și filiale teritoriale**, în timp ce **alin.(3)** vizează unitățile fără personalitate juridică din subordinea ASMR, respectiv: **filiale teritoriale, institute și centre de cercetare științifică**. Mai mult decât atât, menționăm că **alin.(1)** nu precizează care este **natura juridică** a secțiilor științifice de specialitate și a filialelor teritoriale ce vor fi înființate în subordinea ASMR, așa cum se reglementează în **alin.(3)**.

La **alin.(5)**, pentru un limbaj juridic adecvat contextului, este necesară găsirea unui corespondent pentru verbul „se ratifică”, ținând seama că ratificarea este specifică convențiilor și tratatelor.

De asemenea, semnalăm că **alin.(4)** și **(5)** instituie organele de conducere ale filialelor, iar **alin.(6)** vizează atribuțiile președintelui de filială, **textele omițând să precizeze care sunt organele de conducere în cazul celorlalte entități ce se vor organiza în subordinea ASMR, precum și atribuțiile acestora**.

10. La **art.10**, pentru respectarea normelor de redactare a actelor normative, este necesară eliminarea literei „A” antepusă normei marcate ca **alin.(1)**. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.11 alin.(1)**, **art.12 alin.(1)** și **art.13 alin.(1)**.

Referitor la **art.10 alin.(1)**, pentru o corectă exprimare, este necesar ca expresia „forul suprem de activitate” să fie înlocuită cu sintagma „forul suprem de **conducere**”, pentru corelare cu **art.9**.

În ceea ce privește **alin.(2) lit.d) teza a doua**, referitoare la durata mandatului de 4 ani pentru președinte, vicepreședinți și secretarul general, este de analizat dacă mandatele acestora pot fi reînnoite, așa cum se propune la **art.8 alin.(4)** în cazul mandatului președintelui de filială, pentru a se evita o eventuală discriminare între membrii organelor de conducere ai ASMR, la nivel central, și conducătorii ASMR la nivel local (în cazul filialelor teritoriale).

Totodată, norma propusă trebuie supusă analizei și în corelare cu **art.16**, care vizează modalitățile de încetare a mandatului președintelui, vicepreședinților și secretarului general.

11. La **art.14**, pentru unitate în redactare, termenul „Statutului” trebuie redat cu inițială mică, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

12. Referitor la **art.16**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „încetează la expirarea duratei pentru care au fost aleși, prin hotărârea adunării generale a ASMR, în cazul în care...” trebuie redată sub forma „încetează la expirarea duratei pentru care au fost aleși **sau** prin hotărârea adunării generale a ASMR, în cazul în care...”, în felul acesta conturându-se cu mai multă claritate care sunt cele două modalități de încetare a mandatului, sub rezerva observației făcute la **pct.10 alin.(3) din aviz**.

13. Cu privire la **art.17**, semnalăm faptul că atribuțiile principale ale ASMR sunt prevăzute în **art.2**, în timp ce atribuțiile președintelui de filială reies din cuprinsul **art.8 alin.(6)**.

Pe cale de consecință, este de analizat, pe de o parte, dacă se instituie vreo deosebire între atribuțiile *specifice* și cele *principale* ale ASMR, precum și aspectul privind **atribuțiile președintelui de filială**, care sunt reglementate la nivel de **lege**, având în vedere că **cele ale președintelui ASMR** se vor stabili prin **statutul ASMR**.

14. Cu privire la structura **capitolelor IV și V**, menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, acestea trebuie să cuprindă mai multe articole, nu doar unul. Ca urmare, este necesară reamenajarea textelor, cu respectarea legăturii tematice dintre norme, astfel încât elementele structurale să fie mai ample.

15. La **art.18 alin.(1)**, pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, ar fi necesar să se prevadă o normă care să aducă mai multe lămuriri cu privire la **personalul ASMR**, despre care nu se face deloc vorbire, precum și la **numărul maxim de posturi** ale ASMR.

Pe cale de consecință, textul propus la **alin.(3)** ar trebui să fie poziționat în continuarea celui de la **alin.(1)**, ca urmare a legăturii tematice dintre ele.

La **alin.(2)**, pentru corelare cu **art.8 alin.(3)**, expresia „și centrelor de cercetare” trebuie înlocuită cu sintagma „și centrelor de cercetare **științifică**”, observație valabilă și pentru **art.19 alin.(3)**.

16. La **art.19 alin.(4)**, în aplicarea prevederilor **art.38 alin.(2)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „În redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se

accentua caracterul imperativ al dispoziției respective”, este necesar ca expresia „se va desfășura” să fie redată sub forma „**se desfășoară**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

17. La **art.21 alin.(2) lit.b)**, pentru precizia și corectitudinea denumirii institutului la care se face referire, este necesar ca textul să fie reformulat, astfel: „un reprezentant al Institutului **de Cercetări Juridice** „Acad.Andrei Rădulescu” al Academiei Române”.

La lit.e), pentru o corectă redactare, termenul „naționale” trebuie redat cu inițială majusculă.

Referitor la **alin.(3)**, potrivit uzanței normative, expresia „de la intrarea în vigoare” trebuie înlocuită cu sintagma „de la **data intrării** în vigoare”.


dr. Dragomir ILIESCU

București

Nr. *497/17.05.2016.*