



Parlamentul României

Senat

EXPUNERE DE MOTIVE

În prezent, Legea nr. 273/2004, privind regimul juridic al adopției cuprinde reglementări netransparente și discriminatorii, dar și proceduri care reduc șansele multor minori de a fi adoptați.

Modificările care au survenit de la intrarea sa în vigoare au avut ca și efect îngreunarea procedurilor privind adopția națională (art. 3, art. 26, art. 27) și fac imposibilă adopția internațională (art. 3, art. 52).

Mai mult decât atât, legislația aflată în vigoare nu este în concordanță cu convențiile internaționale la care România este parte: Convenția asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale, încheiată la Haga la 29 mai 1993 și ratificată de Parlamentul României prin Legea nr. 84/1994), Convenția ONU cu privire la drepturile copilului, încheiată la New York la data de 20 noiembrie 1989 și ratificată de Parlamentul României prin Legea nr. 18/1990, Convenția în materia adopției de copii, adoptată la Strasbourg la data de 24 aprilie 1967 și ratificată de Parlamentul României prin Legea nr.138/2011), Declarația Universală a Drepturilor Omului din 10 septembrie 1948, Recomandările Comitetului ONU pentru drepturile copilului din 12 iunie 2009, etc.

În ultimii zece ani, statul român a preferat să scoată în mod abuziv și ilegal copiii aflați în plasament la familii de asistenți maternali, fără să țină cont de legăturile de atașament create în timp între copil și familia asistentului maternal, de starea de sănătate a copilului, foarte mulți fiind cu dizabilități. Mii de copii au fost reînstituționalizați în centre de ocrotire minori, deși Recomandările Comitetului ONU precizează că reînstituționalizarea este ultima formă de protecție a copilului pentru care nu a fost identificată o familie de plasament sau adopție.

Prin cadrul normativ actual se consimte tacit abuzarea emoțională și se împiedică dezvoltarea fizică și psihică normală a copiilor instituționalizați, prin procedurile instituite, se promovează un management defectuos, cu carențe de gestionare a resurselor financiare și umane destinate sistemului asistenței sociale

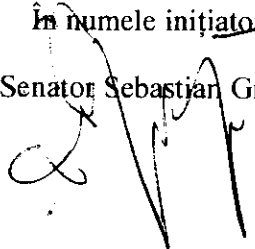
De-a lungul anilor, marea majoritate a copiilor din sistem au fost mutați de la un centru la altul. Repetarea acestor practici are consecințe catastrofale. Din copii protejați în familii de asistenți maternali, copiii au devenit victime ale unor puternice abuzuri emoționale. Despărțirea ilegală, brutală, forțată și nemotivată de cei cu care au creat puternice legături de atașament (membrii familiei, colegii de școală și profesorii, prietenii și vecinii), îi marchează pe toată viața. Ajunși într-un mediu neprielnic, lipsiți de dragoste parentală, copiii se interiorizează, refuză comunicarea, se izolează, regresează în plan educațional. Traumele psihice și fizice, carențele afective, constrângerile, neadaptarea, conduc la stări depresive, tentative de suicid, astfel încât, la părăsirea centrului – după împlinirea vârstei de 18 ani, marea majoritate rămân tot în grija statului. Marea majoritate a tinerilor care părăsesc sistemul de protecție la vârsta majoratului ajung în stradă. Pentru a supraviețui comit acte antisociale, sunt marginalizați, expuși pericolului excluziunii sociale, devenind segmentul invizibil al societății. O parte dintre aceștia continuă să fie asistați social, în centre pentru persoane fără adăpost, sau medical, în unități sanitare de specialitate. Nu s-ar fi ajuns în această situație dacă dreptul la o familie de adopție le-ar fi fost respectat.

Statul român cheltuie anual zeci de milioane de euro din bugetul statului pentru a asigura condiții optime de creștere, îngrijire și educare a copiilor abandonați, în loc să le respecte acestora dreptul fundamental la o familie de adopție, familia fiind singurul garant moral și economic pentru creșterea, educarea, formarea și dezvoltarea personalității copilului adoptat.

Legea 273/2004 împiedică într-o manieră malițioasă adopția internațională. Există cereri de adopție internă și internațională, făcute de un număr considerabil de familii de români și cupluri mixte din țară și străinătate, dar, cu toate acestea, a scăzut de la un an la altul numărul copiilor adoptați.

Prezenta propunere identifică soluții viabile pentru problemele majore cu care se confruntă instituția adopției în sistemul românesc de drept, venind în interesul copiilor care așteaptă să fie adoptați pentru a li se asigura condiții de trai mai bune și șansa la o viață normală.

În numele inițiatorilor,
Senator Sebastian Grapă,

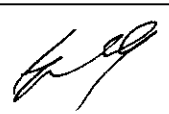
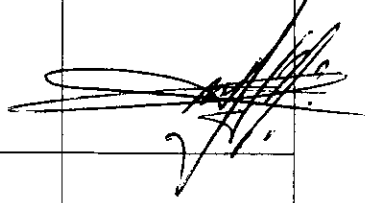
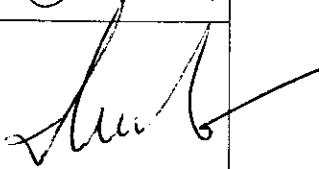




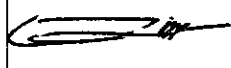
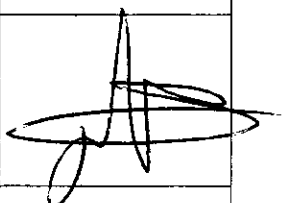
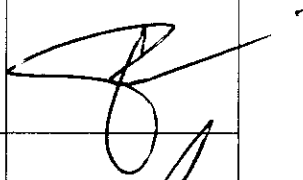
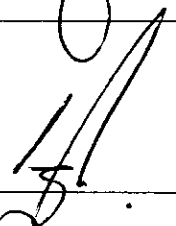
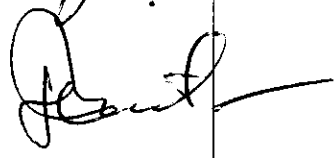
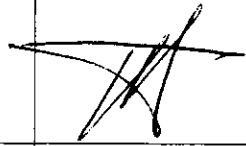
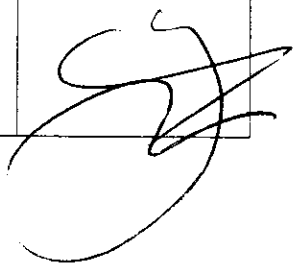
Parlamentul României
Senat

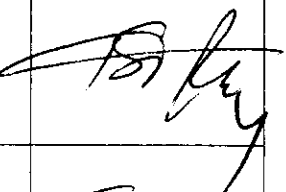
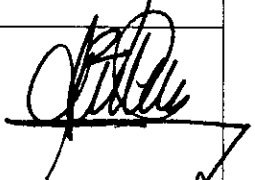
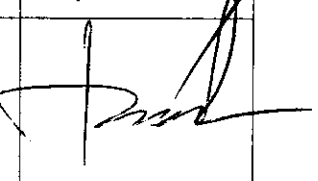
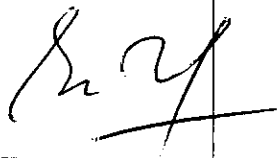
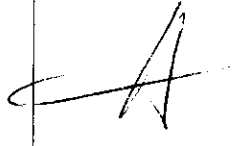
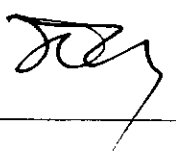
Initiatorii
Propunerii legislative privind Adopția în România

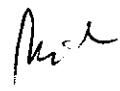
Nr.Crt.	Nume si prenume parlamentar(senator/deputat)	Grup Parlamentar	Circumscripția electorală	Semnatura
1.	OPREA GABRIEL	UNPR	BUC	
2.	GEATA SEBASTIAN	UNPR	BU	
3.	VOCAITOIU HARALAMBIE	UNPR	HD	
4.	PAUNESCU TEH	UNPR	OT	
5.	MIHAI IVEAGU	UNPR	SU	
6.	BUJOR HARCEL	UNPR	BC	
7.	BOGOSAN LILIAN CIPRIAN	UNPR	MM	

8.	ILIESCU LUCIAN	UNPR	George	
9.	IOAN IOVEȘCU	UNPR	TM	
10.	CRISTACHE IULIAN	UNPR	AG	
11.	Purec Ion Simeon	UNTR	C.S	
12.	Ilie Năstase	- 11 -	Buc.	
13.	VASILIEV MARIAN	UNPR	Constante	
14.	ISAICA MARIOȘ OVIDIU	UNPR	JB	
15.	Bumbel Octavian Liviu	UNPR	NT	
16.	Agrigoraș Ionel	UNPR	IS	
17.	DURBACĂ EUGEN	AZDE	Cobălă	
18.	Aghele Petrușcu-Tim	AZDE	(Pravim) Soy	Abordare

19.	Ecatarina Andronescu	PSD	Bucuresti	fluty
20.	Nicolae Hosco	ALDE	ILFOV.	fluty
21.	NILTOR VASILE	ALDE	BACAU	fluty
22.	Popa Mihail	PLC	IAS	fluty
23.	Leontina Iuliana	UMPR		fluty
24.	ILIEȘIU ȘTEIN (SD)		Buc	fluty
25.	NEULOM MARIU	PNL	BV	fluty
26.	Chiriac Viorel	PSD	fluty	fluty
27.	SANU DANIEL	PSD		fluty
28.	Coste Mariu	PSD	BV	fluty
29.	IONITA SAM	INAR	PROIE	fluty

30.	MOHANU NICOLAE	PSD	TELEORMAN	
31.	TĂMBĂȚĂ CONȘTANȚA	PSD	Argeș	
32.	DEHEȘ IOAN	PSD	BISTRITA-NA	
33.	BOBOROVICI EUGEN	PSD	Buzău	
34.	IAGHIAN GHEORGHE	PSD	Galati	
35.	Bucurț Aurel	PSD	C.S.	
36.	Sîngheanu Timotee	PSD	PSD	
37.	MARIN NICOLAE	PSD	GALATI	
38.	CALCAN VALENTIN	PSD	DB	
39.	BADEA LEONARDO	PSD	DB	

40.	LAZAR SORIN	PSD	IAS	
41.	VOINCA FLORIN	PSD	Solj	
42.	DODOL PRONIM	PSD	BITTON	
43.	FLIP PETRU	PSD	VRANCEA	
44.	MUTU GABRIEL	PSD	Bucuresti	
45.	NICOLAE SERBAN	PSD	MEHEDINT	
46.	NITA MIHAI	ALDE	OLT	
47.	VEGH ALEXANDRU	UAMR	Satej	
48.	LASZLO ATTILA	UDMR	Ciuj	
49.	TANU IOR	UNPR	Galanta	

50.	NICOLAE ENGH	UNPR	SAU	
-----	--------------	------	-----	---

51.	Steruu Valeriu	LINPR	Calorox	W/A
52.				
53.				
54.				
55.				
56.				
57.				
58.				
59.				
60.				
61.				