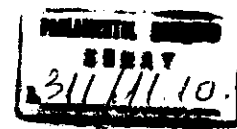




GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului de tutun, modificată și completată prin Legea nr. 15/2016*, inițiată de domnii deputați independenți Daniel Fenechiu și Răzvan Tănase împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, UDMR, Minorități Naționale și independenți (**Bp.125/2016**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului de tutun, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul redefinirii noțiunilor de "*spațiu public închis*" și "*spațiu închis de la locul de muncă*", precum și al instituirii unor noi reguli în ceea ce privește zonele în care fumatul este permis.

II. Observații

Conform *Deciziei nr. 29/2016 a Curții Constituționale*, Constituția nu consacră dreptul la fumat și nici drepturi specifice/distincte ale fumătorilor. Prin urmare, nu poate fi susținută necesitatea unor modificări ale legislației curente care să asigure cadrul legal care să permită crearea unor spații dedicate fumatului, în condițiile în care legislația actuală permite exercitarea comportamentului de a fuma.

Dreptul cetățenilor de a-și exercita comportamentul de a fuma nu este afectat de actualele prevederi legale, motiv pentru care nu există argumente pentru a modifica aceste prevederi. Conform *Deciziei Curții Constituționale*, legea nu interzice fumatul, ci oferă cadrul legal pentru ca acest comportament să nu aducă atingere drepturilor fundamentale ale persoanelor, deopotrivă fumători și nefumători. Astfel, fumătorii au posibilitatea de a-și exercita deprinderea/comportamentul fie în spații deschise, fie în spații acoperite, fie în spații acoperite și protejate de un perete.

Referitor la eliminarea restricției consumului de tutun „*exclusiv în zone de tranzit a aeroporturilor internaționale*” și introducerii în categoria locațiilor unde să fie permis fumatul a zonelor care „*să servească exclusiv fumatului și activităților asociate fumatului, cum ar fi de exemplu consumul de cafea, băuturi calde sau băuturi răcoritoare*” considerăm că reglementarea propusă contravine scopului care a fost avut în vedere de legiuitor, respectiv protejarea sănătății angajaților și a cetățenilor care se află în spațiile publice, prin evitarea expunerii la fumul toxic al produselor din tutun.

Existența unor excepții în legea în vigoare nu constituie un precedent pentru crearea și a altor excepții, deoarece respectivele excepții au o justificare obiectivă, circumscrisă scopului legii, conform *Deciziei Curții Constituționale*, și anume crearea cadrului prin care li se permite persoanelor care au această deprindere să și-o exercite, atunci când se află în condiții în care sunt în imposibilitatea de a o exercita (zone de tranzit ale

aeroporturilor, închisori de maximă siguranță).

Propunerea nu numai că nu răspunde obligației statului de a lua măsuri legislative pentru asigurarea igienei și a sănătății publice (art. 34 alin. (1) și (2) din *Constituție*) astfel încât să fie apărat dreptul constituțional al cetățenilor la ocrotirea sănătății, ci este un pas înapoi enorm față de standardele de protecție a sănătății stabilite de actuala lege (chiar și față de prevederile vechii legi). Prin caracteristicile pe care ar trebui să le aibă camerele special amenajate pentru fumat (*să servească "exclusiv fumatului și activităților asociate fumatului"*), se creează condițiile să se fumeze fără nicio restricție în orice unitate economică de alimentație publică sau/și de recreere și la orice loc de muncă. În condițiile în care "*activitățile asociate fumatului*" nu sunt definite în nicio lege sau act administrativ și, mai mult, fumătorul putând asocia orice activitate fumatului (inclusiv lucrul la calculator, munca de la birou, din hală, etc), propunerea creează cadrul pentru ca orice angajat să își declare locul de muncă (aflat într-un spațiu închis), oricare ar fi el, ca fiind "*cameră ce servește exclusiv fumatului și activităților asociate fumatului*", activitatea prestată la locul de muncă putând fi asociată fumatului.

Totodată, precizăm faptul că se poate identifica o fundamentare conceptuală pentru desemnarea anumitor activități ca fiind „*asociate fumatului*”, astfel cum se precizează în propunerea legislativă analizată. În consecință, considerăm că promovarea acestei propuneri ar conduce la impunerea forțată, prin intermediul unui act normativ la nivel de lege, a unui concept artificial („*activități asociate fumatului*”).

Propunerea încalcă și dispozițiile constituționale care garantează dreptul la viață și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei (art. 22 alin. (1) din *Constituție*) și nu respectă obligația statului de a asigura cadrul legislativ pentru exercitarea dreptului oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic (art. 35 alin. (1) și (2) din *Constituție*).

Dacă se iau în considerare activitățile de alimentație publică ce ar putea să se desfășoare în camerele special amenajate pentru fumat, propunerea permite ca orice agent economic care desfășoară astfel de

activități să declare toată locația ca fiind “*camere special amenajate pentru fumat*” și astfel să permită fumatul fără nicio restricție. Astfel, s-ar putea fuma fără niciun fel de măsuri de protecție față de expunerea toxică la fumul de tutun (fiind recunoscut faptul că niciun sistem de ventilație nu poate oferi protecție suficientă față de efectele inhalării fumului de tutun), în interiorul tuturor cafenelelor, ceainăriilor, restaurantelor, barurilor, cluburilor și al altor unități în care se consumă cafea, băuturi calde sau băuturi răcoritoare, alimente.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la punctul II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin Constantin Anton Popescu - Tăriceanu
Președintele Senatului