



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art.24 din
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind
concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor**

**Analizând propunerea legislativă pentru completarea art.24
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind
concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor,
transmisă de Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.B329 din
22.06.2016,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare
completarea art.24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010
privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor,
aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2011, cu modificările și
completările ulterioare, în scopul rezolvării acelor situații „în care
beneficiarii indemnizațiilor pentru creșterea copiilor au realizat venituri
supuse impozitului pe venit, le-au declarat la organele fiscale competente
și au achitat impozitele și taxele prevăzute de legislația fiscală”. Totodată,
potrivit Expunerii de motive, prin proiect se „repune în termen
solicitarea de scutire de la plata debitelor pentru aceste persoane”.**

**Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se înscrie în
categoria legilor ordinare, iar în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1)
din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.**

Precizăm că o altă propunere legislativă având ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 a fost avizată favorabil cu observații și propuneri de către Consiliul Legislativ, prin Avizul nr.666 din 6 iulie 2016, aflându-se în prezent în procedură legislativă. Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, este recomandată adoptarea unui singur act normativ.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat și asupra bugetelor unităților administrativ-teritoriale, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

De asemenea, ținând seama de prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și de cele ale art.14 alin.(5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, prezentul proiect trebuie să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor.

Totodată, trebuie respectate dispozițiile art.7 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, precum și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

3. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru o completă informare normativă, expresia „aprobată prin Legea 132/2011” trebuie înlocuită cu sintagma „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.132/2011”.

4. În legătură cu textul propus pentru **art.24 alin.(3)¹**, apreciem că referirea la „*venituri nedecarate în sensul alin.(3)*” nu este clară și precisă, având în vedere faptul că alin.(3) al art.24 se referă la „**nedeclararea unor informații**”, iar alin.(1) și (2) ale aceluiași articol au în vedere „**sumele încasate necuvenit**”.

Așadar, pentru evitarea unor situații ambigue, precum și pentru înțelegerea și aplicarea corectă a actului normativ, este necesară reanalizarea și reformularea normei, ținând seama, totodată, și de obiectivul realizării unității terminologice a reglementării, în considerarea dispozițiilor art.61 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora

„Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor”.

5. Având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, modificarea propusă la art.I se integrează, de la data intrării în vigoare a legii, în cadrul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010, la **art.II alin.(1)**, este necesar ca expresia „conform art.I” să fie înlocuită cu sintagma „conform art.24 alin.(3¹) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2011, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege**”.

Pe de altă parte, ținând seama de faptul că prin art.14 alin.(2) din actul normativ de bază s-a convenit ca „agențiile județene pentru plăți și inspecție socială, respectiv a municipiului București” să fie denumite generic „agenții teritoriale”, în finalul **alin.(1) al art.II** trebuie utilizată această denumire prescurtată, în scopul realizării unității terminologice a actului normativ de bază. Observația este valabilă și pentru **alin.(2) al art.II**.

PREȘEDINTE
dr. Drăgulescu



București
Nr. 724 / 21.07.2016