



Biroul permanent al Senatului  
Bp 110 104.05.2017

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
154/06.06.2017

## AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind transmiterea unui bun imobil - teren din domeniul public al statului și din administrarea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din municipiul Timișoara în domeniul privat al statului și în proprietatea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României”, din municipiul Timișoara, județul Timiș

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea unui bun imobil - teren din domeniul public al statului și din administrarea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din municipiul Timișoara în domeniul privat al statului și în proprietatea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României”, din Timișoara, județul Timiș, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B110 din 5.04.2017,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect transmiterea unui bun imobil - teren din domeniul public al statului și din administrarea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului

„Regele Mihai I al României” din municipiul Timișoara, în domeniul privat al statului și în proprietatea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din municipiul Timișoara, județul Timiș.

Intervențiile legislative sunt argumentate în Expunerea de motive prin faptul că, *„Prin fructificarea dreptului de proprietate, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului «Regele Mihai I al României» din Timișoara se asigură că patrimoniul universității este protejat împotriva abuzurilor și a efectelor altor legi speciale care ar putea-o lăsa fără baza materială absolut necesară funcționării, dorindu-se totodată dezvoltarea bazei materiale prin participarea la proiecte și parteneriate naționale și internaționale.”*

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că o propunere având conținut similar a fost transmisă Consiliului Legislativ, spre avizare, de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B433 din 9.09.2016, fiind emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.961 din data de 05.10.2016. Respectiva propunere legislativă a fost clasată prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului din data de 27.12.2016, în temeiul prevederilor art.63 alin.(5) din Constituția României, republicată. Având în vedere faptul că la redactarea prezentei propuneri legislative nu au fost luate în considerare observațiile și propunerile formulate în avizul menționat mai sus, le reiterăm.

3. Referitor la soluția preconizată pentru **art.1**, semnalăm că art.10 alin.(2) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, normă de la care se derogă, prevede că *„Trecerea din domeniul public în domeniul privat se face, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, dacă prin Constituție sau prin lege nu se dispune altfel.”*

Apreciem că imobilul în cauză ar putea face obiectul unei transiteri conform cadrului legislativ existent, nefiind astfel necesară instituirea unor reglementări derogatorii la nivel de lege, scopul

reglementării propuse putând fi atins prin modalitatea prevăzută de art.10 alin.(2) din Legea nr.213/1998. De altfel, în instrumentul de motivare și prezentare al prezentei propuneri legislative nu sunt menționate motivele pentru care se propune derogarea de la cadrul legislativ existent.

4. Menționăm că, în actuala redactare, norma **art.1** este insuficient de conturată, deoarece conține ipoteza trecerii terenului din domeniul public al statului atât în domeniul privat al acestuia, cât și în proprietatea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României”, din municipiul Timișoara, județul Timiș, ceea ce este o *contradictio in terminis*, fiind necesară reformularea normei.

Totodată, în ipoteza în care se intenționează scoaterea din domeniul public al statului al respectivului teren și trecerea acestuia în proprietatea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României”, din municipiul Timișoara, județul Timiș, semnalăm că nu este prevăzută în sarcina dobânditorului plata unei contraprestații către proprietarul inițial al terenului - statul român -, de unde rezultă că, de fapt, se propune transmiterea, respectiv dobândirea dreptului de proprietate **cu titlu gratuit**, operațiune juridică susceptibilă de a fi o posibilă afectare a dispozițiilor constituționale privind protejarea dreptului de proprietate privată a statului. În acest sens, semnalăm că, potrivit prevederilor art.44 alin.(2) din Constituția României, „*proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular*”. Totodată, potrivit prevederilor art.136 alin.(5) din legea fundamentală, „*proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice*”.

5. La actuala formă a proiectului, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm reformularea părților de debut ale **titlului** și **art.1**, astfel:

„*Lege privind transmiterea unui **teren** din domeniul public al statului ...*”;

„*Art.1. - Prin derogare de la prevederile art.10 alin.(2) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă transmiterea unui **teren**, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, aflat în domeniul public al statului și administrarea*

Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României”, din **municipiul** Timișoara, **județul** Timiș, în domeniul ...”.

6. La **art.3**, semnalăm că sintagma „se sancționează potrivit legislației în vigoare” este improprie stilului normativ, deoarece este insuficient de precisă, ceea ce afectează claritatea și predictibilitatea normei, astfel încât este necesară precizarea în mod expres a normelor vizate.

7. La **anexă**, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca în cadrul **rubricii a patra**, după sintagma „Suprafața terenului de 1341,296 ha”, să fie redat și numărul cu care este înscris în cartea funciară.

Totodată, menționăm că este prevăzută o altă suprafață a terenului decât cea indicată în Expunerea de motive, fiind necesară corelarea acestora.

  
**PRESEDINTE**  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 296/3.05.2014

**L. nr. 213/1998**

M. Of. nr. 448/24 nov. 1998

**Lege privind bunurile proprietate publică**

- 1 modificări prin O.U.G. nr. 30/2000 M. Of. nr. 160/17 apr. 2000 *modifică anexa*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995  
respinsă prin L. nr. 113/2002 M. Of. nr. 189/20 mar. 2002
  - 2 completat prin O.U.G. nr. 206/2000 M. Of. nr. 594/22 nov. 2000 *completează anexa*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995  
aprobată cu modificări prin L. nr. 713/2001 M. Of. nr. 803/14 dec. 2001
  - 3 modificări prin L. nr. 713/2001 M. Of. nr. 803/14 dec. 2001 *modifică anexa*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 206/2000 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995
  - 4 modificări prin L. nr. 113/2002 M. Of. nr. 189/20 mar. 2002 *respinge O.U.G. nr. 30/2000*  
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2000 pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995
  - 5 modificări prin L. nr. 241/2003 M. Of. nr. 415/13 iun. 2003 *modifică anexa*  
Lege pentru modificarea anexei la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia
  - 6 modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 *la data de 1 oct. 2011, modifică titlul, art. 12 alin. (5);  
abrogă art. 1, art. 2, art. 5, art. 7, art. 10 alin. (1), art. 11, art. 12 alin. (1)-(4) și (6), art. 13, art. 17*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespundente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.DICCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014
- 7 modificări prin L. nr. 18/2016 M. Of. nr. 169/7 mar. 2016 *introduce alin. (3) și (4) la art. 9*  
Lege pentru completarea art. 9 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică
  - 8 modificări prin L. nr. 224/2016 M. Of. nr. 936/22 nov. 2016 *modifică art. 9, art. 19 alin. (1), art. 20 alin. (1), art. 21 alin. (1);  
introduce art. 19\_1;  
completează anexa*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică

296.