



## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă intitulată „Lege privind  
aprobarea obiectivului de investiții Autostrada  
Iași – Târgu Mureș „AUTOSTRADA UNIRII”**

Analizând propunerea legislativă intitulată „Lege privind  
aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași – Târgu  
Mureș „AUTOSTRADA UNIRII”, transmisă de Secretarul General  
al Senatului, cu adresa nr.B197 din 24.05.2017,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele  
observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de  
reglementare aprobarea executării obiectivului de investiții Autostrada  
Iași – Târgu Mureș, denumită „Autostrada Unirii”.

Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ urmărește  
concretizarea proiectului de construire a autostrăzii Iași – Târgu  
Mureș, obiectiv de importanță națională semnificativă din mai multe  
puncte de vedere: noul tronson de drum ar conecta Regiunea de Nord-  
Est cu Vestul țării, distanța dintre cele două regiuni s-ar scurta  
semnificativ, iar timpii de călătorie pe durata orelor de vârf vor scădea  
cu 42 la sută.

Prin conținutul său normativ, proiectul se încadrează în  
categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1)  
din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este  
Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

De asemenea, ținând seama de prevederile art.15 alin.(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, prezentul proiect trebuie să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor.

Totodată, trebuie respectate dispozițiile art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cât și prevederile art.33 alin.(2) teza a doua din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acestea din urmă reglementând obligativitatea efectuării studiului de impact.

3. Potrivit art.30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, subliniem faptul că expunerea de motive reprezintă instrumentul de prezentare și motivare a propunerii legislative și trebuie să cuprindă, printre altele, *motivul emiterii actului normativ*, adică cerințele care reclamă intervenția normativă, *impactul socioeconomic* (efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social, asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor), *impactul financiar asupra bugetului consolidat*, *impactul asupra sistemului juridic*.

Ținând cont de faptul că actuala formă nu întrunește elementele sus-menționate, este necesară revederea și reformularea **Expunerii de motive**.

4. Referitor la categoria actului, semnalăm că, în conformitate cu prevederile art.42 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

„(1) Documentațiile tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții noi, documentațiile de avizare a lucrărilor de intervenții, respectiv notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente celorlalte categorii de investiții incluse la poziția C «Alte cheltuieli de investiții» care se finanțează, potrivit legii, din fonduri publice, se aprobă de către:

- a) **Guvern**, pentru valori mai mari de 30 milioane lei;
- b) ordonatorii principali de credite, pentru valori cuprinse între 5 milioane lei și 30 milioane lei;

c) ceilalți ordonatori de credite, pentru valori până la 5 milioane lei, cu acordul prealabil al ordonatorului principal de credite cu privire la necesitatea și oportunitatea investiției”.

Prin urmare, este de analizat dacă aprobarea executării obiectivului de investiții Autostrada Iași – Târgu Mureș nu ar trebui să facă obiectul unei hotărâri a Guvernului, în conformitate cu prevederile sus-menționate.

5. Pentru respectarea prevederilor art.41 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm ca **titlul** să fie reformulat, astfel:

**„Lege  
pentru aprobarea obiectivului de investiții  
«Autostrada Unirii»”.**

  
**PRESIDENTE**  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 464/15.06.2017