

EXPUNERE DE MOTIVE

SITUAȚIA ACTUALĂ

De la intrarea în vigoare a Legii nr. 550/2004 au trecut 11 ani, timp în care, evoluția societății a determinat adaptarea Jandarmeriei Române la noile cerințe ale acesteia, atât din punct de vedere organizatoric, cât și în privința atribuțiilor, respectiv al competențelor dobândite în materie penală și contravențională.

În acest context, a apărut necesitatea întreprinderii unor noi demersuri în vederea creșterii gradului de siguranță a cetățenilor constând în desfășurarea de către jandarmi a unor activități de prevenire a faptelor antisociale și de pregătire antiinfracțională a populației, în domeniul de competență, în scopul conștientizării de către aceștia a implicațiilor de natură juridică pe care le incumbă comportamentele antisociale. Aceste activități se desfășoară în baza unor reglementări cu caracter generic din legea de organizare și funcționare a instituției¹.

Totodată, în forma inițială a legii în discuție, în vigoare la această dată, s-a omis introducerea, în mod expres, a unor drepturi și obligații ale personalului Jandarmeriei ce constau, în principal, în desfășurarea unor activități care sunt complementare atribuțiilor specifice prevăzute de lege și, fără de care, acestea nu pot fi îndeplinite, astfel:

- legea nu prevede că jandarmul poate stabili identitatea persoanelor;
- legea nu prevede că jandarmul poate invita persoane la sediul unității / structurii teritoriale a Jandarmeriei;
- legea nu prevede că jandarmul poate conduce la sediul unității / structurii teritoriale a Jandarmeriei persoanele a căror identitate nu a putut fi stabilită în condițiile legii sau cele care, prin acțiunile lor, aduc atingere unor valori sociale ocrotite de lege, și a căror prezență este necesară în vederea dispunerii măsurilor legale;
- legea nu prevede că jandarmul poate efectua controlul unor vehicule în cazul în care există suspiciuni rezonabile cu privire la posibile atacuri teroriste sau în situația săvârșirii unor fapte cu caracter contravențional;
- legea nu prevede că jandarmul poate efectua înregistrări video sau fotografii operative, în spațiul public, decât în condițiile prevăzute de Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare, nu și în situația unor mitinguri, demonstrații, manifestații, procesiuni și alte adunări la care participă public numeros;
- legea nu prevede că jandarmul poate folosi gratuit, în misiuni care nu pot fi îndeplinite altfel, mijloacele de transport feroviare sau navale, deși aceasta se impune, de exemplu, pentru punerea în aplicare a unor mandate de aducere, înregistrându-se, în prezent, situații în care persoana care urmează să fie prezentată la organele judiciare în interesul înfăptuirii justiției și este însoțită de

¹ art. 1 din Legea nr. 550 din 29 noiembrie 2004 – „Jandarmeria Română este instituția specializată a statului, ... care exercită, în condițiile legii, atribuțiile ce îi revin cu privire la... prevenirea și descoperirea infracțiunilor și a altor încălcări ale legilor în vigoare...”

jandarmi, se vede obligată să posede bilet valabil pentru acel mijloc de transport, deși acesta nu îndeplinește de bunăvoie mandatul;

- legea nu prevede că jandarmul poate fi asistat psihologic.

Nu de puține ori, personalul Jandarmeriei a fost subiectul unor plângeri ale cetățenilor ca urmare a exercitării, așa-zis abuzive, a drepturilor menționate la paragraful anterior, care au avut ca rezultat crearea unui disconfort psihic al acestora cauzat de necesitatea prezentării în fața organelor de urmărire penală, cu repercusiuni în îndeplinirea normală a atribuțiilor de serviciu.

Un alt aspect de natură a genera dificultăți în activitatea Jandarmeriei este reprezentat de semnalările la „SNUAU 112” (Sistemul Național Unic pentru Apeluri de Urgență) care au ca subiect animalele sălbatice sau domestice cu un comportament agresiv sau periculos pentru viața și integritatea corporală a persoanelor sau pentru bunurile acestora; acestea, în prezent, sunt direcționate către unitățile teritoriale ale Jandarmeriei Române.

Având în vedere prevederile legale actuale, deși jandarmii se deplasează la fața locului, aceștia nu dispun de mijloacele tehnice necesare pentru a alunga sau imobiliza animalele respective. În condițiile date, de cele mai multe ori, se apelează la producerea unor zgomote puternice pentru a alunga animalele, fără ca printr-o astfel de acțiune să fie eliminat riscul apariției altor situații potențial periculoase; tranchilizarea animalului, în vederea relocării, ar fi o soluție adecvată la situațiile menționate.

În special în activitatea structurilor montane, desfășurată în zone greu accesibile și întinse, jandarmii intră în contact cu animalele sălbatice aflate în habitatul respectiv; de cele mai multe ori, animalele s-au dovedit imprevizibile, iar uneori chiar agresive.

De asemenea, în cazurile de braconaj, în care animalele sunt prinse în capcane și nu au decedat, se pune problema eliberării lor imediate, orice întârziere fiind de natură să agraveze rănilor și, implicit, suferința, ori chiar să grăbească moartea. Neavând dotarea necesară, jandarmii nu se pot apropia de aceste animale decât după imobilizarea lor, în astfel de condiții încât să nu reprezinte un pericol, pentru om dar și pentru sine; o astfel de imobilizare se poate realiza prin tranchilizarea animalului, ceea ce presupune implicarea altor instituții cu atribuții în domeniu, dar și pierderea unor timpuri importanți pentru salvarea vieții animalului.

Nu în ultimul rând, cu prilejul participării la perchezițiile domiciliare sub coordonarea organelor de urmărire penală, au existat situații în care pătrunderea în locațiile respective a fost îngreunată de prezența unor câini din rase agresive, uneori special dresați pentru paza unor imobile sau protecția proprietarilor acestora. În aceste condiții a fost necesară asigurarea prezenței la fața locului a unor persoane dotate cu arme cu tranchilizante care să intervină asupra animalelor respective, fapt ce a acordat persoanelor certate cu legea timpul necesar pentru distrugerea unor probe importante, necesare tragerii lor la răspundere.

Potrivit prevederilor art. 2 pct. III subpct. 12 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată, armele cu tranchilizante reprezintă „*arme utilitare destinate imobilizării animalelor prin injectarea de substanțe tranchilizante*”. Conform art. 65 alin. (1) din același act normativ, „armele cu tranchilizante, harpoanele de pescuit și armele de asomare pot fi folosite, în condițiile

legii, doar împotriva animalelor și mamiferelor acvatice, numai în scopul pentru care sunt destinate, în astfel de condiții încât să nu cauzeze vătămări corporale persoanelor”.

În ceea ce privește constatarea faptelor penale de către jandarmi art. 19 alin. (1), lit. „r” din lege prevede că jandarmii „efectuează, în condițiile legii, acte necesare începerii urmăririi penale pentru infracțiunile constatate pe timpul executării misiunilor specifice...”

Această atribuție este completată de **art. 61 alin. (1) din Codul de procedură penală** potrivit căruia „ori de câte ori există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, organele de ordine publică și siguranță națională (implicit personalul Jandarmeriei Române) sunt obligate să întocmească un proces-verbal despre împrejurările constatate”.

Coroborând prevederile legale menționate mai sus se poate concluziona că personalul Jandarmeriei Române este competent material să **constate** orice faptă de natură penală, singura condiție impusă este ca infracțiunile să fie constatate în timpul exercitării atribuțiilor prevăzute de lege.

În baza acestor prevederi, în perioada **februarie 2014 – decembrie 2016**, personalul Jandarmeriei Române a constatat un număr de **19.974** infracțiuni, fiind întocmite un număr de **17.180** dosare cu acte de sesizare care au fost înaintate spre soluționare unităților de parchet sau de poliție competente teritorial.

Perioada de soluționare a dosarelor cu acte de constatare întocmite de către jandarmi se prelungește, uneori putând fi de peste un an, fapt susținut de numărul redus de dosare soluționate, acestea reprezentând **36,97%** din totalul de **17.180** dosare întocmite în perioada **februarie 2014 – decembrie 2016**.

Dintre cauzele care determină această situație se pot enumera:

- jandarmii, deși prezenți la fața locului, **nu pot întreprinde o serie de măsuri de primă urgență**, de natură a grăbi tragerea la răspundere a autorilor faptelor penale, cum ar fi: cercetarea la fața locului, luarea de declarații de la făptuitor și de la martor, evaluarea pagubelor etc., toate acestea fiind desfășurate ulterior de către lucrătorii de poliție judiciară;
- **transmiterea actelor de constatare** de la structurile teritoriale ale Jandarmeriei Române la unitățile de parchet, apoi de la acestea la unitățile competente teritorial ale Poliției Române, ca abia ulterior să fie repartizate spre soluționare unui lucrător;
- **încărcătura ridicată cu dosare** ce sunt repartizate fiecărui lucrător de poliție judiciară din cadrul Poliției Române;
- o parte a **autorilor infracțiunilor nu mai pot fi aduși la audieri** deoarece aceștia nu locuiesc la adresa de domiciliu;
- **organele de poliție judiciară din cadrul Poliției Române nu se deplasează întotdeauna la fața locului**, urmarea fiind o activitate de probare ineficientă.

Un alt aspect este cel referitor la mandatele de aducere, urmare a modificărilor și completărilor vechiului cod de procedură penală, precum și în conformitate cu prevederile art. 266 alin. (1)² din Legea nr. 135/2010 – Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, personalul Jandarmeriei Române execută

² „mandatul de aducere se execută prin ... organele de ordine publică”

astfel de acte procedurale, deși în Legea nr. 550/2004 nu se prevede expres această atribuție.

În altă ordine de idei, de la intrarea în vigoare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, și actualizată, misiunea de pază a evoluat atât din punct de vedere al tehnicii în domeniul securității ceea ce a determinat adaptarea Jandarmeriei Române la noile cerințe ale acesteia, din punct de vedere organizatoric și a modului de executare a misiunii.

În acest context apare necesitatea modificării cadrului legislativ specific în vederea alinierii acestuia la realitățile societății, îndeosebi la evoluția tehnologiei în materie de securitate care și-a pus amprenta asupra modului de executare a misiunii de către efectivele Jandarmeriei Române.

De asemenea, odată cu acest progres tehnologic, s-a produs și o schimbare a concepției de executare a misiunii și a documentelor necesare derulării acesteia.

Totodată în forma inițială a legii în discuție sunt inserate o serie de prevederi cu caracter insuficient precizat, neacoperind întreaga gama de executare a misiunilor, delimitând în mod absolut arbitrar anumite tipuri de transporturi efectuate de Jandarmeria Română.

Astfel, în cazul pazei transporturilor produselor cu caracter special, aflate în tranzit, nu se preciza faptul că pot fi executate aceste misiuni în cazul transporturilor efectuate naval.

SCHIMBĂRI PRECONIZATE

Modificarea denumirii structurilor, propuse la **articolul I, punctul 1**, sunt fundamentate pe regulile gramaticii limbii române, potrivit cărora inspectoratul, gruparea, patrula sunt „de jandarmerie” și nu „de jandarmi”, cum logic gramatical, inspectoratele sunt de poliție, nu de polițiști.

O altă propunere pentru eficientizarea activității, materializată în cadrul proiectului în **articolul I, punctele 2 și 12**, este cea referitoare la atribuirea competenței inspectorului general pentru a dispune referitor la dislocarea și redislocarea unor structuri din cadrul unităților subordonate, în zona de responsabilitate a acestora, precum și executarea unor misiuni temporare de către unități sau subunități din cadrul acestora, în afara zonei de responsabilitate, fapt de natură să conducă la minimizarea timpului de răspuns la nevoile impuse de evoluția situației operative în dinamica activităților și eliminarea situațiilor în care, de exemplu pentru gestionarea unei adunări publice într-o anumită zonă, este necesară aprobarea ministrului afacerilor interne.

În ceea ce privește organizarea structurală a unităților Jandarmeriei Române modificările propuse la **articolul I, punctele 2 – 9**, au vizat următoarele aspecte, de natură a eficientiza activitatea, și anume:

- nominalizarea Direcției Generale de Jandarmerie București – Ilfov și a Brigăzii Speciale de Intervenție a Jandarmeriei Române ca fiind mari unități de jandarmerie având în vedere competența teritorială și structura acestora;
- organizarea la nivelul municipiului București și al județului Ilfov a unei singure mari unități care să asigure organizarea și executarea atribuțiilor prevăzute de lege; propunerea se fundamentează pe următoarele argumente:

- o bună parte a reședințelor diplomaților acreditați în România sunt în județul Ilfov, în timp ce sediile ambasadelor / consulatelor sunt în București, astfel Jandarmeria București asigurând măsuri de pază în județul Ilfov;
 - aeroportul Otopeni este situat în Ilfov, în timp de vizitele oficiale se desfășoară în București, fapt ce determină alocarea de efective în mod fracționat în funcție de zona de responsabilitate pentru asigurarea măsurilor de ordine publică;
 - județul Ilfov este dispus circular în jurul Bucureștiului, ceea ce determină ca, în anumite situații, efective din cadrul jandarmeriei Ilfov să ocolească sau să traverseze capitala în vederea asigurării unei intervenții operative în zona de responsabilitate;
 - unele instituții aferente județului Ilfov își au sediile în București, astfel paza acestora este asigurată de către inspectoratul județean, în afara zonei de responsabilitate.
- introducerea birourilor în structurile de comandament ale unităților care să coordoneze o anumită linie de muncă;
 - introducerea direcțiilor și batalioanelor speciale în cadrul Direcției Generale de Jandarmerie București - Ilfov care, potrivit legii, au structuri de comandament facilitând astfel planificarea și organizarea misiunilor ce le revin;
 - introducerea secției, respectiv a postului în cadrul structurilor militare destinate pregătirii sau îndeplinirii misiunilor specifice s-a impus pentru corelarea cu prevederile art. 8 și 10 din lege.

Propunerea materializată la **articolul I, punctul 10**, s-a impus ca urmare a mutațiilor survenite la nivel instituțiilor care asigură formarea și perfecționarea pregătirii personalului instituției noastre, se impune corelarea noilor denumiri ale acestora sau ale unor forme de pregătire organizate de către acestea.

Completarea de la **punctul 11** se referă la faptul că bazele de logistică pot avea în compunere și subunități destinate executării unor misiuni de pază prin aceasta asigurându-se cadrul legal pentru organizarea pazei sediilor proprii, a unor transporturi în folos propriu, precum și a altor activități, inclusiv cele de reprezentare și protocol.

În cuprinsul **articolului I, punctul 13**, s-a avut în vedere pe de o parte eliminarea lacunei legislative cu privire la Regulamentele de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Jandarmerie București - Ilfov, grupărilor mobile de jandarmerie și ale altor unități precum Școala de aplicație, centrele de pregătire și perfecționare, unitățile speciale care nu erau prevăzute expres în cuprinsul articolului 18 din lege.

În privința **articolului I, punctul 14**, modificările propuse au vizat:

- **literele h) și k)** - armonizarea legii în discuție cu celelalte acte normative în domeniul combaterii terorismului;
- **literele i) și j)** - pe de o parte eliminarea noțiunii de **apărare** din cuprinsul acestora, deoarece Jandarmeria Română nu execută apărarea obiectivelor, bunurilor, valorilor sau transporturilor, ci paza acestora, realizându-se astfel și armonizarea cu prevederile legii speciale în domeniu, Legea nr. 333/2003³, iar pe

³ privind paza și protecția obiectivelor, bunurilor și valorilor, cu modificările și completările ulterioare;

de altă parte introducerea **protecției persoanelor** determinată de preluarea atribuțiilor pe care le-a avut Grupul Special de Protecție și Intervenție ACVILA. Un alt argument este de natură conceptuală, în sensul că paza se referă la obiective, bunuri, valori și transporturi, iar protecția la persoane;

- **litera l)** – competențele extinse în ceea ce privește controlul materialului lemnos și constatarea faptelor de natură penală și contravențională la regimul silvic (Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, Legea nr. 171/2010), constatarea contravențiilor și infracțiunilor la regimul piscicol (O.U.G. nr. 23/2006), îndreptățește Jandarmeria Română să execute activități specifice în aceste domenii și fără a beneficia de aportul altor structuri cu atribuții pe această linie.
- **litera h)** - atribuțiile Jandarmeriei Române cu privire la situațiile de urgență, în sensul corelării terminologiei cu cea din domeniul situațiilor de urgență, potrivit căreia sintagma **situații de urgență** include toate tipurile de risc, pe când prevederea actuală **dezastrele naturale, tehnologice, de mediu sau complexe** cuprinde doar o parte a acestor riscuri.

La **articolul I, punctul 15**, din proiectul de lege se propune:

- la **litera j¹)** consolidarea cadrului legal necesar desfășurării activităților de prevenire a faptelor antisociale și pregătirea antiinfracțională a populației. În prezent, prevenirea se execută de către jandarmi în conformitate cu o prevedere cu caracter general din art. 1 din lege, coroborată cu alte acte normative (Legea nr. 4/2008⁴, Legea nr. 35/2007⁵) care ne abilitază să desfășurăm astfel de activități și nu ca urmare a unei atribuții distincte a Jandarmeriei prevăzute în legea de organizare și funcționare.

Activitățile de prevenire a faptelor antisociale și pregătire antiinfracțională a populației se execută numai în domeniile de competență, în legătură strictă cu atribuțiile Jandarmeriei Române, precum:

- prevenirea faptelor antisociale pe timpul adunărilor publice;
- prevenirea violenței în sport;
- prevenirea violenței în instituțiile de învățământ;
- prevenirea faptelor antisociale în spațiul public;
- prevenirea faptelor antisociale în zona obiectivelor date în competență.

În ceea ce privește resursa umană necesară executării activităților de prevenire, menționăm faptul că, la nivelul fiecărei unități teritoriale funcționează deja, de mai bine de 10 ani, câte o structură cu atribuții de planificare, organizare și coordonare a activităților de prevenire a faptelor antisociale și pregătire antiinfracțională a populației.

- la **litera p¹)** s-a vizat o altă activitate pe care Jandarmeria Română o desfășoară în baza unor prevederi legale subsecvente și care se impune a fi reglementată expres în legea de organizare și funcționare, este cea referitoare la executarea mandatelor de aducere emise de organele judiciare. Subliniem că mandatele de aducere încredințate spre executare de către jandarmi au crescut semnificativ, cu cel puțin 10%, de la an la an, ajungându-se ca, în anul 2016, să fie executate peste 38.012

⁴privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare;

⁵privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ, cu modificările și completările ulterioare;

mandate, comparativ cu anul 2015 când au fost executate 34.375 de mandate de aducere;

- pentru **litera p²**), modificarea se impune pentru corelarea Legii nr. 550/2004 cu propunerile de modificare a Legii nr. 333/2003⁶.

Punctul 16 al articolului I are în vedere ca, pe timpul stării de asediu, la mobilizare și în timp de război, modul de relaționare a structurilor jandarmeriei cu structurile M.Ap.N., să se facă prin intermediul aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne și nu direct.

Modificarea este susținută și de prevederile art. 2 alin. 4 din H.C.S.A.T. nr. 18 din 29.03.2012⁷, potrivit căroră *Comandantul militar nu are atribuții în conducerea acțiunilor de luptă*, respectiv art. 4 care prevede că *pentru susținerea efortului de apărare, comandantul militar își exercită autoritatea, după caz, asupra administrației publice locale (...) și structurilor aparținând instituțiilor cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale din județ/municipiul București (...)*, astfel încât opinăm că rolul comandantului militar este asimilat unor funcții ale autorităților publice locale pe timp de pace, iar subordonarea operațională a Jandarmeriei Române către autoritatea militară națională la nivel strategic se face prin structurile de conducere constituite la nivelul MAI.

Alte argumente care susțin demersul sunt:

- în cazul solicitărilor privind îndeplinirea unor misiuni independente / în sprijin sau alocare de forțe și mijloace, este imperios necesar ca structurile de comandă constituite la nivelul MAI să aibă deplină vizibilitate asupra efectivelor proprii;
- Efectivele destinate participării la operațiuni militare, alocate expres de către structurile de comandă existente la nivelul MAI, intrate în componența grupărilor de forțe armate care acționează (operația de apărare, ofensiva sau apărarea unor localități) se vor subordona direct și nemijlocit comandantului acțiunii (grupării de forțe).

De asemenea, prin modificările propuse la articolul 22 alineatul (1), litera h), se are în vedere că, pe timpul stărilor excepționale, Jandarmeria execută misiunile avute pe timp de pace (art. 19 din Legea nr. 550/2004), precum și misiunile pe timpul stării de asediu, la mobilizare și război (art. 22 din aceeași lege).

În ceea ce privește punctul 17 al articolului I, propunerea a avut în vedere corelarea Legii nr. 550/2004 cu propunerea de modificare a Legii nr. 364/2004⁸.

Punctele 18 – 20 din articolul I introduc în textul de lege prevederi cu privire la rezerviștii voluntari, acestea fiind fundamentate pe reglementările Legii nr. 270 din 10 noiembrie 2015⁹ potrivit căroră Jandarmeria Română poate beneficia de aportul acestei categorii de personal în vederea executării, în situații excepționale, a unor activități specifice instituției noastre.

În cuprinsul **punctelor 21 și 22 ale articolului I** din proiectul de act normativ se propune reglementarea expresă a unor drepturi ale jandarmilor, exercitarea acestora fiind de natură a crește încrederea în protecția legii, cu implicații directe în eficientizarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

⁶ privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare;

⁷ privind atribuțiile comandantului militar al județului/municipiului București

⁸ Privind organizarea și funcționarea Poliției Judiciare, cu modificările și completările ulterioare;

⁹ privind Statutul rezerviștilor voluntari;

Astfel, se reglementează dreptul de a invita persoanele la sediul unității de jandarmi. Menționăm că invitarea, nu presupune prezența unor persoane într-o unitate militară în mod nejustificat, ci doar în anumite zone, stabilite la nivelul fiecărei structuri teritoriale. Această activitate este necesară în mai multe situații dintre care amintim:

- soluționarea unor petiții;
- predarea – primirea unor bunuri indisponibilizate în camerele de corpuri delictive;
- cercetarea penală specială;
- stabilirea detaliilor privind organizarea unor activități care se desfășoară în spațiul public și implică aglomerări de persoane;
- punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 4/2008 privind obligația persoanelor față de care s-a dispus măsura interzicerii accesului sub forma măsurii de siguranță de natură penală ca, pe timpul desfășurării jocurilor sportive pentru care s-a dispus măsura, să se prezinte la cel mai apropiat sediu al jandarmeriei;
- alte situații.

În ceea ce privește conducerea persoanelor la sediul unităților / structurilor Jandarmeriei Române sau, după caz, ale Poliției Române, textul proiectului de lege prevede expres categoriile de persoane împotriva cărora se poate dispune această măsură, și anume:

- persoanele care, prin acțiunile lor, periclitizează integritatea corporală, sănătatea sau viața persoanelor, ordinea publică sau alte valori sociale;
- persoanele suspecte de săvârșirea unor fapte ilegale a căror identitate nu a putut fi stabilită în condițiile legii.

Conducerea este o măsură de limitare temporară a libertății de circulație a persoanelor și se impune în vederea verificării situației acestora, atunci când complexitatea activității nu permite desfășurarea acesteia în spațiul public, unde agenții constataori pot fi supuși influențelor unor persoane sau factorilor de mediu, ori atunci când se impune întocmirea unor acte de constatare sau administrative care necesită mai mult timp și o anume acuratețe pentru a se asigura tragerea la răspundere a autorilor unor fapte antisociale.

Nu în ultimul rând, conducerea la sediu este necesară, în anumite condiții, pentru a se asigura protecția fizică a unei persoane împotriva altora, prezente la fața locului, afectate emoțional de fapta săvârșită, sau a demnității acesteia ca urmare a oprobiului public.

Pentru a nu se crea confuzii, textul proiectului de lege prevede anumite condiții de exercitare a acestor drepturi, astfel:

- se va stabili identitatea persoanelor care încalcă dispozițiile legale ori despre care sunt indicii că pregătesc sau au comis o faptă ilegală, precum și a celor care solicită intrarea într-un perimetru legal restricționat;
- se vor invita la sediu persoanele a căror prezență este necesară pentru îndeplinirea atribuțiilor, prin aducerea la cunoștință, în scris, a scopului și a motivului invitației;
- verificarea situației persoanelor conduse la sediu și luarea măsurilor legale, după caz, se realizează în cel mult 8 ore din momentul depistării, ca măsură administrativă;

- să va efectua controlul și percheziția vehiculelor, cu respectarea dispozițiilor legale, strict în situația când există suspiciuni rezonabile cu privire la săvârșirea unor posibile atacuri teroriste ori că bunurile folosite sau provenite din săvârșirea unor fapte antisociale se află în interiorul acestora;
- se vor efectua înregistrări video și fotografii operative în scopul probării unor comportamente antisociale ale persoanelor ori evidențierii modului de acțiune al efectivelor proprii care, la cerere, se pun la dispoziția organelor judiciare;
- se vor folosi mijloacele de transport feroviare și navale în timpul serviciului, pentru executarea unor misiuni care nu pot fi îndeplinite altfel; folosirea acestora se face pe baza legitimației de serviciu.

În ceea ce privește completarea cuprinsă la **litera i), punctul 22 al articolului I** din proiectul de lege, cu referire la oprirea vehiculelor, potrivit art. 61 alin. (2) din Codul de procedură penală personalul Jandarmerie Române, în timpul exercitării atribuțiilor prevăzute de lege, **are dreptul de a face percheziții corporale sau ale vehiculelor, de a-l prinde pe făptuitor și de a-l prezenta de îndată organelor de urmărire penală.**

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 167 alin. (1) din actul normativ menționat **percheziția unui vehicul constă în examinarea exteriorului ori interiorului unui vehicul sau a altui mijloc de transport ori a componentelor acestora.**

Având în vedere că vehiculele care fac obiectul acestei prevederi legale, de cele mai multe ori se regăsesc în trafic, pe drumurile publice, **exercitarea dreptului de percheziție** se poate exercita numai în condițiile opririi acestora.

Se impune precizarea că jandarmii, cu prilejul opririi vehiculelor, nu **controlează aspectele** referitoare la respectarea regulilor de circulație pe drumurile publice, atribuție a Poliției Rutiere, ci verifică strict aspectele **referitoare la confirmarea sau infirmarea suspiciunii rezonabile cu privire la săvârșirea unei fapte antisociale.**

De asemenea, propunerea este susținută de faptul că, odată cu modificarea art. 69 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 46/2008 privind Codul Silvic, jandarmii sunt abilitați să exercite controlul circulației materialului lemnos, iar obținerea dreptului de a opri vehicule pe drumurile publice ar fi de natură a facilita exercitarea acestor prerogative stabilite de lege.

Propunerea cuprinsă la **punctul 23, articolul I** din proiect privind tranchilizarea animalelor periculoase și agresive, este de natură a stabili o modalitate pentru protejarea vieții persoanelor, bunurilor acestora, dar și a animalelor care, în același timp, asigură și o intervenție eficientă, promptă și oportună. Această activitate este urmată de eliberarea controlată a animalului în mediul natural, de către autoritățile competente, în condiții de protejare a faunei sau, după caz, de introducerea acestuia în adăposturi special destinate.

Astfel, se creează cadrul normativ necesar dotării structurilor de jandarmi cu arme cu tranchilizante și substanțe tranchilizante, în vederea imobilizării animalelor care prin prezența lor într-o anumită zonă, amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor. Tranchilizarea se va putea utiliza de către jandarmi și pentru protejarea animalelor care sunt prinse în capcanele unor braconieri sau aflate în alte situații în care propria viață sau integritate corporală le este pusă în pericol.

De asemenea, prin completarea propusă se asigură în mod expres cadrul legal pentru dotarea jandarmilor cu mijloace specifice necesare eficientizării intervenției acestora în situațiile în care intră în contact cu animalele periculoase, precum: arme cu gloanțe de cauciuc, dispozitive cu ultrasunete sau substanțe iritante și alte mijloace de protecție și de imobilizare.

Armele cu tranchilizante și celelalte mijloace specifice de intervenție împotriva animalelor se vor folosi de către jandarmi în condiții care permit protejarea atât a oamenilor cât și a animalelor, numai după pregătirea temeinică a personalului care le utilizează.

Completarea de la punctul **articolul I, punctul 25** are în vedere că Jandarmeria Română trebuie și poate să funcționeze eficient cu personal competent și capabil de a executa misiuni în condiții deosebite, de risc. Astfel că personalul ce urmează a fi încadrat trebuie să demonstreze caracteristici psihologice care îi asigură eficiența profesională într-un astfel de mediu.

Pe de altă parte, pe parcursul experienței de viață, pot apărea diverse afecțiuni psihice, psihologice sau evenimente traumatizante, care afectează mai mult sau mai puțin eficiența profesională și nu numai, motiv pentru care este necesară o scanare periodică a trăsăturilor psihologice, pentru a reconfirma sau nu o stare de funcționare adecvată persoanei.

În momentul de față în Jandarmeria Română există persoane cu probleme psihice, psihologice, care refuză asistența psihologică, pe motiv că nu sunt obligați să participe, deoarece nu există vreun act normativ de rang înalt (lege), care să stipuleze acest aspect.

Având în vedere faptul că apar din ce în ce mai frecvent refuzuri ale testărilor psihologice, invocându-se diverse motive mai mult sau mai puțin obiective, introducerea obligativității prezentării la evaluarea psihologică și susținerii acesteia ar rezolva o situație cu care se confruntă mai multe categorii de personal, astfel:

- ofițerii psihologi care trebuie să recomande restricții practic incompatibile cu fișele de post ale celor cu probleme;
- lucrătorii de resurse umane care pe de o parte, conform recomandărilor, ar trebui să mute aceste persoane cu probleme pe alte posturi, însă de multe ori acestea sunt indisponibile, iar pe de altă parte se lovesc de refuzul persoanei de a se muta pe un post potrivit stării sale psihologice;
- șefii de structuri care nu pot planifica eficient oamenii în serviciu, nu pot oferi zile libere, concedii, deoarece militarii cu probleme, care ocupă posturi operative, au diverse restricții;
- comenzile unităților care au de-a face cu conflicte, evenimente negative, imposibilitatea executării misiunilor, lipsă de personal competent etc.

Prin introducerea prevederii referitoare la drepturile, dar și obligațiile pe care personalul le are pe această linie, se exclude situația în care este necesară o evaluare psihologică și aceasta este refuzată.

Mai mult decât atât este eliminată situația în care persoane cu probleme rămân în sistem și funcționează ineficient, fără a putea beneficia de ajutor de specialitate, blocând astfel funcții și afectând executarea misiunilor.

Un alt argument este reprezentat de Legea nr. 319/2006¹⁰ care la art. 13, lit. j) stipulează faptul că *personalul trebuie să fie apt medical și psihologic pentru a executa sarcinile de serviciu*.

Articolul I, punctul 26 propune modificarea articolului 54 din Legea nr. 550/2004 în sensul că pe de o parte definește și stabilește principalele forme de acțiune prin care jandarmeria își îndeplinește atribuțiile specifice, iar pe de altă parte stipulează obligativitatea reglementării prin ordin al inspectorului general a procedeeleor, tacticilor, tehnicilor și procedurilor adoptate pentru gestionarea situațiilor care ar putea afecta starea de normalitate.

Prin acest demers se asigură predictibilitatea și transparența necesare atât în plan operativ cât și normativ, în ceea ce privește modul de acțiune al Jandarmeriei Române.

Totodată, s-a avut în vedere publicitatea formelor, procedeeleor, tacticilor, tehnicilor și procedurilor de acțiune, care presupun uneori folosirea forței asigură o percepție pozitivă din partea cetățenilor nemaexistând incertitudini cu privire la existența și legalitatea acestora, context în care este necesară asigurarea publicității și opozabilității prin publicarea ordinului inspectorului general în Monitorul Oficial al României, Partea I.

În ceea ce privește modificarea Legii nr. 364/2004¹¹ prevăzută la **articolul II** din proiectul de lege în discuție, trebuie coroborată cu propunerile de modificare și completare a Legii nr. 550/2004, conform articolului I, punctul 12, litera r) și punctul 15 din proiect, creându-se astfel cadrul legal pentru acordarea atribuțiilor de poliție judiciară unor categorii de personal din cadrul Jandarmeriei Române, pentru infracțiunile constatate pe timpul executării misiunilor specifice. Prin aceasta s-ar putea **realiza o degrevare a lucrătorilor specializați din cadrul Poliției Române**, o parte din lucrările de cercetare penală urmând a fi redistribuite de către procurori, jandarmilor, ceea ce va avea ca rezultat **grăbirea procedurii judiciare**.

Un alt argument pentru susținerea acestui demers este acela că ponderea faptelor constatate de către jandarmi este reprezentată de infracțiunile flagrante, iar în situația în care cercetarea penală se efectuează de organele de cercetare ale poliției, se **pierde momentul operativ al documentării și probării faptelor constatate**.

De asemenea, la nivelul unităților teritoriale ale Jandarmeriei **funcționează structuri specializate de prevenire și combatere a faptelor antisociale**, în care își desfășoară activitatea cadre cu experiență, aceștia putând să îndeplinească atribuțiile de poliție judiciară.

Având personal propriu cu atribuții de poliție judiciară, se poate asigura **prezența acestuia la fața locului unde s-au săvârșit fapte cu caracter penal în vederea îndrumării actului de constatare**, diminuându-se astfel situațiile în care agenții constatare nu iau în calcul toate aspecte specifice fiecărei fapte.

Pentru implementarea propunerii noastre, Jandarmeria Română poate pune la dispoziția Parchetelor un număr de **5 lucrători (ofițeri/subofițeri) din cadrul fiecărei structuri teritoriale**, ceea ce ar însuma, la nivel național, aproximativ **300 de lucrători** care, ca urmare a primirii avizului conform al procurorului general al

¹⁰ a securității și sănătății în muncă, cu modificările și completările ulterioare,

¹¹ Privind organizarea și funcționarea Poliției Judiciare, cu modificările și completările ulterioare;

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori avizul procurorului desemnat în acest sens, vor putea lucra sub directa coordonare a magistraților.

Personalul ce urmează a fi propus din cadrul instituției noastre este **absolvent de învățământ superior**, specialitatea juridică, cu precădere al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București, dar și a altor universități acreditate de Ministerul Educației Naționale, iar avizul de poliție judiciară s-ar putea obține numai ca urmare a unei examinări pe baza unei tematici stabilite de către Ministerul Justiției.

În concluzie, investirea jandarmilor cu atribuții de poliție judiciară ar conduce, pe lângă **amplificarea bilaterală a cooperării dintre poliție și jandarmerie**, și la **combaterea eficientă a fenomenului infracțional, concomitent cu menținerea la cote înalte a credibilității** instituțiilor statului cu atribuții în domeniul aplicării legilor în conștiința cetățenilor.

Referitor la **Articolul III** din proiectul de lege, având în vedere experiența Jandarmeriei Române ca factor de stabilitate în domeniul pazei obiectivelor, se poate aprecia ca fiind necesar și oportun ca atribuțiile Poliției Române, ca autoritate în domeniul pazei prin societăți specializate de pază, să fie preluate de Jandarmeria Română. Astfel se creează la nivel național și implicit la nivelul Ministerului Afacerilor Interne o singură autoritate responsabilă de pază.

Totodată, se creează premisele desfășurării în condiții mai bune a activității de preluare în pază a obiectivelor, conform legii, la declararea stării de asediu, la mobilizare și în timp de război.

În acest context se propune modificarea prevederilor Legii nr. 333/2003¹² ale prevederilor legii care au în vedere următoarele aspecte:

- introducerea nivelului de risc în prevederile planului de pază ca un pas firesc și necesar, urmare a prevederilor H.G. nr. 301 din 11 aprilie 2012 (*actualizată*) *pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor*;
- introducerea ca anexe ale planului de pază a regulilor de acces în obiectiv, anexă care să poată fi afișată în locuri vizibile în zona de acces a obiectivului și a consemnelor posturilor pentru a putea fi distribuite pentru fiecare element de dispozitiv în parte. Se elimină în acest fel o greutate a unităților care datorită nivelului de clasificare al documentului, nu puteau aduce la cunoștința jandarmilor care execută misiunea;
- detalierea consemnului postului ca prevedere, detaliere care nu există în precedentă formă a legii, simțindu-se nevoia unei reglementări unitare în acest domeniu, deoarece poate crea obligații, atât din punct de vedere contractual, dar mai ales, din punct de vedere al răspunderii contravenționale sau chiar penale;
- prevederea obligației de a întocmi planul de pază în sarcina prestatorului. Prin această modificare a prevederilor legale recunoscându-se calitatea de specialist a acestuia, răspunderea asigurării securității bunurilor nefiind preluată din sarcina beneficiarului, însă prin contractarea unui serviciu

¹² privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare;

specializat de pază se contractează și partea de expertiză tehnică acumulată de prestator;

- completarea activităților prevăzute a se desfășura pe linia executării pazei, prin includerea activității de organizare a serviciului de pază;
- introducerea prevederi ca documentele de organizare și executare a misiunii de pază să fie stabilite prin ordin de ministru, la momentul actual legea făcând referire doar la documentele societăților specializate;
- introducerea conceptului de pază, monitorizare și intervenție;
- uniformizarea termenilor folosiți în textul actului normativ cu privire la paza transporturilor de produse cu caracter special, de bunuri și valori;
- abrogarea articolelor referitoare la efectuarea plății în sistem extrabugetar corelându-se astfel prevederile prezentei legi cu prevederile art. I din Legea nr. 257 din 3 noiembrie 2015;
- eliminarea produselor cu caracter special care nu pot fi identificabile și în plus, nici o autoritate nu își asumă responsabilitatea stabilirea gradului de pericolozitate al acestor substanțe;
- eliminarea posibilei interpretări eronate prin care se putea înțelege că transporturile pe cale fluvială nu pot fi însoțite de jandarmi;
- este necesară completarea prevederii legale referitoare la obligațiile beneficiarilor cu privire la autovehiculele asigurate pentru executarea misiunii;

Este necesară completarea prevederilor referitoare la obligațiile Jandarmeriei Române cu privire la avizarea proiectele sistemelor tehnice de alarmare contra efracției, a planurilor tematice de pregătire a personalului de pază aparținând societăților specializate de pază și la controlul personalului care asigură paza în dispozitivul integrat de pază al Jandarmeriei Române.

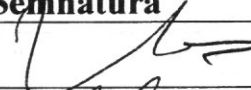
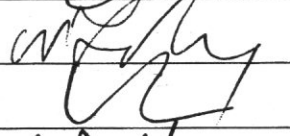
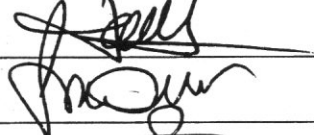
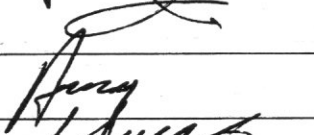
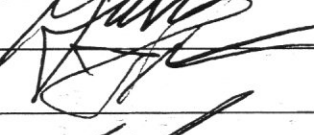
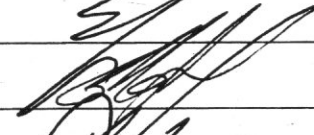
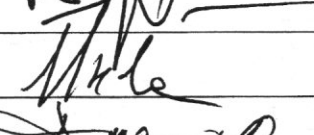
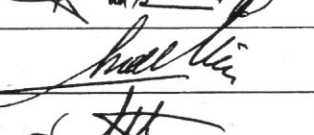
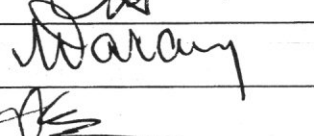
La **Articolul IV** se propune modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 20 din 11 martie 2009 pentru modificarea art. 13 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, în sensul înlocuirii sintagmei **Inspectoratul General al Jandarmeriei Române** cu sintagma Jandarmeria Română, demers susținut de faptul că inspectoratul general este o unitate în cadrul Jandarmeriei care nu are în compunerea sa structuri destinate executării misiunilor.

In numele inițiatorilor,

Senator **VIOREL SALAN**

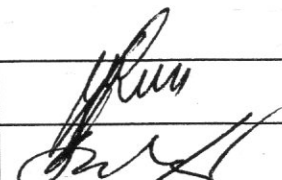
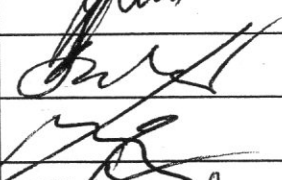
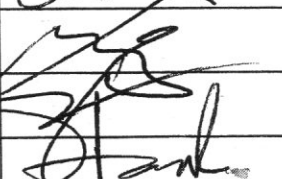
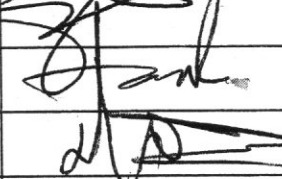
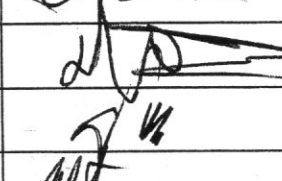
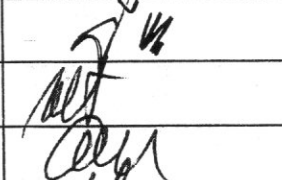
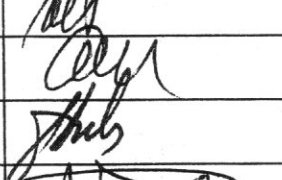
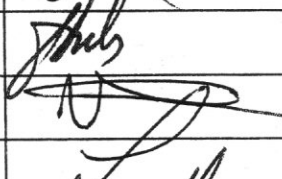
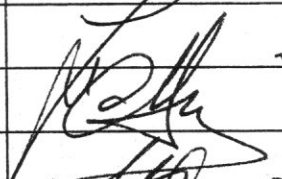
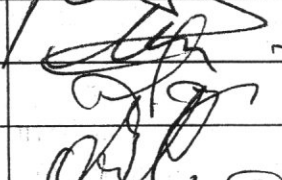
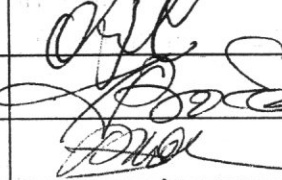
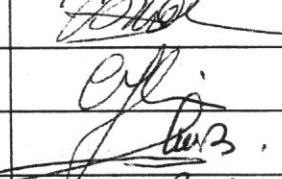
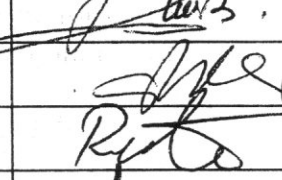
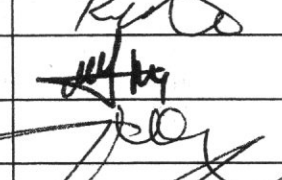
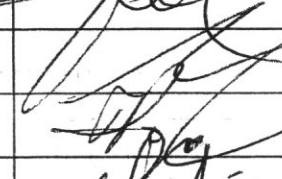
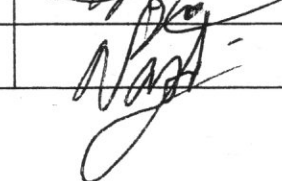


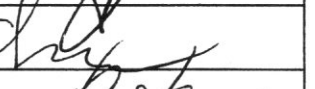
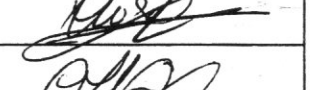
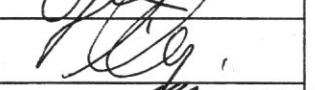
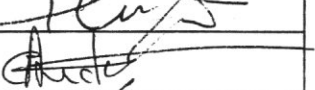
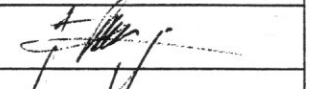
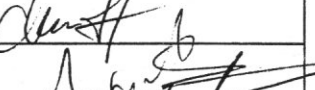
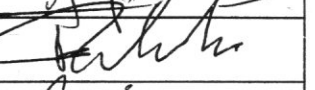
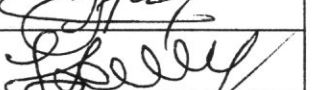
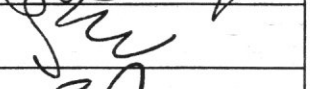
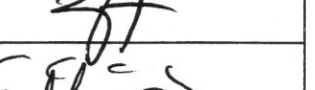
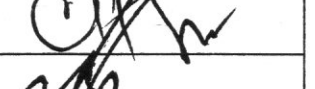
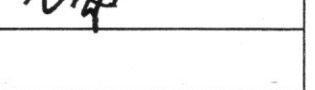
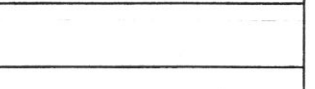
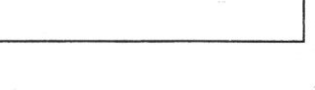
Coinițiatori ai Propunerii legislative LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, a Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea Poliției Judiciare, Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 20 din 11 martie 2009 pentru modificarea art. 13 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

Nr.crt.	Nume și prenume	Grup	Semnătura
1.	NISTOR LAURENTIU	PSD	
2.	INTOTERO NATALIA ELENA	PSD	
3.	Remmerito Cihion	PSD	
4.	TOMA IRE	PSD	
5.	MARICA JORIU	P.S.D	
6.	Corobean Iltus	PSD	
7.	AVRAM NICOLAE	PSD	
8.	SAVIN ESTANOL	PSD	
9.	Chisălița Ioan Narcis	PSD	
10.	Dogănu Eugen	PSD	
11.	MATEI CRIN BOGDAN	PSD	
12.	MAZILU LIVIU LUCIAN	PSD	
13.	Breaz Daniel	PSD	
14.	Ilea Valer	PSD	
15.	Preda Rodu Cornin	PSD	
16.	ȘIMONU MARIAN	PSD	
17.	MANOLIU DAN	PSD	
18.	CRĂDULEANU LAVINIA	PSD	
19.	MARCIU OVIDIU	PSD	
20.	PĂNESCU DORU-ADRIAN	PSD	

21.	Lupu Victor	PSD	
22.	Șbirnea Lilițu	PSD	
23.	Circumda Floru	PSD	
24.	SURGENI MARIUS	ALPE	
25.	CARAR ȘTEER	PSD	
26.	TEEA FLOREN.	PSD	
27.	TOHOR ADRIAN.	P.S.D	
28.	ANDREI ALEXANDRU IOAN	PSA	
29.	Opres Ștefan, Rodu	PSD	
30.	NICOLAE ANDREI	PSD	
31.	MOAGHER LAURA MIHAELA	PSD	
32.	URSU RĂZVAN ION	PSD	
33.	OTESANU DANIELA	PSD	
34.	NEATA EUGEN	PSA	
35.	LOCOS VASILE	PSD	
36.	Sopran Florea	PSD	
37.	Polycia Roxana Nicolau	PSD	
38.	Iocome Iulian	PSA	
39.	VARANBACHE MIRON	PSA	
40.	DUMAY COSTEL "HECULAI"	PSD	
41.	ROMAN ION DEIU	PSA	
42.	BOGDAN GHEORGHE DIANU	PSD	
43.	PAUL HAZAR	PSA	
44.	POP LIVIU MARIAN	PSD	
45.	CARACOTA IACEI	PNL	
46.	VELCEA NICOLAE	PSD	
47.	GEORGESCU NICOLAE	P.S.D.	

Nr.crt.	Nume și prenume	Grup	Semnătura
48.	Văcaru Alin - Vasile	PSD	
49.	Nicoleta Roxana	PSA	
50.	Steluta Cătariciu	ALAE	
51.	BENEA GRAGOS ADRIAN	PSD	
52.	Florentin Popescu	PSA	
53.	Bontea Vlad	PSD	Bontea P.
54.	TRUSCAI Călin	PSD	
55.	Pana Adrian Dan	PSD	
56.	Tudor Bechir	PSD	
57.	SILISTRU ADINA	PSA	
58.	BOTNARIU EMANUEL GABRIEL	PSD	
59.	STOCHES CRISTINA	PSA	
60.	MARIN GHEORGHE	PSD	
61.	FIFOR MIHAIL	PSD	
62.	BEARON TIT-LIVIU	PSD	
63.	CHIRIAC VIOREL	PSD	
64.	COSTOIU MIHNEA	PSD	
65.	IOHANNES VIRGINEL	PSD	
66.	STAN. IOHAN.	PSD	
67.	Pop Liviu Marian	PSD	
68.	BODOB FLORIN	PSD	
69.	TUTULANU ADRIAN	PSD	
70.	CLIMBICI MIHAIL	PSD	
71.	BADALAU NICOLAE	PSD	
72.	FEDEROVICI DOINA-ELENA	PSD	
73.	AREAN EMILIA	PSD	

74.	MURBLA FURDUNA	PSD	
75.	BLUTANOI GABRIEL	PSD	
76.	SIMION LUCIAN EDUARDA	PSD	
77.	TEODOROVICI EUGEN	PSD	
78.	NICOLAE SERBAN	PSD	
79.	DENES IOAN	PSD	
80.	ROMASCANU LUCIAN	PSD	
81.	NITA ILIE	ALDE	
82.	STEFAN ALB BĂISANU	ALDE	
83.	EGALERIU ANDRONESCU	PSD	
84.	DANU ALIN DORDEA	PSD	
85.	HOLBAN GEORGETA CARMEN	PSD	
86.	ANU CRISTINA ELENA	PSD	
87.	COBUZ MARICELA	PSD	
88.	BEZINARIU EUGEN	PSD	
89.	HAVRICI EMANUEL	PSD	
90.	BOALONESCU ALEX.	PSD	
91.	SOTCAN THEODORA	PSD	
92.	ILISANU CLAUDIU - AUGUSTIN	PSD	
93.	BUSAI MARIUS OTIN	PSD	
94.	CIOTU TAMARA SORINIA	PSD	
95.	ROTARU RĂZVAN ILIE	PSD	
96.	JIVAN LUMINITA	PSD	
97.	SPĂNU ION	PSD	
98.	DORMOVICI - BACALBASA NICOLAE	PSD	
99.	POPA FLORIN	PSD	
100.	NASRA GABRIEL HORIA	PSD	

101.	LUPASCU COSTEL	DEP PSD	
102.	BOGACIU ALEXANDRA CORINA	DEP PSD	
103.	Domfire Catalin	DEP PSD	
104.	MACALEI SILVIU	DEP PSA	
105.	Gavila Camelia	Dep. PSD	
106.	Citko Vasile	Dep. PSD	
107.	ILISANU CLAUDIU-AUGUSTIN	PSD	
108.	VIRZA MIHAILA	P.S.D	
109.	Morgant Mitica - Horus	P.S.A.	
110.	Popa Stefan Ovidiu	PSD	
111.	CARUCERU AINA CRISTINA	PSD	
112.	P.P ANDREI	PSD	
113.	Musoiu Stefan	PSD	
114.	SIMONIS ADRIEN	PSD	
115.	Adrian Toru	PSD	
116.	Gavriluta Bianca	PSD	
117.	STEFAN CORNELIU	PSD	
118.	STANCI FLORINEL	PSD	
119.	Gheorghe Bogdan	PMP	
120.	PERES ALEXANDRU	PNL	
121.	dion daniel	PNL	
122.	Payliuc Nicoleta	PNL	
123.	Harcu Eleonora-Carmen	PNL	
124.	Flie Ovidiu	ALFA	
125.			
126.			
127.			

128.			
129.			
130.			
131.			
132.			
133.			
134.			
135.			
136.			
137.			
138.			
139.			
140.			
141.			
142.			
143.			
144.			
145.			
146.			
147.			
148.			
149.			
150.			
151.			
152.			
153.			
154.			