



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1348
3108 JMF

317/14.09.2017

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 218 din 23 iulie 2015 privind protejarea și sprijinirea persoanelor afectate de emisiile de substanțe nocive provenite din extracțiile de țiței din zona Suplacu de Barcău*, inițiată de domnul deputat UDMR Seres Dénes împreună cu un grup de parlamentari UDMR (**Bp. 235/2017**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 218/2015 privind protejarea și sprijinirea persoanelor afectate de emisiile de substanțe nocive provenite din extracțiile de țiței din zona Suplacu de Barcău*, în sensul includerii în categoria persoanelor care beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizare a persoanelor care au locuit cel puțin 30 de ani, sau desfășoară ori au desfășurat activități lucrative, minimum 15 ani (în prezent 30 de ani), în comuna Marca și satele aflate în componența sa: Leșmir, Marca, Porț, Șumal și Marca-Hută, aparținând județului Sălaj.

II. Observații

1. În conformitate cu dispozițiile Legii nr. 263/2010, acordarea pensiei anticipate parțiale, înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare, deci înainte de producerea riscului de bătrânețe pentru asigurați, constituie o facilitate pe care sistemul public o oferă participanților săi care doresc să se retragă mai devreme de pe piața muncii, ca opțiune personală, condiția esențială impusă de legiuitor fiind aceea de realizare a stagiului complet de cotizare în raport de data nașterii solicitantului dreptului.

Posibilitatea obținerii cu anticipație, în limitele impuse de lege, a unor drepturi de asigurări sociale, reprezintă totodată garanția asigurării unor mijloace de subzistență pentru persoanele care, fiind lipsite de resurse materiale datorită expirării perioadelor de șomaj sau în lipsa locurilor de muncă, nu îndeplinesc condițiile pentru pensionarea la limită de vârstă.

Precizăm faptul că, prin existența unui număr mare de beneficiari de pensie anticipată, se reduce semnificativ vârsta reală de pensionare, iar prin Legea nr. 263/2010 s-a urmărit tocmai creșterea vârstei standard de pensionare prin descurajarea numărului de pensionări anticipate.

Descurajarea pensionărilor anticipate se circumscrie preocupărilor generale manifestate în domeniul pensiilor de statele membre ale Uniunii Europene, documente comunitare recente subliniind faptul că, trebuie să existe un raport adecvat între populația activă și populația retrasă la pensie, în acest sens fiind făcută recomandarea de a se limita accesul la pensia anticipată.

2. Prin derogare de la regula generală, care prevede aplicarea unor procente de penalizare în cazul pensionării anticipate parțiale, în cuprinsul Legii nr. 263/2010 există prevederi în temeiul cărora se acordă dreptul la reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără nici o penalizare.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010, *„Persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluarea remanentă din cauza extracției și prelucrării minereurilor neferoase cu conținut de cupru, plumb, sulf, cadmiu, arseniu, zinc, mangan, fluor, clor, a pulberilor metalice și/sau de cocs metalurgic, precum și a emisiilor de amoniac și derivate, respectiv Baia Mare, Copșa Mică, Zlatna, Târgu Mureș, Slatina, Turnu Măgurele și Râmnicu Vâlcea pe o rază de 8 km în jurul acestor localități, beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizarea prevăzută la alin. (4)”*.

Față de dispozițiile art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010, Legea

nr. 218/2015 a prevăzut acordarea dreptului de pensionare cu reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizare nu numai persoanelor care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate, ci și celor care au desfășurat minimum 30 de ani consecutivi de activitate lucrativă în zonele respective, indiferent de domiciliu.

Extinderea sferei beneficiarilor art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 și asupra locuitorilor din comuna Marca, județul Sălaj reprezintă o situație în avantajul unei categorii de populație, care ar produce un dezechilibru între veniturile și cheltuielile sistemului public de pensii.

3. În *Expunerea de motive* nu se dau detalii despre valorile noxelor măsurate în aerul atmosferic al localităților menționate. De asemenea, nu se menționează dacă evaluarea riscului pentru populația din arealul vizat a avut la bază date de sănătate publică care să susțină existența unei patologii specifice în rândul grupului de risc, asociate prezenței unei poluări remanente datorată noxelor.

Pentru persoanele rezidente în zonă care au fost expuse profesional noxelor specifice, persoanele care au lucrat în condiții speciale și deosebite, vătămătoare pentru sănătate, există deja măsuri de protecție prevăzute în legislație.

Stabilirea obiectivă a unei legături de cauzalitate între condițiile de mediu și modificarea stării de sănătate a unei populații rezidente într-un areal stabilit se poate face doar pe baza unei cercetări științifice.

Astfel, sunt necesare studii suplimentare care să fundamenteze științific o legătură de cauzalitate între nivelul de poluare remanentă din mediu și afectarea stării de sănătate a populației din arealul stabilit. Este necesară determinarea nivelului de poluare al noxelor enumerate, atât cel existent, cât și cel istoric în apă, aer, sol, indicatori biologici de monitorizare a expunerii în populația din arealul propus, patologia specifică asociată acestor factori de poluare, analiza indicatorilor statistici ai stării de sănătate în zonele afectate, față de zonele în care nu există această poluare.

În opinia noastră, cel mai constructiv și de dorit mod de acțiune ar fi luarea de măsuri tehnice, organizatorice și administrative de *scădere a poluării* la un nivel care să nu aibă repercusiuni asupra stării de sănătate a populației, și nu compensarea materială a populației care nu va influența cauza (expunerea la noxe) și modificarea stării de sănătate a populației.

Astfel, considerăm că propunerea legislativă nu este susținută de date relevante, nu reprezintă o intervenție de sănătate publică și nu este de natură să aibă impact asupra stării de sănătate a populației vizate.

Totodată, promovarea acestei inițiative legislative ar genera discrepanțe față

de persoanele aflate în această situație pensionate anterior intrării în vigoare a Legii și cele care ar urma să beneficieze de această modificare și ar institui un tratament discriminatoriu.

4. Având în vedere că aplicarea prevederilor inițiativei legislative generează influențe financiare negative asupra cheltuielilor bugetului asigurărilor sociale de stat și, implicit, asupra bugetului general consolidat, este necesar să fie avute în vedere prevederile art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*, conform căreia „În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art.15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarația conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.”

II. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Mihai TUȚOSE
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului