



AVIZ
referitor la proiectul de Lege privind abilitarea
Guvernului de a emite ordonanțe

Analizând proiectul de **Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.126 din 26.05.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe în perioada de la încheierea primei sesiuni ordinare a anului 2017 și până la reluarea lucrărilor Parlamentului în cea de-a doua sesiune ordinară a anului 2017.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Relevăm faptul că, în conformitate cu prevederile constituționale ale art. 115 alin. (1), abilitarea Guvernului se face **doar pentru domenii care nu fac obiectul legilor organice**.

Semnalăm că, în unele cazuri din proiect, datorită faptului că formularea domeniului pentru care ar urma să fie emise ordonanțe este mult prea generică, nu poate fi prefigurată soluția normativă concretă ce urmează a fi instituită prin ordonanță, pentru a se putea estima dacă aceasta respectă prevederile constituționale sus-menționate.

Ca exemplu, menționăm formulările de la **pct.II poz.1-5** referitoare la „măsuri privind reglementarea unor programe guvernamentale naționale – construcții, urbanism, educație, infrastructură și social, reabilitare termică” (**poz.1**), „reglementarea unor măsuri în domeniul finanțelor publice locale” (**poz.2**), „reglementarea unor măsuri în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului, lucrărilor publice și construcțiilor” (**poz.3**), „reglementarea unor măsuri în domeniul administrației publice” (**poz.4**), „reglementarea unor măsuri în domeniul fondurilor europene nerambursabile” (**poz.5**).

3. Un alt aspect ce trebuie avut în vedere de inițiatori în contextul respectării prevederilor constituționale ale art.115 alin.(1), este faptul că **delegarea legislativă nu poate privi decât aspecte diferite de cele care, potrivit Constituției, se reglementează numai prin lege organică**, așa cum a reținut și **Curtea Constituțională prin Decizia nr.355/2014**, chiar dacă, dată fiind formularea generică a domeniilor în care se vor emite ordonanțe, în unele dintre acestea există legi adopte în regim de lege organică.

În acest sens, cu titlu de exemplu, semnalăm că în domeniul prevăzut la **art.1 pct.II poz.2** - „*reglementarea unor măsuri în domeniul finanțelor publice locale*” -, **Legea nr.273/2006** privind finanțele publice locale a fost adoptată ca lege organică sau că, în domeniul prevăzut la **art.1 pct.II poz.3** – „*reglementarea unor măsuri în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului, lucrărilor publice și construcțiilor*” -, legile privind aprobarea secțiunilor planurilor de amenajare a teritoriului, de exemplu, **Legea nr.351/2001** privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități, precum și principalele legi prin care se asigură disciplina în construcții – **Legea nr.50/1991** privind autorizarea în construcții și **Legea 10/1995** privind calitatea în construcții - au fost adoptate ca legi organice.

În același context, semnalăm că **se propun și intervenții exprese asupra unor legi adoptate în regim de lege organică**. Avem în vedere **Legea nr.95/2006** privind reforma în domeniul sănătății, republicată (art.1 pct.III poz.2), **Legea nr.319/2003** privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, precum și **Legea**

nr.329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular (art.I pct.V poz.2).

De asemenea, semnalăm că **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, a cărei modificare se propune, a fost aprobată cu modificări și completări prin **Legea nr.49/2006, adoptată ca lege organică**.

Similar este și cazul **Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România**, aprobată cu modificări și completări prin **Legea nr.424/2002, care este lege organică**.

În aceste condiții, este evident că viitoarele ordonanțe ale Guvernului vor trebui să abordeze **doar norme cu caracter neorganic, chiar dacă ele fac parte dintr-o lege organică**.

Precizăm că, în acord cu cele menționate mai sus, o analiză asupra conformității cu normele constituționale se va face, în fiecare caz în parte, atât la momentul elaborării proiectelor, cât și la momentul avizării acestora, astfel încât reglementările propuse să nu cuprindă dispoziții care sunt de nivelul legilor organice.

4. La art.1 pct.I poz.4, pentru corectitudinea redactării, sintagma „și pentru modificarea art.III pct.1 din Legea nr.191/2011” trebuie redată sub forma „și **modificarea** art.III pct.1 din Legea nr.191/2011”.

5. La art.1 pct.I poz.5, pentru o completă informare normativă, după titlul actului invocat, trebuie inserată expresia „**aprobată cu modificări prin Legea nr.212/2007**”.

6. La art.1 pct.I poz.6, deoarece după republicare, asupra Ordonanței Guvernului nr.27/1996 s-au adus intervenții doar de natura modificării, expresia „și completările” se va elimina.

7. La art. 1, pct. II, poz. 8, semnalăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2002 a fost aprobată doar cu modificări prin Legea nr.404/2003, urmând a se elimina sintagma „și completări”.

8. La art.1 pct.III poz.1, pentru o informare completă asupra evenimentelor legislative suferite de Ordonanța Guvernului nr.18/2009 expresia „cu completările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „cu **modificările și completările** ulterioare”.

9. La art.1, pct.IV, poz.1, semnalăm că Ordonanța Guvernului nr.41/2015 a cărei modificare și completare se dorește a fi realizată pe

calea delegării legislative, este alcătuită dintr-un singur articol prin care se modifică și se completează Ordonanța Guvernului nr.57/2002, **dispozițiile sale încorporându-se în respectiva ordonanță.**

Ca urmare, este necesară reformularea normei, în sensul menționării actului normativ de bază, respectiv Ordonanța Guvernului nr.57/2002.

10. La art.1 pct.V poz.1, pentru o completă informare normativă, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, trebuie introdusă sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006**”.

11. La art.1 pct.VI poz.1, pentru o informare corectă asupra Ordonanței Guvernului nr.58/1998, expresia „aprobată cu modificări” se va înlocui cu sintagma „aprobată cu modificări **și completări**”.

12. La art.1 pct.VI poz.2, tot pentru o informare corectă asupra evenimentelor legislative suferite de actul normativ invocat, este necesar ca, înaintea termenului „republicată”, să fie inserată expresia „**aprobată cu modificări prin Legea nr.631/2001**”.

13. La art.1 pct.VII poz.3, din considerente de ordin gramatical, termenul „Anexei” se va scrie cu inițială mică.

14. La art.1 pct.IX, din considerente de redactare, termenul „protocolului” din sintagma „Administrația Patrimoniului protocolului de Stat” trebuie redat cu inițială majusculă.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.395/30.05.2017