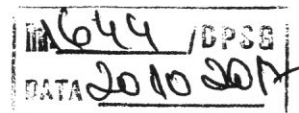
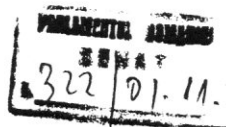




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege privind transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, județul Brașov, în domeniul public al Municipiului Brașov, pentru realizarea obiectivului de investiție „Construire Spital Clinic de Urgență” în Municipiul Brașov, inițiată de doamna deputat UDMR Ambrus Izabella-Agnes împreună cu un grup de parlamentari PSD, USR, PNL, UDMR, ALDE (Bp. 245/2017).*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare transmiterea unei suprafețe de teren de 11,45 ha din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” (ASAS) - Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, în domeniul public al municipiului Brașov, în vederea realizării obiectivului de investiție „Construire Spital Clinic de Urgență”.

II. Observații

1. Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov este un institut extrem de important având în vedere unicitatea sa în fenomenul cercetării științifice românești, experiența notabilă în domeniu și faptul

că rezultatele de excepție sunt datorate și faptului că el este amplasat într-o zonă extrem de favorabilă și are legătură cu o comunitate foarte însemnată de producători de cartofi și sfeclă de zahăr.

Transferul unei suprafețe de 11,45 ha de teren extravilan arabil, folosit în prezent pentru activitatea de cercetare științifică în domeniul producției de cartofi și sfeclă de zahăr este o pierdere ireversibilă și inacceptabilă pentru cercetarea științifică românească după ce în trecut fondul de cercetare a fost grav diminuat prin demersuri legislative similare pentru construirea a tot felul de obiective de investiții nefinalizate pe terenuri transferate de la Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov.

2. Precizăm că, în cazul promovării soluțiilor preconizate, este afectată în mod ireparabil proprietatea publică a statului.

În acest context, statul, din patrimoniul căruia se transferă respectivul bun, suferă o semnificativă pierdere patrimonială, diminuându-se proprietatea publică a acestuia garantată de art. 136 alin. (2) din *Constituția României, republicată*¹.

Atragem atenția asupra necesității existenței cerinței de proporționalitate între mijloacele folosite de legiuitor ce au ca finalitate diminuarea proprietății publice a statului și scopul urmărit, context în care era necesară completarea *Expunerii de motive* cu mențiuni suplimentare în acest sens.

Totodată, sub aspectul normelor de tehnică legislativă, învederăm că potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară.

Din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate.

Inițiatorii nu au prezentat în *Expunerea de motive* niciun argument de natură să releve deficiența sau insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință

De asemenea, subliniem că în propunerea legislativă nu se prevede un termen în care ar trebui finalizată investiția și nici nu conține dispoziții cu privire la situația în care nu se respectă destinația bunului, respectiv realizarea obiectivului de investiție „*Construire Spital Clinic de Urgență*”.

¹ Proprietatea publică este garantată și ocrotită de lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale.

Totodată, precizăm că la art.² 31 alin. (3) din *Legea nr. 45/2009*³, se instituie posibilitatea scoaterii terenurilor din proprietatea publică a statului și din administrarea unităților de cercetare-dezvoltare din agricultură și silvicultură prin lege.

În acest context, apreciem că nu era necesară mențiunea referitoare la derogare în conținutul art. 1 din inițiativa legislativă.

3. Ținând cont de *principiul autonomiei locale*, principiu ce intră în sfera de protecție constituțională a art.120 din *Legea fundamentală*, era necesară anexarea unui document din care să rezide, în mod expres, acordul de voință al Municipiului Brașov cu privire la soluțiile legislative preconizate în cuprinsul inițiativei legislative.

În măsura în care suprafața de 883,92 ha, prevăzută în Anexa nr.1 la *Legea nr. 45/2009*, aflată în administrarea Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, suprafață pe care însăși legea a considerat-o ca fiind minimul necesar și „*indispensabilă activității de cercetare - dezvoltare - inovare și multiplicării materialului biologic*”, urmează a se diminua, se pune în discuție dacă mai subzistă condițiile minime cu privire la desfășurarea activității de către acest institut.

În vederea susținerii operațiunilor juridice era necesară atașarea unei documentații justificative care să conțină:

- Acordul ASAS, respectiv al Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov;

- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Brașov din care să reiasă inclusiv scopul transmiterii;

- Extrase de carte funciară în formă actualizată care să ateste situația juridică actuală a imobilului în discuție, precum și fila din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aferentă imobilului MFP⁴ 104651.

De asemenea, *Expunerea de motive* ar fi trebuit să conțină aspecte din care să reiasă în mod concret faptul că imobilul vizat nu constituie obiectul unor cereri de revendicare/restituire, al altor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești și nu este grevat de sarcini.

În măsura în care bunul ce constituie obiectul transmiterii face parte din domeniul public exclusiv al statului, acesta nu poate fi transmis autorităților publice locale, decât cu condiția dezafectării, în prealabil, a bunului respectiv, astfel că nu mai este destinat uzului sau interesului public național și nu își mai poate menține destinația pentru care a aparținut domeniului public național.

² Terenurile date în administrarea instituțiilor și unităților de cercetare-dezvoltare de drept public și de utilitate publică sunt inalienabile, insesizabile, imprescriptibile și nu pot fi scoase din proprietatea publică și din administrarea unităților de cercetare-dezvoltare din agricultură și silvicultură decât prin lege, exceptând terenurile prevăzute la art. 6 alin. (3):

³ privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare;

⁴ Ministerul Finanțelor Publice

4. În cadrul **Anexei** inițiativei legislative ar fi trebuit să se regăsească și valoarea de inventar a terenului, potrivit *Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului*.

Totodată, având în vedere că de la nr. MFP 104651 se transmite, din totalul de 1069,3 ha, doar suprafața de 11,45 ha este necesar ca în **Anexă** la coloana nr. 5 sub nr. MFP să fie trecut și cuvântul „parțial”.

De asemenea, considerăm că era necesară eliminarea din cadrul **Anexei** a sintagmei „Statul român” și completarea acesteia cu codul unic de identificare aferent institutului.

Referitor la titlul coloanei nr. 5 al **Anexei** „Poziția din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului”, precizăm că nr. 104651 nu reprezintă poziția bunului din inventar, ci reprezintă numărul atribuit de Ministerul Finanțelor Publice bunului respectiv.

Tot în ceea ce privește **Anexa**, opinăm că era necesară completarea coloanelor 1 și 3 cu sintagma „județul Brașov”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Mihai TUDOSE
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu**
Președintele Senatului