



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
124/15.05.2017

Biroul permanent al Senatului
Bp 79 12.04.2017

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Codului penal (inclusiv privind
falsificarea și contrafacerea)**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului penal (inclusiv privind falsificarea și contrafacerea), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B79 din 14.03.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul majorării limitelor pedepselor pentru infracțiunile prevăzute la art.349, 352, 356 și 357, precum și al reconfigurării infracțiunii prevăzute la art.358, în scopul unei mai bune protecții a consumatorilor împotriva contrafacerii și falsificării. În plus, prin proiect se propune și modificarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul majorării limitelor pedepselor.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că o propunere legislativă similară cu prezentul proiect, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B327 din 22.06.2016, a fost avizată de Consiliul Legislativ favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.722 din 21.07.2016. Respectiva propunere legislativă a fost clasată, potrivit Hotărârii Biroului Permanent al Senatului din 27 decembrie 2016, în temeiul art.63 alin.(5) din Constituție.

3. Pentru redarea corectă și completă a intervențiilor legislative preconizate, **titlul** trebuie modificat, astfel:

„Lege pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România”.

4. Întrucât prin proiect nu sunt preconizate intervenții legislative de completare, la **partea introductivă a art.I** sintagma „se modifică și se completează” trebuie înlocuită cu expresia „se modifică”.

5. Având în vedere normele de tehnică legislativă, modificările propuse trebuie să facă obiectul unor puncte distincte subsumate **art.I**, având următoarele părți dispozitive:

„1. Articolul 349 va avea următorul cuprins:”.

„2. Articolul 352 va avea următorul cuprins:”.

„3. Articolul 356 va avea următorul cuprins:”.

„4. Articolul 357 va avea următorul cuprins:”.

„5. Articolul 358 va avea următorul cuprins:”.

În continuarea părții dispozitive va fi redată noua formă a normelor, urmând ca din texte să fie eliminată expresia „(C.p)”. În plus, la **pct.4** trebuie eliminată expresia „(Corespunzător Art.313 - C.pen. anterior) Falsificarea de alimente sau alte produse”, iar la **pct.5** trebuie eliminate sintagmele „(Vz. supra, pct.4) unde la Art.313 alin.(1) - se reglementează unitar, cu celelalte activități conexe, și vânzarea” și „(Pentru art.358 propunem preluarea în continuare din art.Art.313 alin.(3) și (4) C.pen. anterior, astfel)”.

6. La **art.I pct.1, 2 și 3**, referitor la normele propuse pentru art.349 352 și 356, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate, apreciem că se impune să se analizeze dacă limitele pedepselor, astfel cum sunt propuse prin proiect, se integrează armonios în sistemul sancționator instituit de noul Cod penal.

În plus, semnalăm că trebuie reconsiderate limitele de pedeapsă propuse la pct.2 și 3 pentru art.352 alin.(1) și 356 alin.(1) și (2), întrucât în legislația penală nu există limite de pedeapsă egale cu „9 luni”, „un an și 6 luni” sau „2 ani și 6 luni”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.II**, cu referire la normele propuse pentru art.17 alin.(1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România.

7. La **art.I pct.5**, referitor la norma propusă pentru art.358 alin.(4), semnalăm că punerea pe piață a medicamentelor se realizează potrivit procedurii reglementate în Titlul V - Medicamentul, din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și implică **autorizarea** punerii pe piață a medicamentului, și nu avizarea acestuia, așa cum rezultă din textul propus.

Pe de altă parte, pentru realizarea unei reglementări complete și corecte, este necesară analizarea raportului dintre reglementările propuse la art.I pct.5 din proiect pentru art.358 alin.(4), (6) și (7) și dispozițiile referitoare la răspunderea contravențională din cuprinsul art.875 din Legea nr.95/2006, pentru evitarea prevederii acelorași fapte atât ca infracțiuni, cât și drept contravenții.

În subsidiar, precizăm că normele propuse pentru art.358 alin.(4), (6) și (7) trebuie reanalizate și reformulate din punct de vedere al topicii textului, astfel încât fapta incriminată și subiecții activi ai infracțiunii să rezulte cu claritate. În acest context, la alin.(7), menționăm că din norma propusă nu rezultă care sunt acele „alte mijloace de comunicare” la care textul face referire.

8. Referitor la norma propusă la **art.I pct.5**, pentru art.358 alin.(5), semnalăm că instituirea răspunderii penale a Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Ministerului Sănătății, nu este posibilă, întrucât, potrivit art.135 alin.(2) din Codul penal, instituțiile publice nu răspund penal pentru infracțiunile săvârșite în exercitarea unei activități ce nu poate face obiectul domeniului privat.

În plus, precizăm că nu poate fi instituită nici răspunderea penală a Comisiei Naționale de Bioetică, întrucât acest organism independent, aflat în coordonarea ministrului sănătății și a președintelui Academiei de Științe Medicale, nu are personalitate juridică.

Pentru aceste motive, este necesară eliminarea alin.(5) al art.358.

9. La **art.II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a normei trebuie reformulată, astfel:

„**Art.II.** - Articolul 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.77 din 29 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda între ghilimele textul propus, marcat prin abrevierea „Art.17”. Pe cale de consecință, expresia „6) Art.17 - se modifică și va avea următorul cuprins:” urmează a fi eliminată.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 224/ 11.04. 2017

O.U.G. nr. 190/2000

M. Of. nr. 572/16 nov. 2000

Ordonanță de urgență privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 261/2002

M. Of. nr. 313/13 mai 2002

1 republicare

M. Of. nr. 77/29 ian. 2004

Ordonanță de urgență privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România (republicare)

2 modificări prin

L. nr. 591/2004

M. Of. nr. 1224/20 dec. 2004

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România

modifică art. 26 alin. (1);

introduce alin. (1_1) și (1_2) la art. 26

3 modificări prin

L. nr. 458/2006

M. Of. nr. 1004/18 dec. 2006

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România

la 18 martie 2007 modifică titlul, art. 1, art. 2 pct. 1 lit. a)-c), pct. 2-4 și pct. 7-10, art. 6, titlul cap. IV, art. 8 alin. (1) și (2), titlul cap. V, art. 9, titlul cap. VI, art. 12, art. 13, art. 14 lit. b), art. 15, art. 16-22, art. 23, art. 25, art. 26 alin. (1) și (2), art. 27;

introduce cap. VI_1 cuprinzând art. 14 și 15 după art. 13, alin. (2_1) la art. 26; abrogă art. 2 pct. 1 lit. f)-h), pct. 5 și 6, cap. II cu art. 3, art. 4, art. 5, art. 11, art. 14 lit. d), art. 24

4 modificări prin

L. nr. 82/2007

M. Of. nr. 235/4 apr. 2007

Lege pentru modificarea art. 26 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România

modifică art. 26 alin. (1)

5 modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 17

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

124.

Lege privind Codul penal

Decizia ICCJ nr. 2/2014 - M.Of. nr. 3019 din 30 apr. 2014(art. 5);Decizia ICCJ nr. 1/2014- M.Of. nr. 349/13 mai 2014(art. 6, art. 39);Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014(art. 129 alin. (2) lit. b));Decizia ICCJ nr. 5/2014- M.Of. nr. 470/26 iun. 2014(art. 9);Decizia ICCJ nr. 6/2014- M.Of. nr. 471/26 iun. 2014(art. 6 alin.(1));Decizia ICCJ nr. 7/2014- M.Of. nr. 471/26 iun. 2014(art. 6);Decizia ICCJ nr. 8/2014- M.Of. nr. 473/27 iun. 2014(art. 6 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 14/2014- M.Of. nr. 525/15 iul. 2014(art. 6 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 14/2014- M.Of. nr. 546/23 iul. 2014(art. 6 alin. (1));Decizia I.C.C.J. nr. 20/2014 - M.Of. nr. 766/22 oct. 2014(art. 175 alin. (2) teza întâi));Decizia ICCJ nr. 21/2014- M.Of. nr. 829/13 nov. 2014(art. 5 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 26/2014- M.Of. nr. 24/13 ian. 2015(art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2));Decizia ICCJ nr. 1/2015-M.Of. nr. 105/10 feb. 2015(art. 308));Decizia ICCJ nr. 4/2015- M.Of. nr. 244/9 apr. 2015(art. 196 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 3/2015(M.Of. nr. 380/2 iun. 2015);Decizia ICCJ nr. 10/2015(M.Of. nr. 389/4 iun. 2015(art. 367 alin. (1) și (6));Decizia ICCJ nr. 12/2015- M.Of. nr. 409/10 iun. 2015(art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309)Decizia ICCJ nr. 13/2015- M.Of. nr. 410/10 iun. 2015 (art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2));Decizia ICCJ nr. 20/2015- M.Of. nr. 573/30 iul. 2015(art. 327 alin. (2));Decizia ICCJ nr. 13/2016- M.Of. nr. 457/21 iun. 2016(art. 6);Decizia ICCJ nr. 11/2016- M.Of. nr. 468/22 iun. 2016(art. 6)

1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal

2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012

Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161

3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012

Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

introduce lit. e) la art. 108, art. 112_1

Notă: v. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 118 din Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 118 și 118_2 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 112 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 112 și 112_1 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă.

4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430; introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1); abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 265/2014 M. Of. nr. 372/20 mai 2014
Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal

dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.

- 6, admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 508/2014 M. Of. nr. 843/19 nov. 2014
Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal
prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit
- 7 modificări prin L. nr. 159/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal
abrogă art. 276
- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 732/2014 M. Of. nr. 69/27 ian. 2015
Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal
constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 11/2015 M. Of. nr. 102/9 feb. 2015
Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal
dispozițiile art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 18/2016 M. Of. nr. 389/23 mai 2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea
*modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin. (4);
introduce art. 216_1, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256_1, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1_1) și (1_2) la art. 374, alin. (3_1) la art. 374, alin. (4_1) la art. 374*
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 405/2016 M. Of. nr. 517/8 iul. 2016
Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”
- 14 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287

- 15, modificări prin O.U.G. nr. 13/2017 M. Of. nr. 92/1 feb. 2017 *modifică art. 269 alin.(3), art. 297, art. 301 alin. (1), art. 308 alin. (1), art. 336 alin. (1); introduce alin. (4) la art. 269, art. 336_1; abrogă art. 298*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală
- respinsă prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 16 modificări prin O.U.G. nr. 14/2017 M. Of. nr. 101/5 feb. 2017 *abrogă O.U.G. nr. 13/2017*
- Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 17 modificări prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *respinge O.U.G. nr. 13/2017*
- Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 18 modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *aprobă O.U.G. nr. 14/2017*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală