

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți

Secțiunea a 2 – a

Motivul emiterii proiectului de act normativ

1. Descrierea situației actuale

A. Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 654 din 28 august 2015, prin care se transpun în legislația națională prevederile Directivei nr. 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE, reglementează cadrul legal, astfel încât reclamațiile împotriva comercianților să poată fi prezentate voluntar de către consumatori entităților care aplică proceduri de soluționare alternativă a litigiilor într-un mod independent, imparțial, transparent, eficace, rapid și echitabil, în scopul asigurării unui nivel înalt de protecție a consumatorilor și a bunei funcționări a pieței.

Acest act normativ se aplică procedurilor de soluționare extrajudiciară a litigiilor naționale și transfrontaliere izvorâte din contractele de vânzări sau din contractele de prestări de servicii încheiate între un comerciant care desfășoară activități în România și un consumator rezident în Uniunea Europeană prin intervenția unei entități de soluționare alternativă a litigiilor, care propune sau impune o soluție și care acționează în România.

Conform O.G. nr. 38/2015, este necesară desemnarea unei autorități competente care să îndeplinească cerințele din actul normativ.

Prin articolul 31 din O.G. nr. 38/2015 se stabilește rolul autorității competente, respectiv acela de a evalua dacă organismele ce doresc să devină entități de soluționare alternativă a litigiilor îndeplinesc cerințele de calitate prevăzute de actul normativ, precum și de a notifica entitățile de soluționare alternativă a litigiilor Comisiei Europene. Totodată, autoritatea competentă trebuie să asigure o supraveghere permanentă a respectării cerințelor legale de către entitățile de soluționare alternativă a litigiilor, să primească și să analizeze rapoartele transmise la fiecare 2 ani de către entitățile de soluționare alternativă a litigiilor, precum și să publice și să transmită Comisiei Europene un raport privind evoluția și funcționarea entităților SAL, la fiecare 4 ani.

În prezent, conform O.G. nr. 38/2015, rolul de autoritate competentă este atribuit Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri.

B. Urmare a reorganizărilor care au avut loc la nivelul administrației publice,



prevederile referitoare la Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri nu mai sunt de actualitate. Astfel, în anul 2015, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2015 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, în vigoare de la 20 noiembrie 2015, s-au înființat Ministerul Energiei și Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, care preia și domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri și exercită calitatea de autoritate competentă în sensul O.G. nr. 38/2015. Prin următorul act de reorganizare la nivelul administrației publice, respectiv O.U.G. nr. 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vigoare de la 05 ianuarie 2017, prin care se separă Ministerul Economiei de domeniul întreprinderilor mici și mijlocii, mediului de afaceri, comerțului, antreprenoriatului, nu se stabilește ministerul cu funcție de autoritate competentă.

Totodată, prin articolul 4 lit. D pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, în vigoare de la 18 ianuarie 2017, se stabilește că Ministerul Economiei îndeplinește, de asemenea, funcția de autoritate competentă și punct unic de contact cu Comisia Europeană, în conformitate cu O.G. nr. 38/2015.

C. Interpretarea normelor juridice este imperios necesară atunci când există conflicte, fie și potențiale, cu privire la modalitatea derulării unei relații sociale, conflicte a căror cauză frecventă este contrarietatea de interese a părților.

Prin urmare este necesară eliminarea incertitudinii juridice cu privire la autoritatea competentă și a oricăror riscuri în materia interpretării eronate, în special având în vedere potențialele conflicte, actele emise de autoritatea competentă putând fi supuse contestării, precum și pentru prevenirea divergențelor de interpretare, se impune modificarea corespunzătoare a prevederilor O.G. nr. 38/2015 prin stabilirea în mod clar că Ministerul Economiei are calitatea de autoritate competentă și de punct unic de contact cu Comisia Europeană.

D. În concluzie, având în vedere că Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, prin reorganizare, a pierdut calitatea de autoritate competentă, este necesară stabilirea cu certitudine a autorității îndrituită legal cu exercitarea atribuțiilor.

Luând în considerare faptul că autoritatea competentă are un rol esențial în aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2015, având responsabilitatea analizării solicitărilor organismelor care doresc să fie entități de soluționare alternativă a litigiilor, a supravegherii îndeplinirii de către acestea a prevederilor legale, precum și a notificării către Comisia Europeană a listei entităților admise, fiind, de asemenea, punct unic de contact cu Comisia Europeană,

este necesar să se clarifice, într-un termen cât mai scurt, instituția publică căreia îi revine rolul de autoritate competentă, astfel încât Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 să poată fi aplicată, asigurându-se astfel, de asemenea, implementarea Directivei nr. 2013/11/UE și în România, iar consumatorii și comercianții să poată beneficia de



prevederile acesteia.

În caz contrar, exista riscul imposibilității derulării procedurilor SAL, aducându-se atingere drepturilor persoanelor interesate de a beneficia de o procedură simplă, ușor accesibilă, gratuită, transparentă și imparțială pentru soluționarea litigiilor. În această situație se află în *special* comercianții care ar putea beneficia de o rezolvare pe cale amiabilă a litigiilor cu consumatorii, evitând eventuale sancțiuni administrative pe care autoritățile ar putea să le aplice în cazul primirii unei sesizări de la vreun consumator.

De asemenea, consumatorii persoane fizice se afla în situația de a nu putea recupera eventualele prejudicii ori obținerea unor despăgubiri fără intervenția instanțelor de judecată, demers ce implica o lungă perioadă de timp și alocarea de resurse financiare.

Având în vedere că Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 permite soluționarea gratuită pentru toate părțile implicate într-un termen rezonabil, inclusiv obținerea de despăgubiri pentru consumatori este important să se asigure respectarea acestui drept și în România.

Luând în considerare următoarele:

- existența incertitudinii cu privire la autoritatea competentă, Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 fără riscuri de interpretare în aplicare, iar părțile interesate neputând beneficia de prevederile acesteia;
- faptul că Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 transpune prevederile Directivei nr. 2013/11/UE în legislația națională, iar statul român este obligat să asigure implementarea acesteia, în caz contrar existând riscul declansării procedurii de “infringement” de către Comisia Europeană împotriva României, ***având în vedere dispozițiile art. 34 alin. (3) și art. 31 alin. (3)-(6) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2015,***

se propune clarificarea reglementărilor existente în materia autorității competente.

În acest sens, menționez că, potrivit Comunicării Comisiei din 2016 privind actualizarea datelor utilizate pentru calcularea sumei forfetare și a penalităților cu titlu cominatoriu pe care Comisia urmează să le propună Curții de Justiție în cadrul procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, suma forfetară minimă fixă care ar putea fi propusă de Comisie pentru România este în valoare de 1.849.000 euro, iar factorul „n” pentru România este de 3,28.

Având în vedere, necesitatea îndeplinirii obligațiilor de stat membru UE și obligația respectării drepturilor persoanelor interesate se impune adoptarea unor soluții legislative imediate.

2. Schimbări preconizate

Prin proiectul legislativ se dorește modificarea prevederilor O.G. nr. 38/2015 prin stabilirea în mod clar că Ministerul Economiei are calitatea de autoritate competentă și de punct unic de contact cu Comisia Europeană.

3. Alte informații



Secțiunea a 3-a
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macro-economic

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

1¹. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat:

- a) limitarea directă sau indirectă a numărului furnizorilor - *nu este cazul*
- b) limitarea capacității furnizorilor de a concura - *nu este cazul*
- c) reducerea gradului de stimulare a furnizorilor pentru a concura efectiv - *nu este cazul*
- d) limitarea opțiunilor și informațiilor disponibile pentru clienți - *nu este cazul*
- e) luarea unei măsuri de ajutor de stat - *nu este cazul*

2. Impact asupra mediului de afaceri

Beneficii directe și indirecte preconizate

Funcționarea entităților de soluționare alternativă a litigiilor determină creșterea încrederii consumatorilor în piața internă și încurajarea comerțului transfrontalier. De asemenea, comercianții vor avea posibilitatea de a soluționa într-un mod rapid și cu costuri reduse orice litigiu cu un consumator, fără a li se aplica sancțiune contravențională.

Cheltuieli directe și indirecte ale operatorilor economici

Nu este cazul.

2¹. Impactul asupra sarcinilor administrative

- a) Prin proiect se prevăd noi sarcini pentru Ministerul Economiei.
- b) simplificarea procedurilor administrative – *nu este cazul*

2². Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii

Nu este cazul.

3. Impact social

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Impact asupra mediului

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

5. Alte informații

Nu sunt

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Proiectul de act normativ nu are impact asupra bugetului general consolidat.

- în mii lei (RON) -						
Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	
1. Modificări ale veniturilor bugetare,						



plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. impozit pe profit ii. impozit pe venit b) bugete locale i. impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. contribuții de asigurări						
2.Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a)buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate						



privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații	-					

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsurî normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ (acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ):

a) acte normative care se modifică sau se abrogă ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;

Nu este cazul.

b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.

Nu este cazul.

1¹. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare:

Nu este cazul.

3. Măsurî normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente, făcându-se referire la un anume acord, o anume rezoluție sau recomandare internațională ori la alt document al unei organizații internaționale:

6. Alte informații

Nu sunt.

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate

Nu este cazul.

2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ

Nu este cazul.

3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în



care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi Este necesar avizul: Consiliul Legislativ a emis avizul favorabil nr. 818/2017.
6. Alte informații Nu sunt.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ
1. Consultarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ În procesul de elaborare a proiectului de act normativ au fost îndeplinite procedurile referitoare la consultarea publică prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională. Acțiunea de consultare a fost realizată prin afișare pe site-ul ministerului.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații Nu sunt
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente Instituția publică responsabilă de implementarea măsurilor cuprinse în proiectul de act normativ este Ministerul Economiei.
2. Alte informații Nu sunt.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

MIHAI TUȚOSE

