

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării mecanismelor și a resurselor financiare necesare returnării donațiilor colectate pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării mecanismelor și a resurselor financiare necesare returnării donațiilor colectate pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 335 din 28.12.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea măsurilor în vederea asigurării mecanismelor și a resurselor financiare necesare returnării donațiilor colectate pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil, în condițiile respingerii, prin Legea nr.19/2017, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016.

Menționăm că prin Hotărârea Guvernului nr.1016/2016 au fost stabilite măsurile necesare pentru restituirea sumelor de bani încasate în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil. În condițiile în care această hotărâre este întemeiată pe dispozițiile art.4 alin.(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.10/2016, iar aceasta din urmă a fost respinsă prin Legea nr.19/2017, apare ca fiind pe deplin justificat ca procedura, condițiile și termenele pentru restituirea sumelor în cauză să facă obiectul unei noi hotărâri a Guvernului, elaborată de

Ministerul Culturii și Identității Naționale în temeiul prezentei ordonanțe de urgență.

Operațiunea de restituire a sumelor în cauză din contul de disponibilități deschis la Trezoreria Statului și/sau din conturile deschise la instituțiile de credit presupune o serie de costuri, care, potrivit proiectului vor fi suportate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale.

2. Precizăm că, potrivit dispozițiilor art.2 din Legea nr.19/2017 pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016, *„Efectele juridice produse în perioada de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil, cu completările ulterioare, precum și cele produse de actele subsecvente emise în aplicarea acesteia se mențin”*. Or, adoptarea prezentului proiect în forma propusă, în sensul consacării dispoziției de restituire a sumelor plătite cu titlu de donații în vederea achiziționării operei de artă „Cumințenia Pământului” de Constantin Brâncuși, ar presupune luarea în discuție și a modificării art.2 din Legea nr.19/2017.

3. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de deciziile Curții Constituționale în materie, în **Nota de fundamentare și în preambul trebuie precizate elementele de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, precum și eventualele efecte negative ce s-ar produce prin neadoptarea proiectului în regim de urgență.**

În legătură cu urgența reglementării, apreciem că Nota de fundamentare și preambulul ar trebui să evidențieze:

a) circumstanțele care au determinat imposibilitatea adoptării măsurilor preconizate în intervalul cuprins între data intrării în vigoare a Legii nr.19/2017 (24 martie 2017) și până în prezent;

b) analizarea urgenței și a situației extraordinare, în contextul în care condițiile, procedura și termenele de restituire urmează să facă obiectul unui act normativ distinct, iar termenul-limită avansat pentru restituirea donațiilor este 31 decembrie 2018.

Amintim că, prin Decizia nr.859 din 10 decembrie 2015, Curtea Constituțională a reținut că oportunitatea, rațiunea și utilitatea reglementării, chiar dacă ele exprimă situații de fapt obiective, nu reprezintă o situație extraordinară a cărei reglementare să nu poată fi amânată și care să justifice, astfel, adoptarea unei ordonanțe de

urgență. „În lipsa unei explicații suplimentare care să facă evidentă o împrejurare a cărei reglementare a devenit stringentă, intervenția inițiatorului poate fi privită doar ca una de oportunitate”.

Totodată, prin Decizia nr.421/2007, Curtea Constituțională a statuat că *Urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare*”.

4. La **preambul**, în cadrul primului alineat, pentru o completă informare juridică asupra actului normativ menționat, după titlu, se va insera formularea **„cu completările ulterioare, respinsă prin Legea nr.19/2017”**.

La **alineatul al doilea, teza întâi**, pentru rigoarea redactării, abrevierea „O.U.G nr.10/2016” trebuie redată *in extenso*, **„Ordonanța de urgență a Guvernului nr.10/2016**, urmată de formularea **„cu completările ulterioare, respinsă prin Legea nr.19/2017”**.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

Cu privire la temeiul constituțional invocat, având în vedere că acesta este redat de două ori, este necesară eliminarea referirii din finalul ultimului alineat al preambulului, urmând ca acesta să fie reținut numai în cadrul formulei introductive.

5. La **titlu**, în vederea evitării repetării cuvântului „necesare”, propunem renunțarea la acesta, la prima lui folosire.

6. La **art.1 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, expresia „în condițiile” se va înlocui cu sintagma **„potrivit prevederilor”**.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU

București
Nr.1179/28.12.2017

O.U.G. nr. 10/2016

M. Of. nr. 258/6 apr. 2016

Ordonanță de urgență privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil

respinsă prin

L. nr. 19/2017

M. Of. nr. 196/21 mar. 2017

1 completat prin

O.U.G. nr. 19/2016

M. Of. nr. 407/30 mai 2016

introduce alin. (5)-(7) la art. 3 și art. 3_1

Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil

respinsă prin L. nr. 20/2017

M. Of. nr. 194/20 mar. 2017

2 modificări prin

L. nr. 20/2017

M. Of. nr. 194/20 mar. 2017

respinge O.U.G. 19/2016

Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil

3 respinsă prin

L. nr. 19/2017

M. Of. nr. 196/21 mar. 2017

Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil

1179.