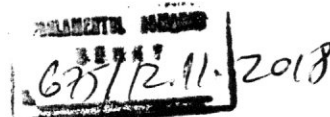
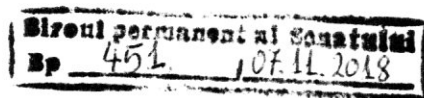




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente*, inițiată de domnul senator USR Cristian Ghica (**Bp. 451/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii unor dispoziții, care vizează ca până la 1 ianuarie 2020, conducătorii instituțiilor publice să dispună începerea expertizării tehnice, realizată de către experți tehnici atestați pentru cerința fundamentală rezistență mecanică și stabilitate, în vederea încadrării acestora în clasă de risc seismic și fundamentării măsurilor de intervenție, asupra construcțiilor cu destinația de unități sau instituții de învățământ care au fost construite înainte de anul 1978, expertize care vor trebui finalizate până la data de 01 iunie 2024.

De asemenea, se propune ca în cazul existenței unor astfel de expertize, numai clădirile expertizate după data de 01 ianuarie 2010 sunt exceptate de la reexpertizare.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Scopul modificărilor propuse este de a diagnostica starea imobilelor în care se desfășoară activitatea didactică din România, pentru a prefigura un plan de intervenție asupra acestora, în vederea asigurării unor condiții de siguranță pentru elevi, studenți, profesori și personal auxiliar și a preîntâmpina accidente în cazul unui seism major”.

II. Observații

1. Potrivit prevederilor art. 6 din *Ordonanța Guvernului nr. 20/1994*, fondurile necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de intervenție la construcțiile existente, aflate în proprietatea sau în administrarea instituțiilor publice se vor asigura din bugetul de stat sau bugetele locale, ceea ce determină o majorare a cheltuielilor bugetare.

De asemenea având în vedere alineatul nou introdus, alin. (2¹), coroborat cu art. 2 alin. (2), care prevede date tehnice, precizăm că nu se poate identifica impactul bugetar.

Potrivit art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, și ale art. 15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, este necesar să se prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare și să se prezinte declarația potrivit căreia aceste majorări sunt compatibile cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele locale, cu modificările și completările ulterioare*, „După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective”.

2. Menționăm că la **art. I pct. 2** din inițiativa legislativă, referitor la completarea art. 24 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 20/1994*, cu două noi litere, **lit.i**) și **j**), trimiterile la prevederile art. 21 sunt eronate.

În plus, în inițiativa legislativă se propune introducerea după „lit. i)” a „două noi litere i) și j)”, în condițiile în care, la actualul alin. (1) al art. 24 se regăesc enumerate contravențiile de la lit. a)-h).

3. La **art. I pct. 4** sunt necesare clarificări/precizări aferente, cu respectarea art. 15 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*¹, deoarece din textul respectiv nu rezultă cu claritate care sunt entitățile abilitate de a sancționa contravențional, sintagma „*conducătorii celorlalte instituții publice (...)*” dând naștere la echivoc.

Pe de altă parte, în măsura în care s-ar intenționa ca „*prefectul*” să constate/aplice sancțiunile respective și „*conducătorilor celorlalte instituții publice*”, în textul art. 24 alin. (4) era necesară precizarea clară, conform soluției legislative preconizate, eventual, în sensul „*și de către prefect, în cazul (...), precum și în cazul conducătorilor celorlalte instituții publice (...)*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului

¹ (1) Contravenția se constată printr-un proces-verbal încheiat de persoanele anume prevăzute în actul normativ care stabilește și sancționează contravenția, denumite în mod generic agenți constataatori.

(2) Pot fi agenți constataatori: primării, ofițerii și subofițerii din cadrul Ministerului Afacerilor Interne*), special abilitați, persoanele imputernicite în acest scop de miniștri și de alți conducători ai autorităților administrației publice centrale, de prefecți, președinți ai consiliilor județene, primari, de primar general al municipiului București, precum și de alte persoane prevăzute în legi speciale.

(3) Ofițerii și subofițerii din cadrul Ministerului Afacerilor Interne constată contravenții privind: apărarea ordinii publice; circulația pe drumurile publice; regulile generale de comerț; vânzarea, circulația și transportul produselor alimentare și nealimentare, țigărilor și băuturilor alcoolice; alte domenii de activitate stabilite prin lege sau prin hotărâre a Guvernului.