

EXPUNERE DE MOTIVE

În contractele de adeziune, așa cum este operațiunea de leasing, profesioniștii leasingului și ai creditului, având o forță economică, juridică și tehnică disproporționat de mare în raport cu debitorul, eufemistic denumit "partenerul" lor contractual, impun debitorului clauze-tip, preformulate, la care debitorul nu poate decât să adere, prin simpla semnatura, fără posibilitatea de a le influența natura sau conținutul. Așa se face că, deși legiuitorul a avut în vedere alternativa dintre predarea bunului și plata despăgubirilor constând în echivalentul ratelor pe toată perioada contractuală, în contractele de leasing se stipulează în sarcina locatarului/utilizatorului obligația plății, în mod cumulativ, atât a ratelor de leasing aferente întregii perioade contractuale, cât și restituirea bunului. O astfel de răspundere, mai ales în cazul în care utilizatorul (debitorul) este consumator, este în mod evident excesivă și lipsită de orice raționalitate economică, întrucât un debitor caruia i-ar încumba o astfel de enormă răspundere banală ar fi sau ar deveni rapid un debitor ruinat, ceea ce, de fapt, înseamnă un risc de insolvabilitate pentru creditor (societatea de leasing), care nu și-ar mai putea recupera decât, cel mult, bunul dat în leasing.

În plus, conduita abuzivă a unora dintre părțile unor contractante foarte des utilizate în practică relevă necesitatea limitării regimului preferențial de care acestea au beneficiat, și anume caracterul de titlu executoriu, și necesitatea supunerii acestora procedurilor de verificare aplicabile în cazul actelor juridice similare. Această măsură se impune, în cazurile în care debitorul (utilizatorul) este consumator, și în lumina hotărârii pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza Mohamed Aziz, C-415/11, în care instanța a subliniat că Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii impune necesitatea verificării chiar și din oficiu a caracterului abuziv al unor clauze contractuale. Această verificare ar putea fi făcută cu prilejul investiției cu formulă executorie a contractului, numai ca instanțele se limitează la o verificare a valabilității formale a titlului executoriu, nu și a condițiilor de valabilitate a titlului. O minimă verificare a acestor aspecte se poate efectua doar în cadrul contestației la executare. A reglementa posibilitatea verificării de către o instanță de judecată a aspectelor menționate mai sus exclusiv în procedura contestației la executare, reprezintă o încălcare a principiului efectivității care impune, cu privire la modalitățile procedurale aplicabile acțiunilor destinate să asigure protecția drepturilor conferite justițiabililor în temeiul dreptului Uniunii, ca aceste modalități să nu facă practic imposibilă sau

excesiv dificilă exercitarea drepturilor conferite astfel de ordinea juridică a Uniunii (Cauza Steffensen, C-276/01). Contestația la executare este un remediu ulterior demarării procedurilor de executare silită, care poate fi exercitată numai într-un anumit termen, care presupune plata unei taxe de timbru, și care în sine nu suspendă procedurile de executare silită. Iar pentru suspendarea executării silite, petentul trebuie să plătească o cauțiune. Toate aceste împrejurări fac excesiv de dificilă asigurarea drepturilor conferite consumatorilor în temeiul dreptului Uniunii Europene, aspect ce fundamentează necesitatea modificărilor legislative propuse.

Aceleasi argumente sunt valabile si in cazul contractelor de credit incheiate cu consumatorii.

Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și a Ordonanței de Urgență nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului

Nr. crt.	Nume, Prenume	Semnătura
1.	SOTNICA COSTEL PNL	U11
2.	PĂRVOLESCU EUGEN PNL	
3.	FRÎPESCU RĂDULU GEORGE PNL	
4.	MIREA SIMINICA PNL	
5.	Hărau Eleonora-Carmen	
6.	Vela Ion Marcel PNL	
7.	CRISTINA IOHAN PNL	
8.	Dăneș Ștefan Radu PSD	
9.	Ortân Aurelian Florin	
10.	Boțnaru Emanuel Gabriel	
11.	DIACONESCU RENIKA	
12.	BUTUNOI DAKIEL PSD	
13.	Bănuț-Căci Mădălina PNL	
14.	PAVEL MARIAN	
15.	Matci Călin Oleg	PSD
16.	Țiripa Florin	PSD
17.	Todor Adrian	PSD
18.	Gogo Octavian	PSD
19.	CĂPRAȘ DOREL PSD	PSD
20.	Ecatereu Anghelina PSD	PSD
21.	Dumenco Horius PSD	PSD
22.	Maniu Gheorghe	PSD
23.	CĂNĂCOIĂ IADCU PNL	PNL
24.	Țoana Cătălin Iustin PNL	PNL

25 COBUZ MARIETA
26 SAVIN EMANUEL
27 IORDACHE VIRGINA

PSD
PSD
PSD

Nr. crt.	Nume, Prenume	Semnătura
25	Stângă George Catalin PNL	PNL Stang
26	OPREA MARIO PNL	OPREA
27	VARGA VASCE	Varga
28	GHEORGHE DANIEL PNL	Gheorghe
29	STOICU ORIANA PSD	Stoicu
30	Căciucă Steluța Aldi	Căciucă
31	Caraculă Gratiu Aldi	Caraculă
32	Îlăscanu Doros	Îlăscanu
33	Fîrîr Mihai PSD	Fîrîr
34	Rotaru Soră PSD	Rotaru
35	GÂRBA ION PMP	Gârba
36	Gheorghe BAELU PMP Levat	Gheorghe
37	MĂRTON A'RPA'D UDMR	Mărton
38	CSEKE ATTILA UDMR	Cseke
39	Nebo Călin UDMR UDMR	Nebo
40	FEDEROVICI DOINA - ELENA PSD	Federovici
41	TRUȚIN LUCIAN PSD	Truțin
42	BUDAI MARIUS CONSTANTIN PSD	Budai
43	BAULESCU ADRIAN VLEKID PMP	Baulescu
44	Talpor Ioan Iustin PMP	Talpor
45	ROMĂȘCANU NICOLAI PSD	Romășcanu
46	Manoliu Dan PSD	Manoliu
47	Marcu Ovidiu PSD	Marcu
48	Pele Rodu Cosmin PSD	Pele
49	Hatei C-TIH Bogdan PSD	Hatei

50. Rencmeile O. Cristin

51. SAVIN EMANOIL PSD

52. IORDACHE VIRGHEL PSD

53. COBUZ MARCELA PSD

54. RADU ANISOARA PSD

[illegible]