



Decizia Consiliului
nr. 145/30.03.2018

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru prorogarea unui termen

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență modificarea și completarea unor acte normative și pentru prorogarea unui termen, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresele nr.80 și nr.81 din 29.03.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D292 din 29.03.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative din domeniul fiscal, precum și instituirea unor măsuri decurgând din amendarea legislației în materie.

Astfel, soluțiile legislative preconizate au în vedere, în principal, modificarea și completarea Legii nr.227/2015 *privind Codul fiscal*, cu modificările și completările ulterioare a Legii nr.207/2015 *privind Codul de procedură fiscală*, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.52/2017 *privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule*, cu completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2011 *privind stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea contribuției financiare elvețiene nerambursabile acordate României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse, precum și a contribuției naționale*

aferente acestei asistențe, aprobată prin Legea nr.2/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și prorogarea termenului prevăzut de Legea nr.30/2018 pentru completarea art. 30 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală (de la 1 aprilie 2018 la 1 august 2018).

Menționăm că, potrivit art.XIV din proiect, prin derogare de la prevederile art.4 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art.I, consacrate modificărilor și completărilor aduse Codului fiscal, urmează să intre în vigoare la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția pct.3 și 5 din cadrul acestui articol, care vor intra în vigoare la data de 1 aprilie 2018.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În raport de obiectul de reglementare al proiectului, semnalăm lipsa, în varianta transmisă spre avizare, a avizului obligatoriu al Consiliului Economic și Social, conform art.2 alin.(1) și alin.(2) lit.b), precum și al art.6 alin.(2) din Legea nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările ulterioare.

De asemenea, este necesară solicitarea opiniei Consiliului fiscal, decurgând din atribuțiile și responsabilitățile acestuia, astfel cum sunt menționate în Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată. Reținerea acestei observații ar atrage după sine completarea corespunzătoare a Secțiunii a 6-a – „Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ” din Nota de fundamentare.

Cu privire la dispozițiile art.II alin.(2) din proiect, referitoare la legislația din domeniul ajutorului de stat, apreciem că este necesară solicitarea punctului de vedere al Consiliului Concurenței, cu modificarea corespunzătoare a pct.5 lit.d) din cadrul Secțiunii a 6-a din Nota de fundamentare.

5. Având în vedere numeroasele intervenții aduse Codului fiscal prin prezentul proiect, luând în considerare și faptul că, până în prezent, acesta a mai fost modificat și completat și prin alte acte normative, recomandăm fie republicarea acestuia, fie elaborarea unei noi reglementări în domeniu care să cuprindă toate intervențiile suferite până în prezent și abrogarea formei actuale în vigoare.

6. Apreciem că Nota de fundamentare și preambulul ar trebui să conțină o mai riguroasă argumentare a motivelor de natură a justifica urgența reglementării și situația extraordinară în acord cu jurisprudența în materie a Curții Constituționale, inclusiv din perspectiva evidențierii efectelor care ar putea fi generate de neadoptarea proiectului în regim de urgență.

7. La **titlu**, întrucât acesta trebuie să conțină exprimarea sintetică a obiectului reglementării, recomandăm reformularea acestuia, astfel:

„Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare”.

În susținerea acestei propuneri, precizăm că proiectul are în vedere, pe lângă prorogarea termenului prevăzut de Legea nr.30/2018 pentru completarea art.30 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală (reținută, de altfel, sintetic în actuala redactare a titlului) și alte măsuri fiscal-bugetare (dezvoltate la art.II, art.III, art.IV, art.XI și art.XIII), formularea propusă mai sus („aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare”) fiind, în opinia noastră, de natură să acopere întreg spectrul de problematici reglementate prin proiect.

8. La **pct.7 al art.I**, cu referire la alin.(1) al art.68¹, trimiterea din text va fi redactată „...potrivit Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare,...”.

9. La **pct.9 al art. I**, pentru uniformitatea prevederilor, partea dispozitivă va fi formulată astfel: „9. Alineatele (1) și (4) ale articolului 79 se modifică și vor avea următorul cuprins:”. Se va proceda similar în toate situațiile din cadrul art.I, inclusiv la pct.22, a cărui parte dispozitivă va fi redactată sub forma ”22. La articolul 170 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

10. La **pct. 13**, pentru evitarea unei formulări repetitive, recomandăm înlocuirea cuvântului „stabilite” cu termenul „aprobate”.

11. La **pct.14 al art. I**, cu referire la alin.(9) al art.106, în finalul textului, propunem ca în loc de ”conform procedurii de la alin.(7)” să se scrie ”conform procedurii prevăzute la alin.(7)”.

12. La **pct.15 și pct.17 ale art. I**, semnalăm că textele propuse spre modificare nu sunt diferite de cele care sunt în prezent în vigoare. Prin urmare, aceste puncte ar trebui revăzute, fie prin eliminarea lor, fie prin inserarea modificărilor vizate prin prezentul proiect.

13. La pct. 16 al art. I, pentru considerente de ordin gramatical, se va scrie „Metodologia de calcul **al** reducerilor” în loc de „Metodologia de calcul **a** reducerilor”.

14. La pct.21 și la pct.23 ale art. I, deoarece părțile dispozitive prevăd, pe lângă modificarea unor alineate, și modificarea doar a unor teze a altor alineate, considerăm că se creează ambiguitate în identificarea corectă a textelor în discuție, cu atât mai mult cu cât sunt utilizate, pentru demarcație, și unele semne grafice, care nu sunt întotdeauna marcate corect în text. Prin urmare și în cazurile în care se dorește modificarea doar a unor teze, acestea ar trebui să fie redatăe alături de întregul alineat din care fac parte, cum ar fi ca în locul primei și ultimei teze a alineatului (5) din cadrul art.151 să fie reprodus întregul alin.(5).

15. La pct.23 al art. I, cu referire la lit.a) a alin.(13) al art.174, modificarea acesteia ar trebui să se realizeze printr-un punct distinct al art.I, având în vedere că în redactarea actuală există o necorelare între partea dispozitivă, care dispune modificarea literei a) a alineatului (13) și textul propriu-zis, care reia, fără a fi nevoie, și partea introductivă a alin.(13).

Prin urmare, dispoziția de modificare ar trebui să aibă următorul cuprins: ”La articolul 174 alineatul (13), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

a)...”.

16. La pct.26 al art. I, pentru o identificare facilă, propunem o reasezare a textului, astfel:

„26. La Titlul VI...(urmează a fi redat titlul)..., Capitolul IV.. ... (urmează a fi redat titlul)..., cuprinzând articolele 238-254, se abrogă”.

17. La pct.28 al art. I, cu referire la alin.(9) al art.342, precizăm că se modifică doar partea introductivă a acestuia, astfel încât este de analizat dacă textul nu ar trebui revăzut sub acest aspect.

De asemenea, semnalăm că este necesară redarea corectă a titlului directivei invocate, astfel: „Directiva 2007/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 septembrie 2007 de stabilire a unui cadru pentru omologarea autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și a sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective (Directivă-cadru)”.

18. La pct. 30 al art. I, semnalăm că, în cazul în care se intenționează instituirea unui regim derogator de la o dispoziție din

cuprinsul **aceluiași** act normativ, normele de tehnică legislativă impun utilizarea sintagmei „Prin excepție de la (...)”. Formularea propusă („Prin derogare de la (...)”) este corectă exclusiv în situațiile în care se instituie un regim special de la o prevedere din cuprinsul **altui** act normativ.

De asemenea, apreciem că, urmare a raportării la art. 494 din Codul fiscal („Implicații bugetare asupra impozitelor și taxelor locale”), de la care se instituie excepția prevăzută la art. 484 alin. (4), nou introdus, nu poate fi reținut un asemenea regim de excepție, astfel încât se impune reanalizarea și reformularea în consecință a normei propuse pentru pct. 30

19. La art.II, textul alin.(1) ar putea fi reformulat, astfel:

„Art.II – (1) În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, modelul și conținutul declarației informative prevăzut la art.42 alin.(3) și la art.56 alin.(1³) din Legea nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă prin ordin al președintelui A.N.A.F.”

În mod similar se va proceda și la alin.(3).

20. La art.IV alin.(4), dintre cele trei articole la care se face trimitere în text, precizăm că doar la art.121 sunt prevăzute decizii de plăți anticipate.

21. La art.V partea introductivă, este necesară indicarea corespunzătoare a operațiunilor dispuse, prin utilizarea sintagmei finale „...se modifică și se completează după cum urmează.”.

De asemenea, la pct. 1, în cuprinsul art.169 alin.(4), semnalăm că referirea la „titlul VII... din prezenta lege” este superfluă, întrucât și articolul analizat face parte din același titlu.

Prin urmare, este suficientă trimiterea la cap.IV.

În ceea ce privește enunțul de la pct.6, potrivit uzanțelor normative, acesta va fi redactat astfel:

„6. La articolul 206 alineatul (2) litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La **pct.6**, semnalăm că, în cazul în care debitorul nu anexează la cerere graficul de eșalonare a ratelor, precum și în lipsa unor garanții reale și/sau personale constituite de debitor în favoarea creditorului bugetar, acesta din urmă nu ar avea la îndemână, în raport de dispozițiile legale incidente, un set de criterii obiective în funcție de care să valideze sau nu cererea de eșalonare, respectiv să stabilească,

în concret, conținutul eşalonării, în situația validării cererii debitorului.

22. La art.VI pct.2, partea dispozitivă va fi reformulată astfel:

„2. Alineatul (42) al articolului 1 se abrogă”.

23. În finalul art.VII, pentru rigoare normativă, sintagma „15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” va fi înlocuită cu „15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”, observație valabilă și pentru art. VIII, din cuprinsul căruia va fi eliminat atributul „a Guvernului”.

24. La art.IX, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.62/2011, se impune precizarea editorialului în care a fost publicată aceasta, respectiv prin introducerea următorului text: „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.460 din 30 iunie 2011”.

De asemenea, la **pct.3**, în cuprinsul art.2 alin.(2) lit.q), termenul „reprezintă” nu este necesar, întrucât întregul alineat conține definiții redactate potrivit modelului propus.

Referitor la formularea părții dispozitive a **pct. 4**, semnalăm faptul că, potrivit uzanțelor normative, în cazul introducerii unui nou capitol, va fi indicat elementul structural anterior, astfel încât propunem următoarea redactare:

„4. După articolul 15 se introduce un nou capitol, Capitolul V1, conținând articolele 151 – 157, cu următorul cuprins:”.

Cu privire la titlul noului capitol, sugerăm ca, pentru a nu afecta unitatea terminologică a actului de bază, să fie utilizată exprimarea consacrată la art.3 alin.(2) lit.b), respectiv „...abordării aferente fondurilor tematice”.

În același context, constatăm că sintagma „Organisme Intermediare Elvețiene” de la art.15⁴ nu se regăsește în această formă în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.62/2011, ci doar ca „organisme intermediare”, în norma prevăzută pentru art.11 alin.(2). Pe cale de consecință, propunem reanalizarea acesteia.

În mod similar, la art.15⁶ alin.(2), considerăm că denumirea desfășurată a programului de cooperare este necesar a fi redată astfel cum a fost abreviată la art.2 alin.(1).

Tot în cuprinsul acestui alineat, pentru rigoare normativă, trimiterea la elementele structurale ale Legii nr.500/2002 va fi realizată astfel:

„...art.47 alin.(8) – (10) și (16) din Legea...”.

25. La **art.X**, pentru rațiuni de ordin semantic, se va scrie „se prorogă **până** la data de” în loc de „se prorogă la data de”.

26. În concordanță cu uzanțele de redactare a actelor normative, la **art.XI**, sintagma „...completate prin art.V...” va fi redată astfel: „...completate prin prezenta ordonanță de urgență...”.

Având în vedere conexiunea cu prevederile art.V, pentru asigurarea unei succesiuni logice a soluțiilor legislative, sugerăm că art.XI ar putea deveni art.VI, cu următorul debut: „Dispozițiile art.V se aplică cererilor și deconturilor...”. În acest caz, ar fi necesară renumerotarea articolelor subsecvente.

27. La **art. XII**, cu referire la modificarea propusă pentru art.39 alin.(5) din actul normativ de bază, semnalăm că o eventuală nepublicare în Monitorul Oficial al României, Partea I a ordonanței de urgență până la data de 1 aprilie 2018 poate fi de natură să afecteze caracterul neretroactiv al normei propuse, în raport de data menționată.

28. La **art.XIV**, se va renunța la numerotarea alin.(1), articolul în discuție având în structura sa un singur alineat.

De asemenea, pentru concizia reglementării, întrucât derogarea vizează întregul art. I, sintagma „cu excepția prevederilor art.I pct.3 și pct.5” va fi înlocuită cu formularea „cu excepția prevederilor pct.3 și 5”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.274/29.03.2018