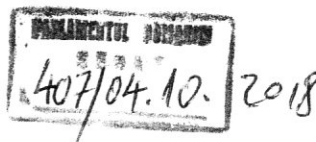




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



1830
24.09.2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii cooperăției agricole nr. 566/2004*, inițiată de doamna senator PSD Doina Silistru și un grup de parlamentari PSD, ALDE, PMP (Bp.229/2018).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal:

- stabilirea ca unul dintre membrii consiliului de administrație să fie desemnat președinte;
- eliminarea interdicțiilor instituite de prevederile art. 29 alin. (3) și (4) din lege¹;

¹ (3) Din consiliul de administrație nu pot face parte în același timp soțul/soția, precum și rudele și afinii membrilor până la gradul al treilea inclusiv.

4) Membrii consiliului de administrație nu pot fi asociați, acționari, administratori, directori executivi și cenzori în societățile comerciale care au același obiect de activitate cu al cooperativei agricole.

- stabilirea ca garanția bănească să fie depusă de către membrii consiliului de administrație, nu de administratori, așa cum este prevăzut în prezent;
- angajarea directorului executiv al cooperativei agricole să se realizeze în condițiile legii, nu prin numire, astfel cum e reglementat în prezent;
- înlocuirea răspunderii administratorilor cu cea a membrilor consiliului de administrație;
- abrogarea prevederilor cu privire la constituirea federațiilor, motivat de faptul că acestea se constituie conform *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*;
- reducerea duratei mandatului consiliului de conducere al uniunii de ramură, precum și a duratei pentru care acesta se poate prelungi;
- scutirea de la plata impozitului pe profit pe primii 5 ani a cooperativelor agricole care produc material genetic și au activitate de reproducție;
- acordarea unor subvenții și fonduri publice, precum și acces la fonduri europene prevăzute în programul de susținere a agriculturii României pentru cooperativele agricole.

II. Observații și propuneri

1. Precizăm faptul că, în textul inițiativei legislative, majoritatea articolelor invocate vizează modificări formale și nu de fond, cum ar fi: înlocuirea sintagmei „*Administratorii*” cu sintagma „*Membrii consiliului de administrație*” (art. 30, 32, 33 și 34), a sintagmei „*împreună*” cu sintagma „*însoțite*” (art. 40 alin. (2)), a sintagmei „*Centrală*” cu sintagma „*Națională*” (Titlul Capitolului XII și art. 70, 71, 72, 73, 74 și 75), precum și a sintagmei „*pe suport hârtie sau în sistem computerizat*” cu sintagma „*pe suport hârtie și/sau în sistem computerizat*” (art. 38 alin. (3)).

2. Propunerea de modificare a art. 15 alin. (1) nu poate fi susținută, deoarece crește necesarul de capital de la 500 lei (în prezent) la 5.000 lei, fapt ce ar conduce la scăderea interesului unor fermieri pentru constituirea acestora în cooperative agricole.

Aceleași observații sunt valabile și la alin. (2) privind creșterea valorii părților sociale subscrise, de la 10 lei la 100 lei.

În plus, majorarea părților sociale se poate realiza în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (1) lit. h) de către adunarea generală extraordinară care se întrunește ori de câte ori este cazul.

3. Referitor la modificarea propusă pentru art. 27 alin. (1), apreciem că aceasta nu se justifică, deoarece președintele nu se desemnează de către consiliul de administrație, ci este ales, potrivit art. 24 lit. f), coroborat cu prevederile de la lit. b).

De asemenea, precizăm că textul alin. (2) este identic cu forma inițială din textul legii.

4. Menționăm faptul că, prin abrogarea unor articole sau modificarea acestora se creează situația de permisivitate pentru abuzuri și lipsă de încredere a membrilor cooperatori față de conducerea cooperativei privind capacitatea consiliului de administrație de a conduce și de a gestiona în mod corect activitatea cooperativei.

Trebuie avut în vedere faptul că și în prezent mulți fermieri au reticiență față de această formă de organizare în agricultură (art. 29 alin.(3) și (4) și art. 31 alin. (3)).

5. În ceea ce privește înlocuirea sintagmei „*numește*” cu sintagma „*angajează*”, apreciem că nu se justifică, deoarece acest lucru ar putea permite consiliului de administrație al cooperativei să angajeze persoane din afara acesteia, fapt care contravine principiului cooperatist prin care organele de conducere sunt alese din rândul membrilor cooperatori, așa cum este prevăzut la art. 24 lit. f) din *Legea nr. 566/2004*, prin care acest atribuit revine adunării generale.

De asemenea, prin statutul cooperativei agricole, aprobat de adunarea generală, se stabilesc condițiile pe care trebuie să le îndeplinească membrii consiliului de administrație atunci când sunt propuși pentru a fi numiți în funcția de director executiv (modificarea vizată de art. 31 alin. (1)).

6. Semnalăm, totodată, că sunt formulări eronate cauzate, probabil, din dorința de a elimina din textul inițial sintagma „*administratorilor*” (art.34 alin. (2) și (3)).

7. Prin modificarea art. 60 alin. (1) se elimină atât scopul prin care se justifică necesitatea creării uniunilor de ramură ale cooperativelor agricole, cât și unele dintre obiectivele principale pentru care se înființează aceste structuri. Aceleași considerente sunt valabile în cazul abrogării art. 60 alin.(3) sau art. 61.

8. Cu privire la modificarea art. 66, apreciem că nu se justifică reducerea mandatului pentru membrii consiliului de conducere și ai uniunii de ramură de la 4 la 3 ani, deoarece scopul și obiectivele principale privind crearea/înființarea uniunilor de ramură ale cooperativelor agricole implică viziune și strategii care acționează pe termen mediu și lung, fiind nevoie de mandate cu termene mai mari pentru persoanele alese, care trebuie să urmărească și să implementeze strategiile de dezvoltare a cooperativelor, pe domenii de ramură.

9. Referitor la propunerea de modificare a art. 76 din lege, menționăm că, practic, se rescrie articolul respectiv din actuala lege, facilitățile fiscale prevăzute de *Legea nr.566/2004* fiind deja aplicabile. Modificările vizează renumerotarea alineatelor din cadrul articolului și păstrarea textelor privind facilitățile fiscale din actuala lege, cu excepția lit.b), la care se propune modificarea ariei de aplicabilitate a facilității de scutire de la plata impozitului pe profit pentru cooperativele agricole. Cu privire la această modificare, menționăm că, în continuare, nu este clară precizarea privind momentul de la care se aplică scutirea respectivă, având în vedere situația cooperativelor deja înființate. Este necesară clarificarea aplicării doar la cooperativele care se vor înființa după modificarea legii, întrucât în cazul acestora există „*primii 5 ani*”.

Luând în considerare faptul că impozitul agricol nu mai este reglementat legal, propunem eliminarea dispozițiilor lit.a) a art.76, astfel cum se stabilește la **pct.25** din inițiativa legislativă.

10. Având în vedere intenția legislativă de modificare a dispozițiilor *Legii nr.566/2004*, precum și dificultățile întâmpinate în aplicarea facilităților fiscale prevăzute la art.76 din lege, considerăm necesară revizuirea textelor și pentru celelalte litere, având în vedere următoarele aspecte:

- din punct de vedere al impozitului pe profit considerăm că trebuie clarificată aplicabilitatea prevederilor vizând perioada de 5 ani pentru care

cooperativele agricole beneficiază de scutirea de la plata impozitului pe profit, de la pct.25 din propunerea legislativă, respectiv propunerea de modificare a dispozițiilor art.76 lit.b) din *Legea nr.566/2004*;

- din punct de vedere al impozitului pe veniturile microîntreprinderilor, referitor la propunerea privind prevederile literei d) a art.76, propunem reformularea acestora în sensul specificării exprese a faptului că, prin derogare de la dispozițiile *Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, cooperativele, chiar dacă se încadrează din punct de vedere fiscal ca microîntreprinderi, plătesc impozit pe profit;

- din punct de vedere al impozitului pe venit, considerăm că ar fi necesară revizuirea textului literei c) a art.76 din propunerea legislativă, în sensul stabilirii condițiilor necesare pentru acordarea scutirii de la plata impozitului pe venit.

Astfel, în vederea eliminării dificultăților întâmpinate în acordarea facilităților fiscale, apreciem că este necesară completarea textului din proiect cu o prevedere referitoare la elementele stabilite la nivelul fiecărui județ privind producția medie, care ar putea constitui baza de calcul la stabilirea normelor de venit utilizate la impunerea veniturilor din activități agricole care urmează a fi scutite.

Totodată, precizăm că, față de dispozițiile în vigoare referitoare la impozitul pe venit cuprinse în art.76 lit.a³) din *Legea nr.566/2004*, pentru aplicarea prevederilor respective a fost reglementată procedura de aplicare a acestora prin prevederile art.I punctul 16 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative*, precum și pentru aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare, cu modificările ulterioare. Astfel, potrivit prevederilor de la punctul menționat anterior, la articolul 107, după alineatul (8) a fost introdus un nou alineat, alineatul (9), cu următorul cuprins:

"(9) Pentru aplicarea prevederilor referitoare la scutirea de la plata impozitului pe venit, prevăzută la art. 76 lit. a³) din Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, de care beneficiază persoanele fizice care obțin venituri individual, reducerea normei de venit se calculează de către contribuabil. Metodologia de calcul al reducerii normei de venit se stabilește prin hotărâre a Guvernului".

În consecință, din perspectiva noului sistem de impozitare, respectiv cel al autoimpunerii, potrivit căruia contribuabilul are obligația de stabilire a venitului impozabil și implicit al impozitului datorat, inclusiv de

acordare a facilităților fiscale, astfel cum sunt prevăzute la art.76 lit. a³) din *Legea nr.566/2004*, considerăm oportună completarea textului de lege în sensul celor propuse.

- din punct de vedere al impozitelor și taxelor locale, considerăm necesară revizuirea textului art.76 lit.e), în sensul stabilirii condițiilor necesare pentru acordarea scutirii de la plata impozitelor pe clădiri și pe teren.

În același context al scutirilor de la impozite și taxe locale, considerăm necesar ca în textul din propunerea legislativă să fie introduse prevederi referitoare la modul de stabilire a producției valorificate prin cooperativa agricolă, având în vedere și situațiile în care membrii cooperatori dețin în coproprietate bunurile care urmează a fi scutite, iar scutirea ar trebui acordată numai membrilor. Aceste situații impun stabilirea unor criterii clare de delimitare a proprietăților.

De asemenea, dificultăți în acordarea scutirii de la plata impozitului pentru terenurile utilizate de membrii cooperatori rezultă și în situațiile în care producția vândută de aceștia nu poate fi identificată pe categoriile de terenuri deținute de fiecare dintre ei (de exemplu, produse obținute de pe terenul personal și produse obținute de pe terenul din arendă).

11. Având în vedere că măsurile propuse prin inițiativa legislativă constituie avantaje în favoarea cooperativelor agricole/membrilor acestora, iar aceste entități pot fi considerate întreprinderi, aceste propuneri sunt susceptibile de a constitui ajutor de stat.

Legislația și jurisprudența în domeniul ajutorului de stat recunosc posibilitatea acordării unui tratament fiscal preferențial cooperativelor care nu sunt într-o stare de fapt și de drept comparabilă cu cea a societăților comerciale.

Pentru ca o astfel de măsură să nu constituie ajutor de stat trebuie îndeplinite următoarele condiții :

- cooperativele acționează în interesul economic al membrilor lor;
- relațiile lor cu membrii nu sunt pur comerciale, ci au caracter personal și individual;
- membrii sunt implicați activ în desfășurarea activității;
- membrii au dreptul la o distribuție echitabilă a rezultatelor performanței economice.

De asemenea, propunem ca în cuprinsul inițiativei legislative să se introducă o prevedere conform căreia facilitățile fiscale, respectiv

subvențiile, să fie acordate în condițiile în care Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale certifică respectarea reglementărilor europene și naționale în domeniul ajutorului de stat.

12. În vederea respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, conform dispozițiilor *Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, considerăm că se impune corelarea propunerii legislative cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal*.

De asemenea, considerăm utilă respectarea criteriilor instituite prin prevederile art.8 alin. (4) din *Legea nr.24/2000*, potrivit căreia „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor.

Cu stimă,


Viorica DĂNCILĂ

PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului