



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind anularea
unor obligații fiscale

Analizând **propunerea legislativă privind anularea unor obligații fiscale** (b276 din 30.05.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2744/4.06.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D583/5.06.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare anularea penalităților rezultate din diferențele de subvenții acordate la plata energiei electrice, datorate de către organizațiile utilizatorilor de apă pentru irigații, pentru obligațiile de plată a căror exigibilitate este anterioară datei de 31 decembrie 2017.

Prin obiectul său de reglementare, prezenta propunere se încadrează în categoria legilor ordinare, în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată fiind Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă poate avea implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

3. Semnalăm că propunerea legislativă este deficitară, atât sub aspectul soluțiilor de fond avansate, al determinării, prin art. 1, a sferei obligațiilor fiscale care ar urma să intre sub incidența acesteia, precum și din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.

Astfel, menționăm că anularea unor obligații de plată de tipul celor avute în vedere se poate realiza în conformitate cu dispozițiile art.50 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu

modificările și completările ulterioare, pe fondul reținerii unor posibile nerespectări a condițiilor de valabilitate ale actului prin care asemenea obligații de plată au fost instituite sau, după caz, în baza unei hotărâri judecătorești definitive, nicidecum printr-o propunere legislativă.

De asemenea, precizăm că art. 1 nu circumstanțiază *in concreto* sfera obligațiilor fiscale a căror neexecutare ar fi de natură să conducă la calcularea de penalități, a căror anulare ar urma să intre sub incidența reglementării propuse, sintagma „precum și alte obligații fiscale” fiind echivocă.

Totodată, semnalăm că actuala redactare a art. 3 poate fi de natură să contravină principiului constituțional al neretroactivității legii.

4. În subsidiar, în măsura reconsiderării prezentei propuneri, învedereăm următoarele aspecte de tehnică legislativă:

a) la **art.1**, întrucât norma preconizată este alcătuită dintr-un singur alineat, este necesară eliminarea cifrei „(1)” din debutul textului;

b) referitor la textul propus pentru același articol, apreciem că formulările „*penalitățile din diferențe de subvenții la energie electrică datorate de către organizațiile utilizatorilor de apă pentru irigații*” și „*alte obligații fiscale*” au un caracter echivoc, fiind lipsite de predictibilitate.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 658/04.07.2018