

EXPUNERE DE MOTIVE

Președintele Camerei Deputaților reprezintă camera inferioară a Parlamentului României, această funcție de reprezentare conferindu-i a doua posibilitate de înlocuire a Președintelui României, după Președintele Senatului, în cazul imposibilității exercitării funcției de către titular. Având o asemenea importanță constituțională apreciem că funcția de Președinte al Camerei Deputaților trebuie să fie ocupată de o persoană cu experiență parlamentară și cu înaltă probitate morală. Situațiile care generează îndoieli cu privire la probitatea morală a celui care este ales de deputați să conducă activitatea Camerei Deputaților pot fi puse în discuție pe calea unei propuneri de revocare din funcție. Actuala formă a articolului 26 din Regulamentul Camerei Deputaților îngrădește, prin dispozițiile sale restrictive, posibilitatea de a discuta despre revocarea persoanei care îndeplinește funcția de Președinte al Camerei Deputaților. Formularea în vigoare, prin care numai liderul grupului parlamentar care l-a propus pe candidatul la funcția de Președinte al Camerei Deputaților poate cere revocarea sa, a fost introdusă din teama majorității parlamentare, constituită la începutul legislaturii, că ar putea pierde, în cadrul respectivei legislaturi, controlul parlamentar și implicit conducerea Camerei Deputaților.

Forma restrictivă este, în opinia noastră, nedemocratică pentru că îngrădește dreptul opoziției parlamentare de a-și exprima voința. Acest drept a fost statuat de Curtea Constituțională prin mai multe decizii. Menționăm Decizia Curții Constituționale nr. 223 din 13 aprilie 2016 care, la paragraful 36, arată că „*În jurisprudența sa, Curtea a reținut că, în domeniul dreptului parlamentar, principala consecință a naturii electivă a mandatului reprezentativ și a pluralismului politic o constituie principiul pe care doctrina l-a consacrat în mod sugestiv "majoritatea decide, opoziția se exprimă". Acest principiu presupune ca prin organizarea și funcționarea Camerelor Parlamentului să se asigure ca majoritatea să decidă numai după ce opoziția s-a exprimat, iar decizia pe care aceasta o adoptă să nu fie obstrucționată în cadrul procedurilor parlamentare. Regula majorității implică în mod necesar evitarea oricăror mijloace care ar conduce la o manifestare abuzivă din partea majorității sau a oricăror mijloace obstrucționiste care ar avea drept scop împiedicarea desfășurării normale a procedurii parlamentare, culminând cu boicotul parlamentar, părăsirea lucrărilor în structurile parlamentare sau retragerea de la activitatea Camerelor. Or, principiul "majoritatea decide, opoziția se exprimă" implică, în mod necesar, un echilibru între necesitatea de exprimare a poziției minorității politice cu privire la*

o anumită problemă și evitarea folosirii mijloacelor de obstrucție, în scopul asigurării, pe de o parte, a confruntării politice din Parlament, deci a caracterului contradictoriu al dezbatelor, și, pe de altă parte, a îndeplinirii de către acesta a competențelor sale constituționale și legale. Cu alte cuvinte, parlamentarii, fie că provin din rândul majorității, fie că provin din cel al opoziției, trebuie să se abțină de la exercitarea abuzivă a drepturilor procedurale și să respecte o regulă de proporționalitate, de natură să asigure adoptarea deciziilor ca urmare a unei dezbateri publice prealabile”. Pentru a-și putea exprima punctul său de vedere cu privire la Președintele Camerei Deputaților și pentru ca acest punct de vedere să se materializeze într-un act cu putere juridică infraconstituțională este necesară **completarea conținutului art.26 din Regulamentul Camerei Deputaților, în sensul că revocarea din funcția de președinte să poată fi propusă și de o treime din numărul total al deputaților, care reprezintă voința politică a unui număr semnificativ de membri ai Camerei Deputaților.**

Modificarea propusă conduce la îmbunătățirea cadrului regulamentar al Camerei Deputaților.

Față de cele menționate mai sus propunem plenului Camerei Deputaților proiectul de hotărâre de completare a art.26 din Regulamentul Camerei Deputaților, pentru motivele detaliate în prezenta expunere de motive, precum și de modificare a art. 27 cu o normă de corelare tehnico-legislativă referitoare la prezentarea în plenul Camerei Deputaților a motivelor pentru care se propune revocarea.

Inițiatori:

Raluca Turcan
Lider Grup PNL



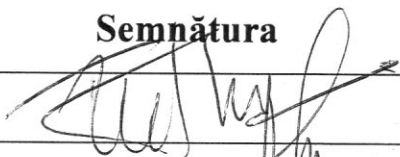
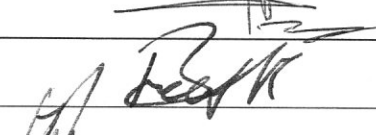
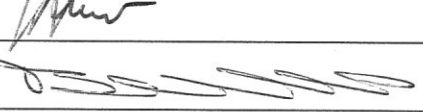
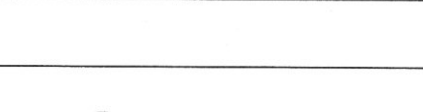
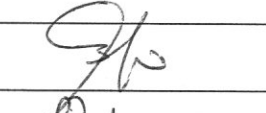
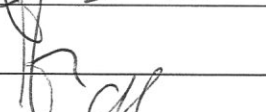
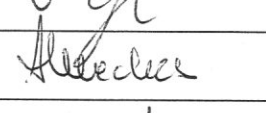
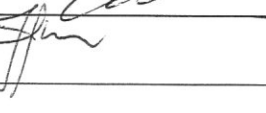
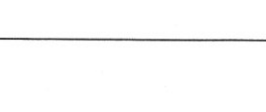
Dan Barna
Lider Grup USR

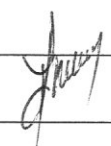
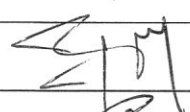
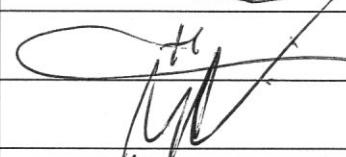
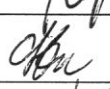
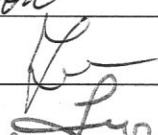
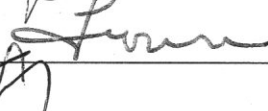
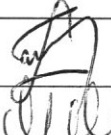
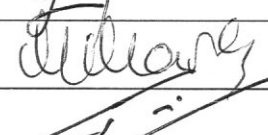
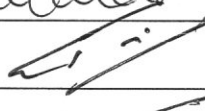
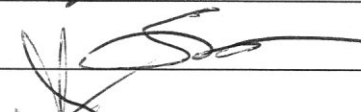
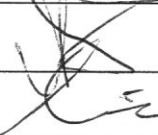
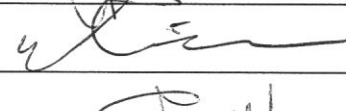
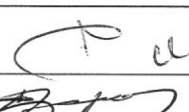
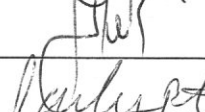
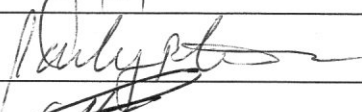
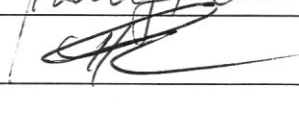


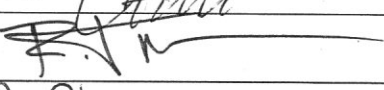
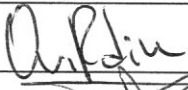
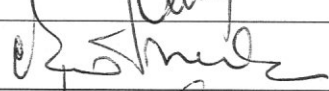
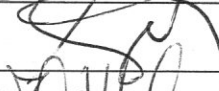
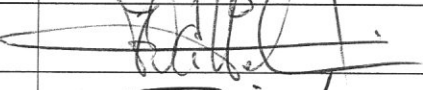
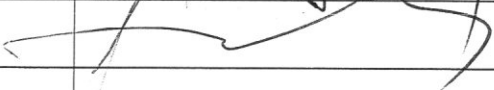
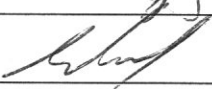
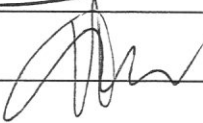
Eugen Tomac
Lider Grup PMP



TABEL CU SUSTINĂTORII PROIECTULUI
DE HOTĂRÂRE PRIVIND MODIFICAREA ȘI
COMPLETAREA REGULAMENTULUI
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Nr. Crt.	Nume	Semnătura
1.	Turcan Raluca	
2.	Achiței Vasile Cristian	
3.	Alexe Costel	
4.	Anastase Roberta Alma	
5.	Andronache Gabriel	
6.	Ardelean Ben Oni	
7.	Balan Ioan	
8.	Bica Dănuț	
9.	Bodea Marius	
10.	Bode Lucian Nicolae	
11.	Boroianu Robert Aurel	
12.	Buican Cristian	
13.	Bumb Sorin-Ioan	
14.	Calista Mara Daniela	
15.	Cherecheș Florica	
16.	Cherecheș Viorica	
17.	Cozmanciuc Mugur	
18.	Culeafă Mihai	
19.	Cupșa Ioan	
20.	Dobre Victor Paul	

21.	Fădor Angelica	
22.	Gheorghe Daniel	
23.	Gheorghe Tinel	
24.	Gheorghiu Bogdan	
25.	Ghilea Gavrilă	
26.	Giugea Nicolae	
27.	Gudu Vasile	
28.	Heiuș Lucian	
29.	Huțucă Bogdan Iulian	
30.	Ioniță Antoneta	
31.	Ionescu George	
32.	Leoreanu Laurențiu	
33.	Lungu Tudorița	
34.	Mareș Mara	
35.	Mihalescul Dumitru	
36.	Moldovan Sorin-Dan	
37.	Neagu Nicolae	
38.	Nicoară Romeo Florin	
39.	Olar Corneliu	
40.	Oprea Dumitru	
41.	Oros Nechita-Adrian	
42.	Palăr Ionel	
43.	Pirtea Marilen	
44.	Popescu Pavel	
45.	Popescu Virgil Daniel	

46.	Preda Cezar	
47.	Predoiu Marian-Cătălin	
48.	Prișcă Razvan Sorin	
49.	Raețchi Ovidiu- Alexandru	
50.	Răcuci Claudiu Vasile	
51.	Roman Florin Claudiu	
52.	Romanescu Cristinel	
53.	Săftoiu Ana- Adriana	
54.	Schelean-Somfelean Valeria Diana	
55.	Sitterli Ovidiu-Ioan	
56.	Sighiartău Robert Ionatan	
57.	Stamatian Vasile Florin	
58.	Stroe Ionut Marian	
59.	Șișcu George	
60.	Șovăială Constantin	
61.	Ștefan Ion	
62.	Știrbu Gigel Sorinel	
63.	Trăilă Cristina	
64.	Varga Glad-Aurel	
65.	Varga Vasile	
66.	Vîlceanu Dan	
67.	Voicu Mihai	

TABEL CU SUSTINĂTORII PROIECTULUI DE
HOTĂRÂRE PRIVIND MODIFICAREA ȘI
COMPLETAREA REGULAMENTULUI
CAMEREI DEPUTAȚILOR

NR.	DEPUTAT	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	BARNA ILIE-DAN		USR
2.	BENGA TUDOR-VLAD		USR
3.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
4.	BULAI IULIAN		USR
5.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA		USR
6.	COSMA LAVINIA-CORINA		USR
7.	DAN NICUȘOR-DANIEL		Afiliat USR
8.	DEHELEAN SILVIU		USR
9.	DOBROVIE MATEI-ADRIAN		USR
10.	DRULĂ CĂTĂLIN		USR
11.	DURUȘ VLAD-EMANUEL		USR
12.	GHINEA CRISTIAN		USR
13.	ION STELIAN-CRISTIAN		USR
14.	IURIȘNIȚI CRISTINA-IONELA		USR
15.	LUPESCU DUMITRU		USR
16.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
17.	NĂSUI CLAUDIU-IULIUS-GAVRIL		USR
18.	POP RAREȘ-TUDOR		USR
19.	POPESCU NICOLAE-DANIEL		USR
20.	PRISNEL ADRIAN-CLAUDIU		USR
21.	PRUNĂ CRISTINA-MĂDĂLINA		USR
22.	RĂDULESCU DAN-RĂZVAN		USR
23.	RODEANU BOGDAN-IONEL		USR
24.	SEIDLER CRISTIAN-GABRIEL		USR
25.	STANCIU-VIZITEU LUCIAN-DANIEL		USR
26.	UNGUREANU EMANUEL-DUMITRU		USR
27.	VLAD SERGIU-COSMIN		USR
28.	ZAINEA CORNEL		USR
29.	BÎZGAN-GAYRAL OANA-MIOARA		Neafiliat
30.	DOHOTARU ADRIAN-OCTAVIAN		Neafiliat

[illegible]

[illegible]