



Biroul permanent al Senatului
Nr. 105. / 24.04.2018

326/29.05.2018

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Analizând propunerea legislativă modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România (b105 din 20.03.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa XXXV/1449/27.03.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D288/28.03.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.35 alin.(1) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative fiind argumentate în Expunerea de motive prin cerința „să existe posibilitatea alegerii în mod alternativ a instanțelor de judecată deoarece, după cum am arătat mai sus, în multe cazuri, reclamanții nu pot acoperi cheltuielile de judecată ale Tribunalului București”.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.47 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dacă actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va marca prin expresia «Articol unic»”*.

Totodată, întrucât propunerea legislativă vizează exclusiv modificarea art.35 alin.(1) din Legea nr.165/2013, este necesară reformularea **titlului** și a părții introductive a **articolului unic**, astfel:

*„Lege pentru **modificarea art.35 alin.(1) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**”;*

*„**Articol unic. - Alineatul (1) al articolului 35 din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:**”*

3. Referitor la norma propusă pentru **art.35 alin.(1)**, menționăm că, în Expunerea de motive, se face trimitere în mod eronat la dispozițiile art.10 alin.(3) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, care prevede o competență alternativă, de vreme ce norma asupra căreia se intervine prevede **competența secției civile a tribunalului**, nu a instanței de contencios administrativ, astfel cum este definită la art.2 alin.(1) lit.g) din Legea nr.554/2004.

Semnalăm că, *de lege lata*, competența teritorială în privința cererilor îndreptate împotriva persoanelor juridice de drept public este reglementată de art.111 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit căruia *„Cererile îndreptate împotriva statului, autorităților și instituțiilor centrale sau locale, precum și a altor persoane juridice de drept public pot fi introduse la instanța de la domiciliul sau sediul reclamantului ori la instanța de la sediul pârâtului.”*

Totodată, semnalăm că sintagma „sau la cererea reclamantului” este tautologică, cererea prin care reclamantul stabilește competența teritorială fiind însăși acțiunea prin care este sesizată instanța.

Ca urmare, pentru rigoare normativă, recomandăm reformularea textului propus pentru art.35 alin.(1), astfel:

*„(1) Deciziile emise cu respectarea prevederilor art.33 și 34 pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită la **secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află domiciliul sau sediul acesteia ori la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul entității**, în termen de 30 de zile de la data comunicării.”*


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 364/ 20.04. 2018

L. nr. 165/2013

M. Of. nr. 278/17 mai 2013

Lege privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

- 1 promulgată prin **D. nr. 479/2013** **M. Of. nr. 278/17 mai 2013**
Decret pentru promulgarea Legii privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

- 2 modificări prin **L. nr. 368/2013** **M. Of. nr. 819/21 dec. 2013**
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
modifică art. 1 alin. (2), art. 5 alin. (2), art. 12 alin. (1) și (2), art. 17 alin. (4) și (5), art. 19 lit. a), art. 32 alin. (1); introduce pct. 8 la art. 3, alin. (6_1) la art. 21

- 3 modificări prin **O.U.G. nr. 115/2013** **M. Of. nr. 835/24 dec. 2013**
Ordonanță de urgență pentru instituirea unui nou termen în care să se finalizeze situația prevăzută la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea și completarea art. 45 din aceeași lege
prorogă termenul prevăzut la art. 10 alin. (1) până la 1 septembrie 2014; termenul prevăzut la art. 20 alin. (4) se prorogă până la data de 1 ianuarie 2015

- aprobată cu modificări și completări prin **L. nr. 65/2015** **M. Of. nr. 226/2 apr. 2015**

- 4 admisă excepție de neconst. prin **D.C.C. nr. 88/2014** **M. Of. nr. 281/16 apr. 2014**
Decizia nr. 88 din 27 februarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
dispozițiile art. 4 teza a doua sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 33 din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii.

- 5 admisă excepție de neconst. prin **D.C.C. nr. 210/2014** **M. Of. nr. 418/5 iun. 2014**
Decizia nr. 210 din 8 aprilie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013
dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 sunt neconstituționale.

- 6 admisă excepție de neconst. prin **D.C.C. nr. 269/2014** **M. Of. nr. 513/9 iul. 2014**
Decizia nr. 269 din 7 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la art. 7 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (2), art. 16, art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (6) și (8), art. 31 alin. (5), art. 34 alin. (1), art. 35 alin. (2) și art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
prevederile art. 4 teza a doua sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 34 alin. (1) din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii

364

7	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 686/2014	M. Of. nr. 68/27 ian. 2015	Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5), (8) și (9), precum și a celor ale art. 4 teza întâi raportate la cele ale art. 22, art. 23, art. 35 alin. (1) și (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	constată că dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (5) și (8) sunt constituționale în măsura în care nu se aplică deciziilor/dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor, emise în executarea unor hotărâri judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate.
8	modificări prin	L. nr. 65/2015	M. Of. nr. 226/2 apr. 2015	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2013 pentru instituirea unui nou termen în care să se finalizeze situația prevăzută la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru prorogarea unor termene	modifică art. 45 alin. (4) și (6); introduce alin. (6_1)-(6_4) la art. 45; abrogă art. 45 alin. (5); prorogă termenul de la art. 20 alin. (4) până la 1 mai 2015
9	completat prin	O.U.G. nr. 21/2015	M. Of. nr. 468/29 iun. 2015	Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, a art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, precum și alte măsuri în domeniul restituirii proprietăților	introduce art. 15_1, alin. (6_2) la art. 21
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 103/2016	M. Of. nr. 394/24 mai 2016		
10	completat prin	L. nr. 168/2015	M. Of. nr. 473/30 iun. 2015	Lege pentru completarea art. 6 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	introduce alin. (6) la art. 6
11	modificări prin	O.U.G. nr. 66/2015	M. Of. nr. 986/31 dec. 2015	Ordonanță de urgență privind prorogarea termenelor prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	Termenele prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) se prorogă până la data de 1 ianuarie 2017
	respinsă prin	L. nr. 149/2017	M. Of. nr. 500/30 iun. 2017		
12	modificări prin	L. nr. 103/2016	M. Of. nr. 394/24 mai 2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și a art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România	modifică art. 31 alin. (2) și art. 33 alin. (4); introduce alin. (5_1) și (5_2) la art. 6, art. 15_1, alin. (6_2) la art. 21, alin. (10) la art. 21, alin. (2_1) la art. 31, alin. (4) și (5) la art. 34, lit. i) la art. 36

- 13 modificări prin O.U.G. nr. 98/2016 M. Of. nr. 1030/21 dec. 2016
Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări și L. nr. 111/2017 M. Of. nr. 399/26 mai 2017
completări prin
- 14 modificări prin L. nr. 251/2016 M. Of. nr. 1055/28 dec. 2016
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 44/2017 M. Of. nr. 211/28 mar. 2017
Decizia nr. 44 din 31 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- 16 modificări prin D.C.C. nr. 44/2017 M. Of. nr. 211/28 mar. 2017
Decizia nr. 44 din 31 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- 17 modificări prin L. nr. 111/2017 M. Of. nr. 399/26 mai 2017
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 18 modificări prin L. nr. 149/2017 M. Of. nr. 500/30 iun. 2017
Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2015 privind prorogarea termenelor prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- modifică art. 6 alin. (5) și (5_1), art. 10 alin. (1) și art. 34 alin. (5) lit. b);*
- introduce alin. (5_3) la art. 6;*
- prorogă termenele prev. la art. 11 alin. (1) și art. 20 alin. (5) până la data de 1 ian. 2018*
- modifică art. 31 alin. (2_1);*
introduce alin. (2_1) la art. 41;
abrogă art. 41 alin. (2) la data de 1 ianuarie 2017
- art. 7 alin. (1) și art. 11 alin. (1)*
- suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 7 alin. (1) și art. 11 alin. (1) (termenul se îplinește la 12 mai 2017) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- modifică art. 6 alin. (5_3), art. 10 alin. (1), art. 21 alin. (6) și art. 31;*
introduce alin. (3_1) și (3_2) la art. 32 și lit. d) la art. 34 alin. (5);
abrogă art. 7, art. 11, art. 17 alin. (1) lit. c), art. 20 și art. 27-30
- respinge O.U.G. nr. 66/2015*

- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 395/2017 M. Of. nr. 574/18 iul. 2017
Decizia nr. 395 din 13 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (1) și (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- constată că prevederile art. 13 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în măsura în care restituirea terenurilor forestiere aparținând domeniului public al statului se realizează numai după trecerea prealabilă a acestor terenuri în domeniul privat al statului, în condițiile legii.*
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 671/2017 M. Of. nr. 1015/21 dec. 2017
Decizia nr. 671 din 24 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (4) și art. 41 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- sintagma „numai după epuizarea suprafețelor de teren agricol afectate restituirii în natură identificate la nivel local” din cuprinsul art. 21 alin. (4)*