



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017-2020

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017-2020**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.188 din 28.06.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D694 din 28.06.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017-2020, aprobată cu modificări prin Legea nr.83/2017.

Totodată, la art.II se preconizează abrogarea Hotărârii Guvernului nr.503/2017 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2017 privind

lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017-2020, la data intrării în vigoare a actului preconizat.

2. Menționăm că, prin avizul său, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că, proiectul de ordonanță de urgență nu este însoțit de avizul de oportunitate emis de Departamentul pentru Relația cu Parlamentul, în aplicarea prevederilor art. 3 alin. (1) lit. k) din Hotărârea Guvernului nr.26/2010 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Relația cu Parlamentul și ale art. 31 din Hotărârea Guvernului nr. 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării.

4. Semnalăm că situațiile extraordinare în baza căreia se promovează prezentul proiect în regim de urgență **nu sunt motivate de o manieră expresă și neechivocă** în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului, ci de o manieră implicită, identificarea acestora realizându-se cu dificultate. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul** ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.

Menționăm că, prin Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională a stabilit că „Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență **numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ**: existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței”.

Din analiza Notei de fundamentare și a preambulului proiectului ordonanței de urgență, nu reies elementele de fapt **obiective** ale situației extraordinare a cărei reglementare se impune prin adoptarea unei ordonanțe de urgență și nici interesul public ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în

susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative propuse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență.

Este, deci, necesară completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare și a preambulului.

5. La preambul, pentru rigoarea formulării, recomandăm eliminarea expresiei „din 26 ianuarie 2017” inserate după sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.8/2017”, iar, după redarea titlului actului anterior menționat, se va insera mențiunea „aprobată cu modificări prin Legea nr.83/2017”.

6. La art.I pct.1, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, textul propus se va reda între ghilimele, astfel:

„Art. 3. – Prin program ...”;

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare ulterioare.

Din aceleași considerente, la **art.I pct.2, partea dispozitivă** va debuta astfel:

„Alineatul (3) al articolului 4 ...”.

Reiterăm observația și pentru **pct.3 al art.I**.

De asemenea, la norma propuse pentru **alin.(3) al art.4**, sintagma „Art.4”, antepusă acesteia, se va elimina.

7. La art.I, pct.4, din rațiuni de tehnică legislativă, se va elimina din cuprinsul **părții dispozitive** prepoziția „La”, urmând ca aceasta să debuteze, astfel:

„Articolul 5 se modifică ...”.

Totodată, la norma propusă pentru **art.5**, din aceleași considerente, este necesar a se insera în debutul acesteia termenul „Art.5. - ”, iar formulările „31/1990” și „1/2005” se vor reda fără subliniere. De asemenea, pentru o completă informare juridică, după expresia „Legea nr.324/2003” se va insera sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, în legătură cu norma preconizată pentru **art.5**, recomandăm detalieri suplimentare în cuprinsul Notei de fundamentare sub aspectul prezentării argumentelor în susținerea modificării preconizate.

8. La **art.I, pct.5**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** va debuta astfel:

„5. Alineatul (3) al articolului 6 ...”.

9. Pentru claritate și rigoare normativă, textul propus pentru art.8 trebuie reformulat astfel:

„Art.8.- În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat va aproba prin ordin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, care vor cuprinde: condițiile de eligibilitate, criteriile de evaluare și punctajele aferente, modalitatea de accesare, alocația financiară forfetară, normele de implementare a schemei de ajutor de minimis”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.646/3.07.2018