

Expunere de motive pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă

Prezenta propunere legislativă a apărut ca și urmarea unor petiții venite din țară, transformate în interpelări, cu privire la cererile de revizuire asupra unui act civil care a prejudiciat material o serie de persoane.

În acest sens în cursul lunii octombrie a anului 2017 am inițiat o interpelare către Ministerul Justiției, privind motivele necesare modificării legislației în privința revizuirii asupra unui act civil care creează abuzuri la nivel național.

Astfel, se propune completarea art.509, alin.(1). După punctele 1 – 11 ale respectivului alineat se introduc următoarele prevederi, care constituie **motive de revizuire** :

“12. –instanța de judecată, respectiv judecătorul, pronunță o hotărâre nelegală, nedreaptă, abuzivă și cu rea-credință, ce rezultă din considerentele acelei hotărâri, într-o cauză civilă, dar pentru care nu au fost sesizate organele de urmărire penală, pentru motive de mare risc (daunele morale), hotărârea fiind extrem de păgubitoare pentru cei împotriva cărora a fost dată.

13. – din reglementările prevăzute de Legea nr.169/1997 care prevede că, persoanelor fizice îndreptățite, cărora li s-a eliberat titlu de proprietate pentru terenul revendicat și care este proprietatea sa (cu extras de carte funciară), acestora nu li se mai poate anula titlul de proprietate.” Procedându-se contrar acestor reglementări se constituie motive de revizuire.

Propunerea de completare la același alineat, alin.(1),art.509, are în vedere și analiza următoarei propuneri “14.- prin hotărâri nelegale, nedrepte și abuzive a fost împiedicată persoana fizică la realizarea dreptului de recuperare a terenului proprietatea sa ”.

De asemenea, se propune ca la art.35 din Codul de Procedură Civilă, referitor la “*cel care are interes poate să ceară constatarea existenței sau inexistenței unui drept*”, acțiunea în constatare depusă la instanța sau dintr-o cerere depusă, aceasta poate constata prin sentință nelegalitatea acelor fapte ce

vor constitui probe la cererea de revizuire, dând drept la revizuire. Mai precis, actele de proprietate, testamentul în formă autentică, extrasul de carte funciară și actele de la autoritățile locale, au fost înlăturate total.

În răspunsul Ministerului Justiției, s-a avut în vedere că cererea de revizuire asupra unui act civil care a creat prejudicii materiale unor cazuri reprezentate, nu respectă exigențele constituționale.

Totuși în același răspuns se recunoaște că **revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare**, și că motivele prezentate trebuie să fie supuse un proces legislativ de reglementare cu suficientă claritate și previzibilitate de către legiuitori, inclusiv parlamentari./

În baza argumentelor de mai sus, propunem colegilor senatori și deputați prezenta inițiativă legislativă pe care o înaintăm spre dezbatere și adoptare celor două Camere ale Parlamentului României .

Inițiator :

Senator PNL de Cluj

Marius Petre NICOARĂ