

AVIZ

referitor la proiectul de Lege intitulat „Legea arhivelor”

Analizând proiectul de **Lege intitulat „Legea arhivelor”**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.333/29.10.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1099/29.10.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege vizează instituirea unui nou cadru legal privind regimul arhivelor din România, urmând a fi abrogată Legea Arhivelor Naționale nr.16/1996, republicată. Potrivit Expunerii de motive, prin proiectul de lege se urmărește, ca obiectiv principal, mai buna gestionare a domeniului arhivistic, conturarea clară a patrimoniului arhivistic protejat de stat, delimitarea responsabilităților între sectorul public și cel privat, consolidarea statutului Arhivelor Naționale ca autoritate unică în domeniu și a arhivelor în general, ca element esențial de identitate și instrument al bunei guvernări.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h), precum și cele ale art.136 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că un proiect de lege cu obiect de reglementare similar, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.31 din 16.02.2018, a fost avizat favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.118 din 22 februarie 2018. Precizăm că majoritatea

observațiilor și propunerilor formulate au fost preluate de către inițiator, în elaborarea prezentului proiect.

3. La **art.3 lit.a) și k)** este necesară reanalizarea definițiilor noțiunilor de „arhivă” și „fond arhivistic”, întrucât, în redactarea propusă, sfera celor două noțiuni pare a se suprapune. Avem în vedere faptul că, deși potrivit lit.a) „arhiva” reprezintă **totalitatea** documentelor create sau deținute de o entitate, putând fi alcătuită din unul sau mai multe fonduri arhivistice, potrivit lit.k), noțiunea de „fond arhivistic” are în vedere „**ansamblul**” documentelor de orice natură create și primite de către o entitate. Or, noțiunea de „ansamblul documentelor” este echivalentă din punct de vedere al înțelesului cu noțiunea de „totalitatea documentelor”. Prin urmare, cele două definiții trebuie reanalizate și reformulate în mod corespunzător.

4. La **art.3 lit.j)**, pentru corectitudinea exprimării, este necesară reformularea sintagmei „cu ajutorul **unor instrument de evidență**”.

5. La **partea introductivă a art.13**, sintagma „potrivit următoarele principii” trebuie redată sub forma „potrivit **următoarelor principii**”.

6. La **art.14 alin.(1) lit.b)**, pentru corelare cu exprimarea folosită la lit.a), termenul „când” trebuie înlocuit cu expresia „atunci când”.

7. La **art.16**, pentru concordanță cu titlul variantei republicate a Legii nr.287/2009, termenul „Civil” trebuie redactat cu inițială mică, urmând ca toate trimiterile ulterioare la respectivul act normativ să fie făcute fără redarea titlului, ci doar a numărului legii și a evenimentelor legislative intervenite.

Pe de altă parte, precizăm că art.557 din Codul civil, la care se face trimiterea, reglementează **dobândirea** dreptului de proprietate, și nu transmiterea acestuia, așa cum se prevede în textul propus prin proiect. Este necesară, de aceea, reanalizarea normei sub acest aspect.

8. La **art.23 alin.(1)**, pentru corelare cu soluția legislativă prevăzută la alin.(2), potrivit căreia donația se realizează „**în favoarea statului**”, textul trebuie reformulat, întrucât din redactarea actuală rezultă că dreptul de proprietate se transmite Autorității Naționale, și nu statului.

La **alin.(2)**, semnalăm că donațiilor făcute statului le sunt aplicabile și dispozițiile Decretului nr.478/1954 privitor la donațiile făcute statului, nu doar dispozițiile Codului civil.

9. La **art.26 alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „structurile regionale și județene” trebuie înlocuită cu expresia „precum și din structurile regionale și județene”.

10. La **art.33** este de analizat dacă, pentru previzibilitatea normei, aceasta nu ar trebui să stabilească expres numărul reprezentanților fiecărei entități, eventual măcar numărul maxim al membrilor Consiliului Național.

11. La **art.42 alin.(2)**, pentru folosirea unei terminologii unitare cu prevederile **alin.(1)**, termenul „Nomenclatorul” trebuie înlocuit cu expresia „Nomenclatorul arhivistic”.

La **alin.(3)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „și urmează, după declasificare, regimul prezentei legi” trebuie înlocuită cu formularea „și urmează, după declasificare, regimul **stabilit prin prezenta lege**”.

12. La **art.47**, pentru un spor de claritate a normei, propunem reformularea textului, astfel:

„**Art.47.** - În cadrul aceluiași depozit de arhivă, creatorii și deținătorii au obligația de a păstra unitățile arhivistice cu termen de păstrare permanent separat de cele cu termen de păstrare temporar”.

13. La **art.54 alin.(3)**, este de analizat în ce măsură norma propusă, referitoare la predarea documentelor care conțin informații clasificate, este corlată cu dispozițiile Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

14. La **art.63**, în ceea ce privește norma de trimitere la art.57, având în vedere că numai alin.(1) al respectivului articol face referire la termene, pentru precizia normei, propunem ca trimiterea să se facă la **art.57 alin. (1)**.

15. La **titlul Secțiunii a 7-a a Capitolului II**, expresia „exercitat de Arhivelor Naționale” trebuie redată sub forma „exercitat de Arhivele Naționale”.

16. La **art.70**, este de analizat dacă, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul nu ar trebui să se refere și la celelalte autorități și instituții publice, altele decât „instituțiile administrației publice centrale”, avute în vedere de proiect.

17. La **art.81**, este de analizat dacă, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul nu ar trebui să prevadă în mod expres obligațiile operatorilor de servicii arhivistice în ceea ce privește

termenul de păstrare a documentelor cu valorare practică prevăzute la alin.(2).

Pe de altă parte, din reglementarea propusă nu rezultă care este soluția aplicabilă în cazul încetării activității operatorului de servicii arhivistice care a preluat documentele prevăzute la art.81 alin.(2).

18. La art.102 alin.(1), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca trimiterea la Codul penal să se facă sub forma „potrivit prevederilor art.348 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”.

La alin.(2), pentru aceleași considerente, norma de trimitere se va reda sub forma „prevăzută la art.136 alin.(3) lit.b) **din Legea nr.286/2009, cu modificările și completările ulterioare**”.

19. La art.103 lit.b), pentru rigoarea redactării, sintagma „art.45 alin.(1) lit.b) și lit e)” se va reda sub forma „art.45 alin.1) lit.b) și e)”.

20. La art.110 alin.(1), este necesar ca textul să se refere la „data intrării în vigoare a legii”, nu la „data intrării în vigoare a prezentului articol”, întrucât hotărârea Guvernului nu poate fi adoptată pe baza unei legi care nu produce efecte juridice, actele administrative fiind date în baza și în executarea legii.

Observația este valabilă și pentru **alin.(2)**, care urmează a fi reformulat prin raportare tot la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Pe cale de consecință, **alin.(4) al art.110**, precum și expresia „cu excepția art.110 care intră în vigoare la 3 zile”, din finalul **art.111**, trebuie eliminate.


dr. Dragoș I. HESCU

București

Nr.1033/31.10.2018

L. nr. 287/2009

M. Of. nr. 511/24 iul. 2009

Lege privind Codul civil

A se vedea art. 1175 din D(L) nr. 1655/1864 - ale cărei dispoziții au fost preluate de art. 1.289-1.294 din Codul civil, dispoziții care se aplică numai în cazul în care contractul secret este încheiat după intrarea în vigoare a Codului civil, conform art. 109 din L. nr. 71/2011. La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte". (D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M.Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); DICCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.I.C.C.J. nr. 2/2014 - M.Of. nr. 411/3 iun. 2014; DZICCJ nr. 12/2015 - M.Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1))

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 505/15 iul. 2011

Lege privind Codul civil

La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte".

2 modificări prin

L. nr. 60/2012

M. Of. nr. 255/17 apr. 2012

modifică art. 658

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

Notă: v. La data intrării în vigoare a prezentei legi, în toate actele normative în vigoare, sintagma "serviciul/serviciile de stare civilă" se înlocuiește cu sintagma "serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor".

3 rectificare

M. Of. nr. 246/29 apr. 2013

rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua

RECTIFICARE

4 modificări prin

L. nr. 138/2014

M. Of. nr. 753/16 oct. 2014

modifică art. 1112, art. 2445 alin. (1), art. 2504 alin. (1)

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

5 modificări prin

O.U.G. nr. 1/2016

M. Of. nr. 85/4 feb. 2016

modifică art. 2445 alin. (1)

Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017

M. Of. nr. 196/21 mar. 2017

6 modificări prin

L. nr. 17/2017

M. Of. nr. 196/21 mar. 2017

modifică art. 2445 alin. (1)

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe

7 admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 534/2018

M. Of. nr. 842/3 oct. 2018

Decizia nr. 534 din 18 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul civil

art. 277 alin. (2) și (4) sunt constituționale în măsura în care permit acordarea dreptului de ședere pe teritoriul statului român, în condițiile stipulate de dreptul european, soților- cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și/sau cetățeni ai statelor terțe - din căsătoriile dintre persoane de același sex, încheiate sau contractate într-un stat membru al Uniunii Europene

1033

L. nr. 16/1996

M. Of. nr. 71/9 apr. 1996

Legea Arhivelor Naționale

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 293/22 apr. 2014

Legea Arhivelor Naționale

Lege privind Codul penal

Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 319/30 apr. 2014 (art. 5); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 349/13 mai 2014 (art. 6, art. 39); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014 (art. 129 alin. (2) lit. b)); Decizia Î.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 (art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 6/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6); Decizia Î.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 473/27 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 546/23 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 20/2014 - M. Of. nr. 766/22 oct. 2014 (art. 175 alin. (2) teza întâi); Decizia Î.C.C.J. nr. 21/2014 - M. Of. nr. 829/13 nov. 2014 (art. 5 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 26/2014 - M. Of. nr. 24/13 ian. 2015 (art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2015 - M. Of. nr. 105/10 feb. 2015 (art. 308); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 244/9 apr. 2015 (art. 196 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 380/2 iun. 2015; Decizia Î.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 389/4 iun. 2015 (art. 367 alin. (1) și (6)); Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 409/10 iun. 2015 (art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309); Decizia Î.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 410/10 iun. 2015 (art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. 20/2015 - M. Of. nr. 573/30 iul. 2015 (art. 327 alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. 13/2016 - M. Of. nr. 457/21 iun. 2016 (art. 6); Decizia Î.C.C.J. nr. 11/2016 - M. Of. nr. 468/22 iun. 2016 (art. 6)

- 1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal

- 2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012 *modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161*
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

- 3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012 *introduce lit. e) la art. 108, art. 112_1*
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Notă: v. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 118 din Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 118 și 118_2 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 112 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 112 și 112_1 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă.

- 4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430; introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1); abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 265/2014 M. Of. nr. 372/20 mai 2014
Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal

dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.

- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 508/2014 M. Of. nr. 843/19 nov. 2014
Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal
prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit
- 7 modificări prin L. nr. 159/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal
abrogă art. 276
- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 732/2014 M. Of. nr. 69/27 ian. 2015
Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal
constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 11/2015 M. Of. nr. 102/9 feb. 2015
Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal
dispozițiile art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma „ori în cadrul oricărei persoane juridice” din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma „raporturi comerciale” din art. 301 alin. (1)
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 18/2016 M. Of. nr. 389/23 mai 2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin. (4);
introduce art. 216_1, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256_1, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1_1) și (1_2) la art. 374, alin. (3_1) la art. 374, alin. (4_1) la art. 374
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 405/2016 M. Of. nr. 517/8 iul. 2016
Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”
- 14 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287

15	modificări prin	O.U.G. nr. 13/2017 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 92/1 feb. 2017	<i>modifică art. 269 alin.(3), art. 297, art. 301 alin. (1), art. 308 alin. (1), art. 336 alin. (1); introduce alin. (4) la art. 269, art. 336_1; abrogă art. 298</i>
	respinsă prin	L. nr. 8/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	
16	modificări prin	O.U.G. nr. 14/2017 Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 101/5 feb. 2017	<i>abrogă O.U.G. nr. 13/2017</i>
	aprobată cu modificări prin	L. nr. 9/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	
17	modificări prin	L. nr. 8/2017 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>respinge O.U.G. nr. 13/2017</i>
18	modificări prin	L. nr. 9/2017 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>aprobă O.U.G. nr. 14/2017</i>
19	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 224/2017 Decizia nr. 224 din 4 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	M. Of. nr. 427/9 iun. 2017	<i>art. 335 alin. (1) care nu incriminează fapta de conducere pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier, fără permis de conducere</i>
20	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 368/2017 Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal	M. Of. nr. 566/17 iul. 2017	<i>sintagma „și împotriva aceluiași subiect pasiv” din art. 35 alin. (1)</i>
21	modificări prin	L. nr. 193/2017 Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 598/25 iul. 2017	<i>modifică art. 301 și art. 308 alin. (1)</i>
22	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 518/2017 Decizia nr. 518 din 6 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal	M. Of. nr. 765/26 sep. 2017	<i>art. 298, în sensul că prin sintagma „îndeplinirea ei defectuoasă” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinirea prin încălcarea legii”</i>

23 modificări prin L. nr. 49/2018 M. Of. nr. 194/2 mar. 2018

Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru
modificarea și completarea unor acte normative

*modifică art. 75 alin.(1) lit. d) (expresia
„materiilor explozive” se înlocuiește cu
expresia „materiilor explozive și al
precursorilor de explozivi restricționați”),
art. 112_1 alin. (1) lit. i) (expresia „și al
materiilor explozive” se înlocuiește cu
expresia „materiilor explozive și al
precursorilor de explozivi restricționați”) și
art. 347;
introduce art. 346_1*

Prevederile art. 21, 22 și 28-32 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial
al României, Partea I.

24 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 297/2018 M. Of. nr. 518/25 iun. 2018
Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul
penal

*soluția legislativă care prevede
întreruperea cursului termenului
prescripției răspunderii penale prin
îndeplinirea „oricărui act de procedură în
cauză”, din cuprinsul dispozițiilor art. 155
alin. (1) din Codul penal, este
neconstituțională*