



AVIZ
referitor la proiectul Legea bugetului
de stat pe anul 2019

Analizând proiectul **Legea bugetului de stat pe anul 2019**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.34 din 08.02.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D78/08.02.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect stabilirea bugetului de stat pe anul 2019, cuprinzând veniturile pe capitole și subcapitole și cheltuielile pe destinații și pe ordonatori principali de credite pentru bugetul de stat, bugetele Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile și activităților finanțate integral din venituri proprii.

Astfel, bugetul de stat se stabilește, la venituri, în sumă de 164.543,4 milioane lei, iar la cheltuieli, în sumă de 258.735,1 milioane lei credite de angajament și în sumă de 200.700,2 milioane lei credite bugetare, cu un deficit de 36.156,8 milioane lei.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul se înscrie în categoria legilor ordinare, legea urmând a fi adoptată în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului, conform prevederilor art.65 alin.(2) lit.b) din Constituția României, republicată.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Proiectul este însoțit de Raportul privind situația macroeconomică pe anul 2019 și proiecția acesteia pe anii 2020 și 2021, în considerarea dispozițiilor art.35 alin.(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „Proiectul legii bugetului de stat este însoțit de un raport privind situația macroeconomică pentru anul bugetar pentru care se elaborează proiectul de buget și proiecția acesteia în următorii 3 ani. Acest raport va cuprinde un rezumat al politicilor macroeconomice în contextul căroră au fost elaborate proiectele de buget, precum și strategia Guvernului în domeniul investițiilor publice”.

4. Semnalăm că, în varianta transmisă spre avizare, proiectul nu este însoțit de Expunerea de motive, care trebuie să poarte semnăturile conducătorilor ministerelor și ai celorlalte instituții publice avizatoare, cerință impusă de prevederile art.30 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Menționăm că în instrumentul de motivare și prezentare ar trebui să se regăsească mențiuni referitoare la sursele de venituri decurgând din aplicabilitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare.

5. Menționăm că, în forma transmisă spre avizare, proiectul nu este însoțit de cele 11 anexe, motiv pentru care Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra conținutului acestora, inclusiv în ceea ce privește conexiunile decurgând din normele de trimitere la acestea, prevăzute în cuprinsul proiectului de lege.

6. Constatăm faptul că prezentul proiect cuprinde numeroase norme de derogare, în special în ceea ce privește modalitatea de asigurare a cheltuielilor de natura asistenței sociale – a se vedea ca exemplu normele de la art.5 și 6.

Tot ca observație de ordin general, precizăm că un act normativ produce efecte juridice de la data intrării sale în vigoare.

În acest context, constatăm modalitatea neunitară de exprimare atunci când se dorește a se face referire la aplicarea prevederilor prezentei legi în anul 2019, fiind utilizate sintagme diferite, cum ar fi: „În anul 2019, începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi” –

vezi art. 5 alin.(7), sau doar „În anul 2019” – vezi art.6 alin.(1), fără a se preciza de când începe aplicarea normei, fiind folosită inclusiv sintagma „Până la data de 31 decembrie 2019” – la art.48.

Ca urmare, pentru **asigurarea unei unități terminologice, este necesar a se folosi o singură exprimare** care să fie **valabilă și pentru proiectul legii bugetului asigurărilor sociale**, unde, pe lângă sintagmele mai sus amintite, se folosește și exprimarea „Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi până la data de 31 decembrie 2019”, dar și pentru proiectul de lege pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2019, proiecte care au fost transmise spre avizare în același timp și care au legături tematice între ele.

7. Pentru asigurarea supleței proiectului, titlurile actelor normative la care se face trimitere vor fi menționate doar la prima referire, urmând a fi eliminate în restul cazurilor, când trebuie evidențiate doar intervențiile legislative suferite de respectivele acte normative. A se vedea Legea nr.248/2015, al cărei titlu trebuie redat doar la prima menționare, respectiv cea de la art.5 alin.(1) lit.g), nu și la norma de la art. 5 alin (3) lit.f).

8. La **art.5 alin.(1) lit.d)**, apreciem că este necesară reanalizarea sintagmei „*finanțării instituțiilor de cultură descentralizate începând cu anul 2002*”, cu referire la sumele defalcate pentru bugetele locale din TVA-ul încasat, întrucât aceasta este ambiguă, putând genera confuzii în procesul de aplicare a normei.

La **alin.(7)**, este necesară renunțarea la folosirea sintagmei „*începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi*”, ca superfluă. Observația este valabilă pentru situațiile identice.

Pentru o informare corectă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.163/2001, anterior sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” se va introduce formularea „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.364/2002”.

În mod corespunzător, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.103/2013 se va introduce sintagma „aprobată cu completări prin Legea nr.28/2014”.

De asemenea, în cazul Legii nr.448/2006, înaintea expresiei „protecția și promovarea” se va introduce termenul „privind”.

Totodată, pentru fluenta exprimării, este necesară introducerea conjuncției „și” anterior sintagmei „de la prevederile art.40 alin.(1)”.

9. La **art.6 alin.(1)**, pentru rațiuni de tehnică legislativă, în locul sintagmei „*începând cu luna următoare publicării în Monitorul Oficial al României, partea I, a prezentei legi*” se va utiliza expresia „*începând cu luna următoare **intrării în vigoare a prezentei legi***”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(2)**, din aceleași considerente, în locul sintagmei „*în termen de 5 zile de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, Partea I*” se va scrie „*în termen de ... zile de la **intrarea în vigoare a prezentei legi***”, urmând să se reanalizeze termenul propus, cu luarea în considerare a faptului că, potrivit art.78 din Constituție, legea intră în vigoare „la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei”.

La **alin.(4)**, nu sunt îndeplinite cerințele de previzibilitate a normei propuse, în condițiile în care, din coroborarea acestui text cu alin.(2) nu reiese *in concreto* că sumele ce ar urma să se repartizeze la nivelul sectoarelor Municipiului București, după deducerea necesarului de sume destinate bugetului de funcționare a municipiului București, ar fi de natură să asigure suma de „1.350 lei/locuitor/an, pentru bugetele locale ale sectoarelor municipiului București” (prevăzută la alin.(3) lit.b)).

La **alin.(5)**, pentru corectitudinea redactării, textul ar trebui să aibă în vedere data **intrării în vigoare** a prezentei legi, observație valabilă și pentru **alin.(15)**.

La **alin.(11)**, având în vedere că o lege produce efecte juridice din momentul intrării sale în vigoare, sugerăm ca sintagma „*în termen de 7 zile de la publicarea prezentei legi*” să fie înlocuită cu formularea „*în termen de 7 zile de la **intrarea în vigoare a prezentei legi***”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile în care se prevăd anumite obligații de îndeplinit și care au ca referință data publicării prezentei legi.

La **alin.(18)**, pentru a conferi un plus de eficiență și predictibilitate normei, propunem să fie avută în vedere completarea textului, în sensul precizării termenului înăuntrul căruia urmează a se realiza comunicarea către unitățile administrativ-teritoriale a estimării impozitului pe venit și a veniturilor proprii din impozite și taxe locale.

10. La **art.9 alin.(3)**, pentru o informare corectă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005, expresia „aprobată prin Legea nr.399/2006” se va înlocui cu sintagma „*aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.399/2006*”.

11. La **art.14 alin.(3)**, utilizarea, în debutul textului, a sintagmei „În condițiile Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare (...)”, nu este de natură a asigura cerința de previzibilitate a normei propuse, fiind necesară menționarea expresă a dispozițiilor incidente din acest act normativ. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

12. La **art.16 alin.(1)**, pentru o informare corectă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2015, după sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.56/2016” se va introduce formularea „cu modificările și completările ulterioare”. Reiterăm această observație și pentru situația de la **art.35**.

De asemenea, pentru fluența normei, sintagma „și ale” se va plasa anterior sintagmei „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2017”.

La **alin.(8)**, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm să fie avută în vedere, în completare, instituirea normei de trimitere la **art.62 alin.(2)** din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

13. La **art.19 alin.(8)**, apreciem necesară revederea normei propuse, cu luarea în considerare a dispozițiilor **art.47 alin.(1)** din Legea nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

14. La **art.20 alin.(1)**, pentru precizia primei teze, sugerăm revederea sintagmei „finanțarea proiectelor respective”, deoarece anterior, în cadrul normei, nu se face referire la vreun proiect.

15. La **art.24**, în vederea întregirii informației juridice cu privire la Legea nr.185/2017, după titlul acesteia trebuie inserată mențiunea „cu modificările ulterioare”.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, formularea „și cu dispozițiile pct.5 al anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2017” va fi redată sub forma „și cu dispozițiile pct.5 **din anexa** la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2017”.

16. La **art.25 alin.(2)**, din considerente de redactare, recomandăm inserarea substantivului „dispozițiilor” înaintea normei de trimitere la „alin.(1)”.

17. La **art.29 alin.(1)**, sugerăm să se analizeze dacă prin propunerea de derogare de la **art.30 alin.(2)** din Legea nr.500/2002 nu sunt afectate rațiunea și finalitatea utilizării Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prin repartizarea de sume din

acesta. Observația este valabilă și pentru **alin.(2)**, cu referire la instituirea unor derogări de la principiile execuției bugetare.

18. La art.32 teza întâi, recomandăm completarea normei propuse, prin introducerea, în final, a sintagmei „*cu respectarea legislației privind atribuirea contractelor de achiziție publică*”.

19. La art.34, din considerente de redactare, textul trebuie să debuteze cu sintagma „În bugetul **Ministerului** Agriculturii și Dezvoltării Rurale”. Observația este valabilă și pentru **art.46**, care trebuie să debuteze cu formularea „Din bugetul **Ministerului** Economiei”.

De asemenea, în titlul Hotărârii Guvernului nr.933/2018, pentru concordanță cu varianta oficială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1032 din 5 decembrie 2018, cuvântul „Unirea” trebuie redactat cu majuscule. Observația este valabilă și pentru **art.50**, în titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2018, termenul „Eximbank” urmând a fi redactat cu majuscule.

20. La art.35, în acord cu prevederile art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem eliminarea parantezelor care încadrează forma abreviată „FEGA”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

21. La art.37 alin. (1), pentru considerente de ordin gramatical, se va scrie „a contribuției” în loc de „contribuției”. Observația este valabilă și pentru **alin.(3)**.

22. La art.40, din considerente de redactare, propunem inserarea cuvântului „prevederile” înaintea normei de trimitere la ”art.23 alin.(2) din Legea nr.56/2012 ...”. Observația este valabilă pentru toate cazurile privitoare din proiect.

23. La art.42, pentru o facilă înțelegere a textului, propunem revederea și reconsiderarea formulării „*sunt cuprinse și sumele aferente alin.(3) al art.57 din ...*”. Totodată, din considerente de redactare, trebuie menționat mai întâi articolul și apoi alineatul la care se dorește să se raporteze norma de trimitere.

24. La art.50, norma propusă trebuie să menționeze, în mod expres, dispozițiile din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.82/2018 avute în vedere în context.

Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru **art.53 alin.(1)**, cu referire la sintagma „*în conformitate cu prevederile Legii nr.255/2010*”.

25. La **art.52**, este necesară revederea marcării enumerărilor, deoarece după lit.s) trebuie să figureze lit.ș).

26. La **art.67 alin.(1)**, propunem eliminarea sintagmei „*astfel cum a fost majorată în anul 2018 prin Legea nr.2/2018 a bugetului de stat pentru anul 2018, cu modificările și completările ulterioare*”, din final, ca superfluă. În măsura în care această observație nu va fi preluată, pentru o corectă informare asupra Legii nr.2/2018, referirea la acest act normativ se va face, astfel:

„Legea **bugetului de stat pe anul 2018** nr.2/2018, cu modificările și completările ulterioare”.

În continuare, trimiterile ulterioare la acest act normativ se vor face utilizându-se formularea „Legea nr.2/2018, cu modificările și completările ulterioare”.

Reiterăm aceste observații, în mod corespunzător, și pentru **alin.(2), (3) și (4)**.

La **alin.(2)**, întrucât titlul Legii-cadru nr.153/2017, a fost redat anterior la **art.5 alin.(8)**, trimiterea la acest act normativ se va face, astfel:

„Legea nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ALIEȘCU
PREȘEDINTE
ALTEIUL LEGIS