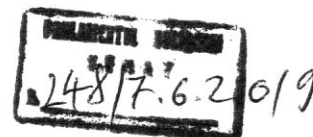




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 21 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat*, inițiată de domnul deputat PNL Florin Roman (**Bp. 89/2019**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 21 din *Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat*, cu un nou alineat, alin. (3), în sensul ca, de reducerea vârstei standard de pensionare prevăzute la alin. (1) să beneficieze în mod corespunzător și militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care, la data depunerii cererii de pensionare, îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la art¹.16 alin.(1) lit.b) și care se regăsesc în una din următoarele situații:

a) au fost trecuți în rezervă în conformitate cu art². 45 alin. (1) lit. a), b), e), g), h) din *Legea nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști, cu modificările și completările ulterioare*;

¹ (1) Au dreptul la pensie de serviciu pentru limită de vârstă militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, în activitate, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: (...)

b) au o vechime efectivă de cel puțin 25 de ani, din care cel puțin 15 ani reprezintă vechimea în serviciu.

² (1) Soldaților și gradaților profesioniști le încetează contractul și sunt trecuți în rezervă sau scoși din evidențele militare, după caz, în următoarele situații:

a) la împlinirea limitei de vârstă în serviciu, stabilită prin ordin al ministrului apărării;

b) au fost trecuți în rezervă ori au încetat raporturile de serviciu, din motive neimputabile militarului, ca urmare a reorganizării unității militare sau a reducerii unor funcții din statele de organizare, precum și pentru alte motive ori nevoi ale instituțiilor din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale.

II. Observații

1. Precizăm că la art. 21 alin. (3) nou introdus prin inițiativa legislativă, se face referire la *„reducerea vârstei standard de pensionare prevăzute la alin. (1)”*. Or, la alin. (1) al art. 21 din *Legea nr. 223/2015*, în vigoare putem regăsi două modalități de reducere a vârstei standard de pensionare: cea prevăzută în tabelul de la lit. a) a alin. (1), *pentru activitatea realizată în condiții de muncă deosebite* și cea prevăzută în tabelul de la lit. b) a alin. (1), *pentru activitatea realizată în condiții de muncă speciale și alte condiții*.

2. În ceea ce privește măsura propusă de inițiator, precizăm că are aplicabilitate generală pentru întreg sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, din care fac parte polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

Astfel, având în vedere prevederile de la art. 21 alin. (3) lit. b) din inițiativa legislativă, considerăm că era necesară folosirea sintagmei *„reorganizarea unor unități”* iar nu *„reorganizarea unității militare”*, întrucât sistemul penitenciar nu are unități militare.

Aceeași observație este valabilă și pentru sintagma *„neimputabile militarului”*, considerând necesară completarea acesteia, respectiv *„neimputabile militarului, polițistului sau funcționarului public cu statut special”*.

b) la expirarea termenului contractului, în situația în care nu sunt posibilități de reînnoire din cauza reducerii funcțiilor ca urmare a desființării, restructurării sau a dislocării unității; (...)

e) pentru motive sau nevoi ale Ministerului Apărării; (...)

g) la expirarea termenului contractului, în situația în care una dintre părți nu mai optează pentru reînnoirea contractului;

h) când nu mai îndeplinesc criteriile specifice, stabilite prin ordin al ministrului apărării, pentru ocuparea funcției;

3. Considerăm că aplicarea acestor prevederi generează influențe suplimentare asupra cheltuielilor publice care nu sunt cuantificate și pentru care nu sunt prevăzute sursele de acoperire.

Precizăm că, potrivit prevederilor art.15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*³, în cazul propunerilor de introducere a unor inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, era necesar să se prezinte fișa financiară însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și sursele de acoperire, potrivit *Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât să nu fie afectat deficitul bugetar.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU
Președintele Senatului

³ (1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.