



PRIM MINISTRU

1326 / GPCE
DAT/26082019

REGISTRUL
372/11.09.2019

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare*, inițiată de doamna deputat USR Lavinia-Corina Cosma și un grup de parlamentari USR, PSD, UDMR, PNL, PMP, ALDE, Minorități Naționale, independenți (Bp.169/2019).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată, propunându-se, în principal:

- redefinirea noțiunilor de: "*substanțe aflate sub control național*", "*droguri*", "*operator*";
- introducerea a două noi noțiuni, respectiv cea de "*substanță psihoactivă nouă*" și cea de "*preparat*";
- majorarea pedepselor pentru anumite infracțiuni reglementate de cele două acte normative;
- stabilirea ca bunurile și mijloacele folosite la fabricarea ilicită a drogurilor să poată fi folosite în scop didactic, prin punerea lor la dispoziția unităților de pregătire a organelor de aplicare a legii sau prin folosirea lor în campanii de conștientizare a riscurilor asociate consumului de droguri;
- majorarea termenului în interiorul căruia se poate dispune evaluarea, fixarea momentului de la care acesta începe să curgă și introducerea consimțământului consumatorului pentru realizarea evaluării;
- introducerea unei noi infracțiuni, respectiv cea de deținere de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, fără drept, în scop de consum propriu, aceasta urmând a se pedepsi cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau amendă.

II. Observații și propuneri

1. Modificarea art. 1 lit. a) din *Legea nr. 143/2000*, în sensul introducerii noțiunii de substanță psihoactivă nouă, derivă din obligația României, ca stat membru al Uniunii Europene, de a aplica politicile de control privind substanțele cu potențial psihoactiv.

O substanță psihoactivă nouă este înregistrată potrivit prevederilor *Deciziei 387/2005 JAI a Consiliului privind schimbul de informații, evaluarea riscurilor și controlul noilor substanțe psihoactive*, la art. 5, 6 și următoarele din acest act normativ. În acest sens, se asigură continuitatea de la momentul identificării substanței în circulație și până la înregistrarea efectiv în tabelele anexă ale legii. Odată efectuată analiza de risc și identificată noua substanță psihoactivă ea este publicată în raportul comun EUROPOL-EMCDDA, care este un document public.

Menționăm faptul că, în mod constant, Curtea Constituțională a statuat faptul că normele de incriminare ale substanțelor noi cu proprietăți

psihoactive sunt predictibile și îndeplinesc toate condițiile cerute pentru nivelul acesta de reglementare¹.

În același registru, abordăm și problematica punerii sub control în termenul de maxim 6 luni, acesta fiind termen limită de la data la care cele două ministere în cauză (Ministerul Sănătății și Ministerul Afacerilor Interne) sesizează Guvernul cu proiectul de lege pentru modificarea tabelelor anexă. Asta nu presupune automat că tablelele-anexă vor fi modificate din 6 în 6 luni, interpretarea acceptată fiind ca un termen rezonabil și limitativ de introducere a substanțelor în tablelele anexă din momentul comunicării lor de către organisme internationale.

2. Referitor la art. I pct. 2 din inițiativa legislativă, semnalăm faptul că în textul propus de inițiatori nu sunt trecute "*substanțele psihoactive noi*" (NPS-urile), astfel că, în forma prezentată ar rămâne doar cele prevăzute de convenții. Norma de trimitere la substanțele prevăzute în anexele la Convențiile ONU restrânge definiția drogurilor doar la substanțele înscrise în acestea, fapt ce afectează inclusiv subzistența infracțiunilor prevăzute de *Legea nr. 143/2000* pentru operațiuni fără drept cu substanțe psihoactive noi introduse sub control în tablelele anexă la *Legea nr. 143/2000* și care nu sunt înscrise în convenții.

Astfel, apreciem oportună menținerea formei în vigoare a art. 1 lit. b) din *Legea nr. 143/2000*.

3. În ceea ce privește majorarea pedepselor (reglementări propuse la art. I pct. 4, 5 și 6 din inițiativa legislativă), apreciem ca fiind oportună, iar în susținerea acestei opinii anexăm o analiză, pe indicatori statistici, cu privire la evoluția fenomenului traficului și distribuției de droguri începând cu anul 2014, care ar putea să vină în sprijinul justificării majorării limitelor pedepselor prevăzute de *Legea nr. 143/2000*.

4. Cu privire la propunerea de modificare a art. 1 lit. b) din *Legea nr. 194/2011*, în sensul înlocuirii sintagmei „*persoană fizică*” cu cea de „*persoană fizică autorizată*”, apreciem că sintagma „*persoană fizică*” din legislația în vigoare se interpretează în sens extensiv, incluzând persoanele fizice indiferent dacă acestea sunt autorizate sau nu.

¹ A se vedea Decizia nr. 134/2013, Decizia nr. 78/2014 și Decizia nr. 52/2017.

Referitor la argumentul inițiatorilor cu privire la utilizarea noțiunii de „persoană fizică autorizată”, având sensul deja reglementat în legislație, prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare*, facem precizarea că acest din urmă act normativ prevede și alte forme de organizare care, cel puțin teoretic, ar putea deveni operatori în sensul *Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare*: întreprindere individuală și întreprindere familială².

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu propuneri și observații.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului

² ART. 2

În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

g) regim juridic al produsului - ansamblul reglementărilor având ca obiect cel puțin una dintre operațiunile prevăzute la lit. b);

h) autorizație - act tehnico-administrativ emis de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, denumită în continuare A.N.S.V.S.A., care atestă că produsul nu este substituit în sensul prezentei legi, în urma efectuării unor analize și evaluări de către laboratoarele specializate în acest sens, după caz.

În demersul nostru de susținere a punctului de vedere de incriminare a activităților prevăzute de Legea 104/2008 la nivelul D.C.C.O. Serviciul Antidrog a fost demarat un studiu cu privire la incriminarea traficului de substanțe anabolizante în statele membre ale UE. Astfel prin intermediul C.C.P.I. Unitatea Națională Europol statele membre au fost întrebat, în afara mandatului Europol dacă substanțele anabolizante sunt sau nu incriminate de legea penală.

În tabelul de mai jos este reliefat simplist care sunt statele care au incriminate activitățile de trafic cu anabolizante și modalitatea de incriminare Infracțiune/contravenție:

Nr. crt	Tara UE	Infracțiune	Contravenție
1.	Regatul Unit al Marii Britanii	Da –infracțiune	
2.	Finlanda	Da –infracțiune	
3.	Belgia	Da –infracțiune	
4.	Ungaria	Da –infracțiune	
5.	Suedia	Da –infracțiune	
6.	Slovenia	Da –infracțiune	
7.	Estonia	Da –infracțiune	
8.	Lituania	Da –infracțiune	
9	Grecia	Da –infracțiune	
10	Portugalia	Da –infracțiune	
11	Olanda	Da –infracțiune	
12	Slovacia	Da –infracțiune	
13	Polonia	Da –infracțiune	
14	Cehia	Da –infracțiune	
15	Franța	Da –infracțiune	
16	Germania	Da –infracțiune	
17	Cipru	Da –infracțiune	
18	Austria	Da –infracțiune	
19	Bulgaria		NU – contravenție
20	Croația	Nu au răspuns	
21	Danemarca	Nu au răspuns	

22	Irlanda	Da –infracțiune	
23	Italia	Da –infracțiune	
24	Luxemburg	Nu au răspuns	
25	Malta	Nu au răspuns	
26	Romania		NU – contravenție
27	Spania	Nu au răspuns	
28	Letonia	Nu au răspuns	

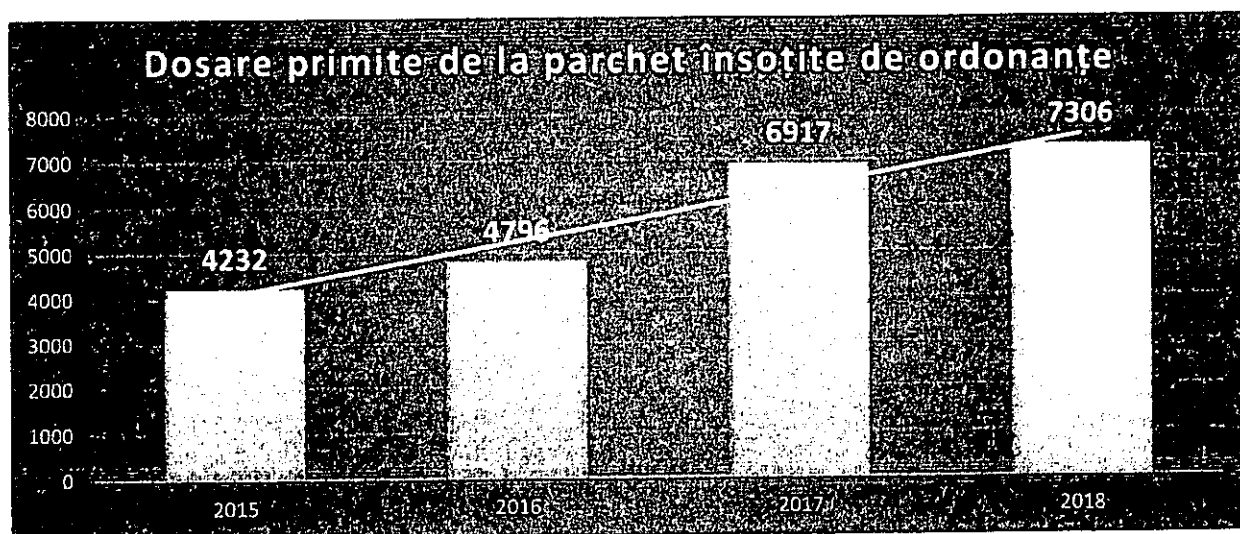
Așa cum se poate observa din tabelul de mai sus în majoritatea statelor membre UE traficul cu anabolizanți este incriminat ca și infracțiune.

Activități de sprijinire a autorităților de aplicare legii pe baza cooperării polițienești au existat și s-au desfășurat de către Poliția Română prin Interpol, Europol sau directe dar fără să putem investiga cu adevărat grupările de criminalitate organizată ce sunt în spetele acestui fenomen.

Totodată, menționăm că au fost transmise de către partenerii externi solicitări de cooperare judiciară, iar exclusiv pe componenta de trafic de substanțe anabolizante nu se pot onora solicitările din cauza lipsei dublei incriminări. Acest aspect creează o imagine negativă asupra țării noastre, generând un sentiment de neîncredere.

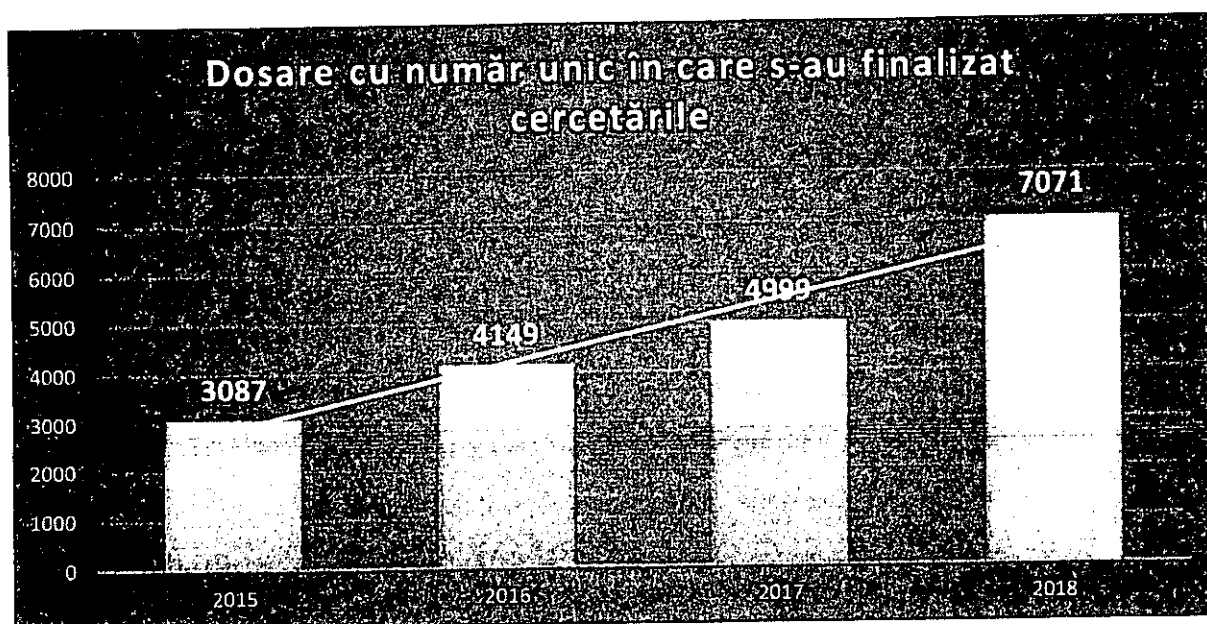
1. Dosare penale înregistrate la nivelul structurilor antidrog în perioada de referință 2015-2018, observându-se o creștere continuă a infracționalității sesizate direct proporțională cu disponibilitatea drogurilor pe piața neagră:

INDICATORI	ANTIDROG			
	2015	2016	2017	2018
Dosare PRIMITE de la parchet (în cursul perioadei), însoțite de ordonanțe	4232	4796	6917	7306



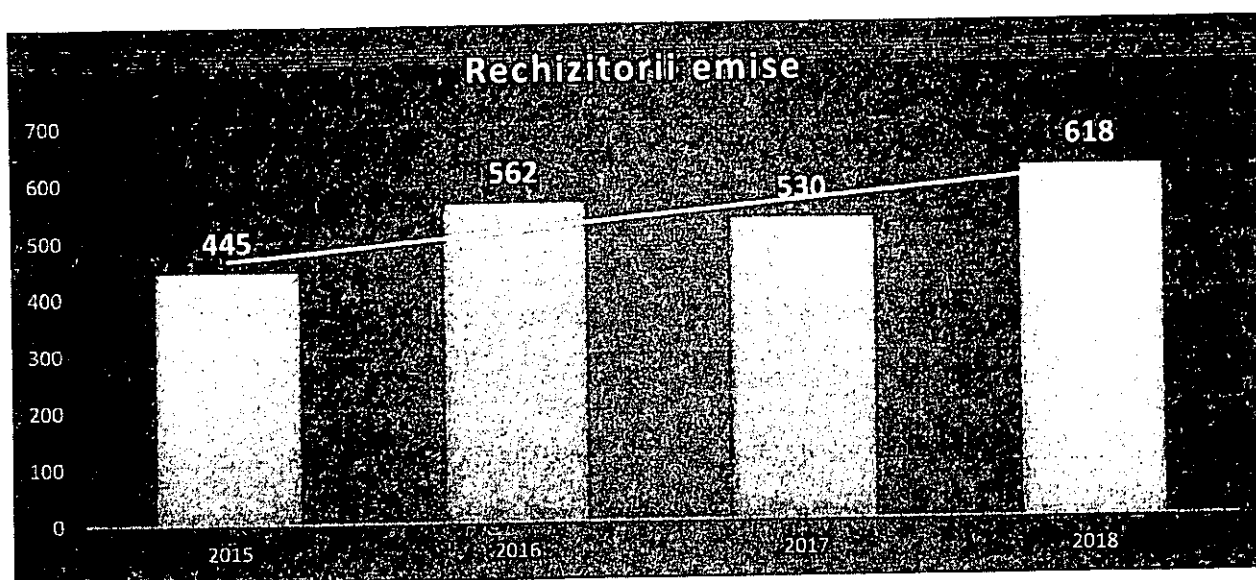
2. Finalitatea cercetărilor evidențiată de statistica internă a I.G.P.R. - D.C.C.O. menține aceeași evoluție ascendentă de la un număr de 3087 de dosare în anul 2015 la o cifră dublă în anul 2018 respectiv 7071 dosare soluționate:

INDICATORI	ANTIDROG			
	2015	2016	2017	2018
Dosare penale cu NUMAR UNIC în care s-au finalizat cercetările	3087	4149	4999	7071



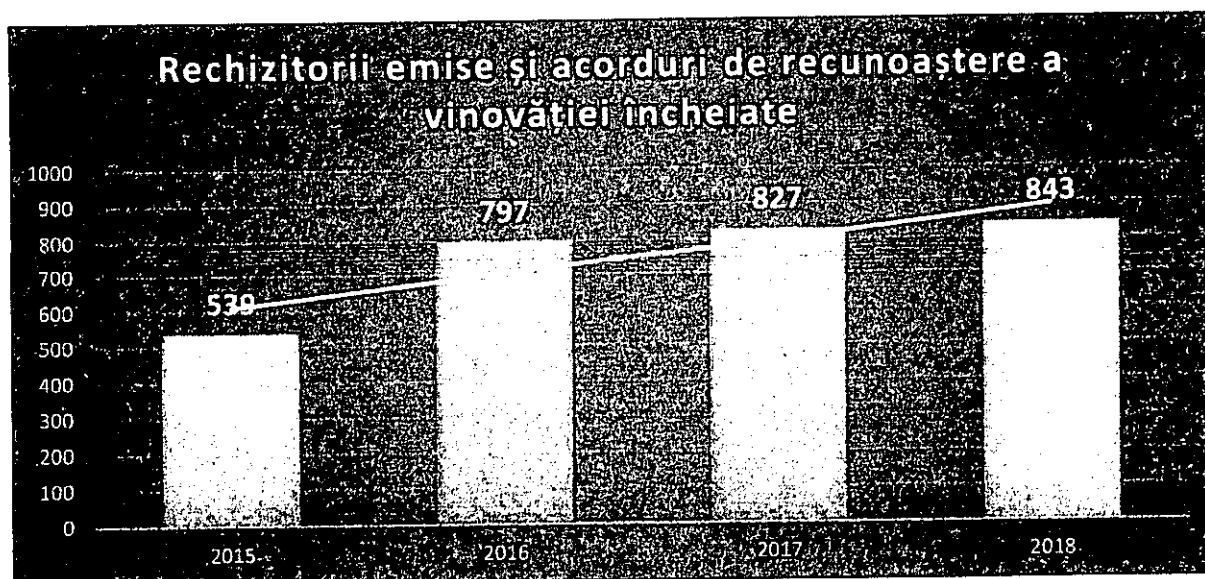
3. Pentru a evidenția finalitatea judiciară sunt colectate la nivelul D.C.C.O. date cu privire la rechizitoriile emise de către D.I.I.C.O.T., în dosarele penale ce au ca obiect infracțiunile cu privire la traficul de droguri, rechizitoriile întocmite fiind în creștere pe acest tip de infracționalitate:

INDICATORI	ANTIDROG			
	2015	2016	2017	2018
Rechizitorii emise	445	562	530	618

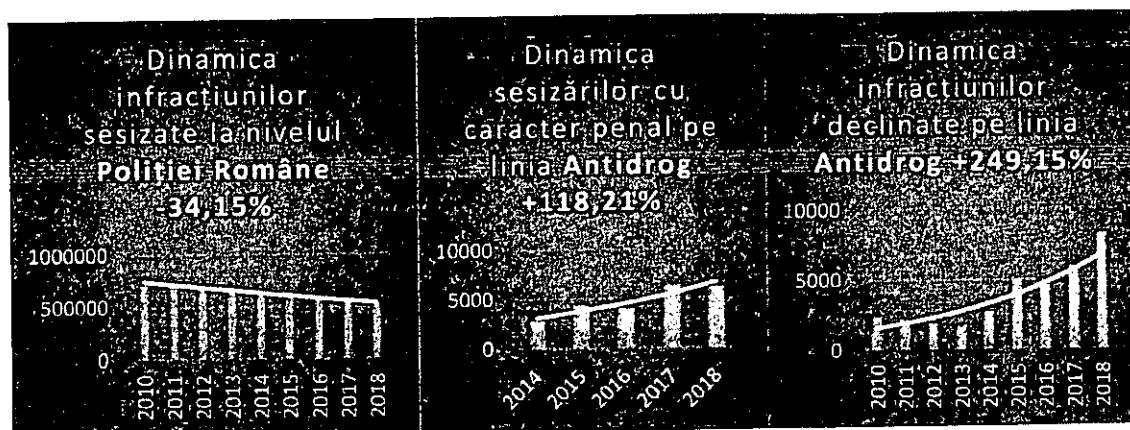


INDICATORI	ANTIDROG			
	2015	2016	2017	2018

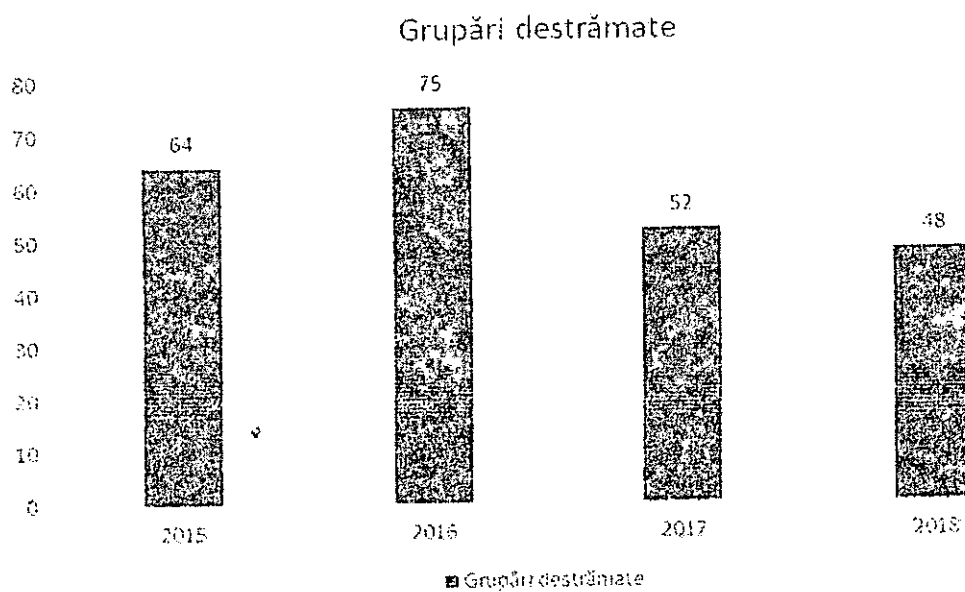
Rechizitorii emise și acorduri de recunoaștere a vinovăției încheiate	539	797	827	843
---	-----	-----	-----	-----



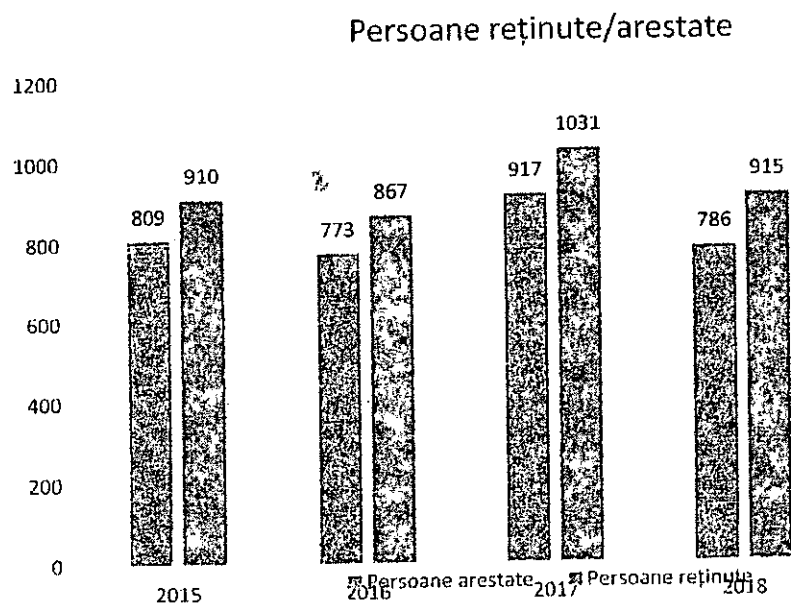
4. Comparând datele existente din anul 2014 până în anul 2018 se observă o creștere a numărului de infracțiuni/dosare sesizate pe linia ANTIDROG +118,21% (de la 2.850 în 2014 la 6.219 în 2018). Diagrama de mai jos este relevantă în acest sens:



	ANTIDROG			
INDICATORI	2015	2016	2017	2018
Grupări destrămate implicate în traficul de droguri	64	75	52	48



	ANTIDROG			
INDICATORI	2015	2016	2017	2018
Persoane arestate	809	773	917	786
Persoane reținute	910	867	1031	915



5. Capturi de droguri, pe categorii, în perioada 2015 -2018

- Cannabis

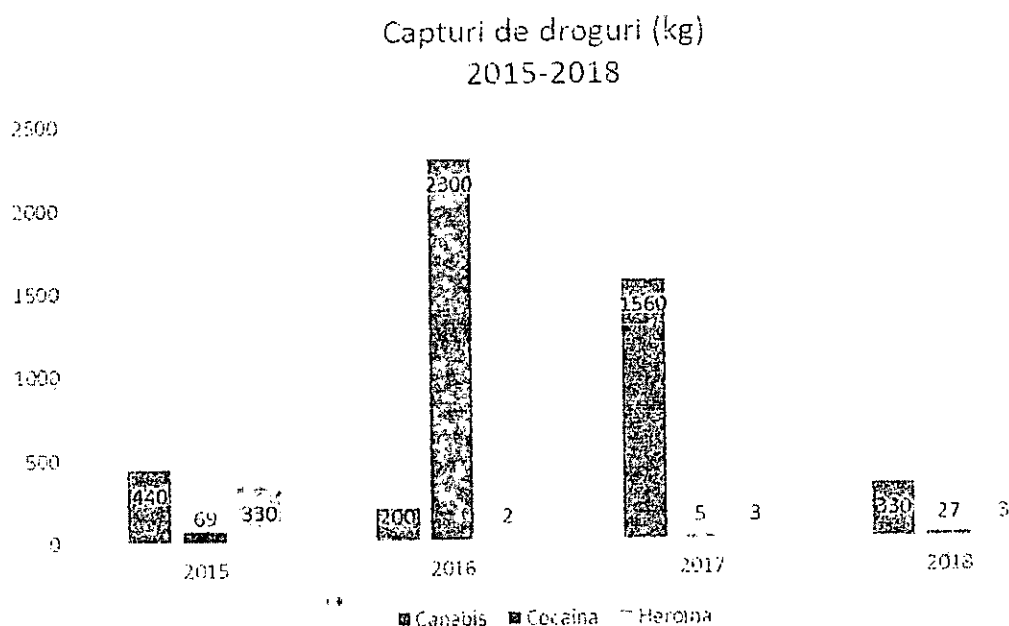
2015: 11 capturi semnificative însumând peste 440 Kg
 2016: 8 capturi semnificative însumând peste 200 kg
 2017: 10 capturi semnificative însumând peste 1560 kg
 2018: 14 capturi semnificative însumând peste 330 kg

- Cocaină

2015: 2 capturi semnificative însumând 69 Kg
 2016: 2 capturi semnificative însumând peste 2300 kg
 2017: 3 capturi semnificative însumând peste 5 kg
 2018: 6 capturi semnificative însumând peste 27 kg

- Heroină

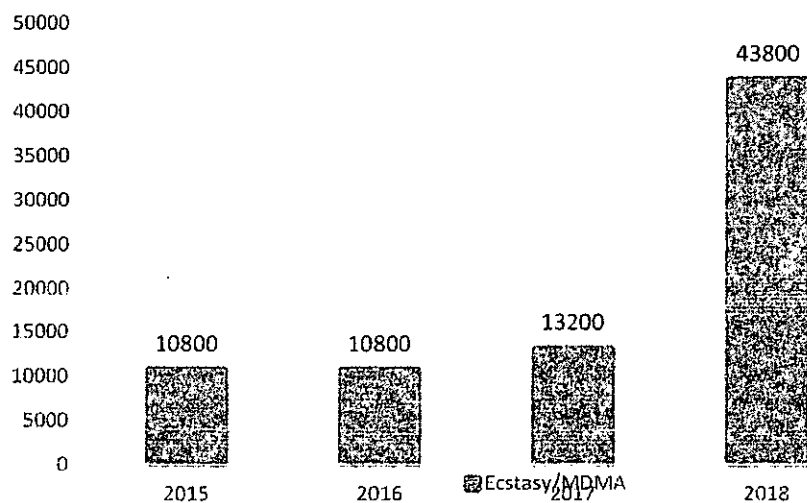
2015: 4 capturi semnificative însumând peste 330 kg
 2016: 2 capturi însumând 2 kg
 2017: 3 capturi însumând aproximativ 3 kg
 2018: 2 capturi însumând peste 3 kg



- Ecstasy și MDMA

2015: 12 capturi însumând peste 10800 de comprimate
 2016: 10 capturi însumând peste 10800 de comprimate
 2017: 14 capturi însumând peste 13200 de comprimate
 2018: 16 capturi însumând peste 43800 de comprimate

Ecstasy/MDMA Comprimate



6. Valoare de piață orientativă a principalelor tipuri de droguri confiscate se calculează ținând cont de prețul de producție, transport și distribuție, valorile fiind estimate:

	2015	2016	2017	2018
Canabis	539.11 kg	3183 kg	2011kg	643kg
Valoare de piață/ euro	2.156.440	12.732.000	7.038.500	2.250.500
cocaină	72,3 kg	2321 kg	8,18kg	34.60kg
Valoare de piață/ euro	5.061.000	162.470.000	572.600	2.422.000
Heroină	334.20 kg	3,79 kg	3,50kg	4,74 kg
Valoare de piață/ euro	8.355.000	94.750	87.500	118.500
MDMA	15705cp	14357cp	18810cp	53072cp
Valoare de piață/ euro	157.050	143.570	188.100	530.720