

EXPUNERE DE MOTIVE

PREAMBUL

Învățământul profesional-dual este o formă a învățământului profesional și tehnic caracterizată esențialmente de parteneriatul public-privat dintre operatorii economici și statul român. Cu alte cuvinte, această alternativă educațională își propune să răspundă la o nevoie socială și economică stringentă: **calificarea profesională a resursei umane în funcție de nevoile reale ale pieței muncii.**

În acest sens, învățământul profesional-dual își propune **realizarea funcției economice a educației**, adică asigurarea pregătirii și formării inițiale de calitate a tinerilor în așa fel încât aceștia să se poată integra pe piața muncii.

Conceptul de *învățământ profesional-dual* nu reprezintă o modalitate de *privatizare* a educației, ci mai degrabă face trimitere la nevoia unei **sincronizări între cererea de pe piața muncii și oferta de resursă umană**, ca rezultat al formării profesionale realizate de învățământul profesional-dual.

Calitatea unui sistem public de învățământ poate fi evaluată și prin prisma alternativelor de formare pe care statul le oferă elevilor. Or, situația actuală a învățământului profesional românesc este una sumbră, din perspectiva lipsei formărilor profesionale de calitate care să țină pasul cu dinamica pieței muncii și a cerințelor pe care le presupune desfășurarea activităților economice.

Din acest motiv, **considerăm imperioasă modificarea și completarea cadrului normativ actual** în sensul acordării de facilități operatorilor economici care doresc să investească în învățământul profesional-dual, responsabilizând concomitent și autoritățile publice competente. Nevoia revalorizării învățământului profesional-dual este resimțită profund pe piața muncii din România, iar din acest motiv, apreciem că **oportunitatea acestei inițiative legislative este de necontestat.**

SITUAȚIA DE FAPT

În anul 2016, Institutul Național de Statistică a elaborat studiul cu privire la *Forța de muncă în România și șomaj* care realizează o diagnoză și la nivelul pieței muncii raportate la nivelul de educație al românilor.

Astfel, „*nivelul cel mai ridicat al ratei de ocupare pentru persoanele în vârstă de muncă s-a înregistrat în rândul absolvenților învățământului superior (86,2%). Pe măsură ce scade nivelul de educație, scade și gradul de ocupare. Astfel, erau ocupate 65,2% dintre persoanele cu nivel mediu de educație și numai 41,0% dintre cele cu nivel scăzut de educație*”. În consecință se poate remarca o disproporționalitate vădită între procente de ocupare și șomaj în funcție de nivelul de studiu.¹

¹ http://www.insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/forta_de_munca_ocupare_si_somaj_in_anul_2016.pdf

În 2019, situația critică s-a acutizat, o platformă de recrutare din România, semnalând că „ 44% dintre angajatorii care au răspuns sondajului au arătat ca lipsa forței de muncă suficiente sau adecvate a afectat cu până la 10% profitul anual al companiei, alți 15% au spus ca impactul a fost și mai mare, de până la 20%, iar 8% a depășit chiar și acest prag. Totodată, doi din cinci angajatori reclamă faptul că cifra de afaceri a scăzut cu până la 10%, în timp ce 17.8% spun că scăderea a fost de până la 20%, iar 8% chiar peste acest prag, inclusiv peste nivelul de 30%. Tocmai pentru a contracara aceasta situație, o treime dintre angajatori au recrutat oameni nespecializați pe domeniul cerut, dar pe care i-au instruit intern. Alți 13,6% au angajat mai mulți studenți sau au reconvertit profesional o parte dintre angajați, pentru a acoperi domeniul unde le lipseau specialiști, conform răspunsurilor oferite de 13,1% dintre angajatori.”²

CE NE PROPUNEM?

Ținând cont de (i) actualele prevederi care reglementează învățământul profesional-dual (Art. 25, alin. (4), (5), (6) din Legea Educației Naționale 1/2011), precum și de (ii) modificările și completările survenite printr-o serie de acte normative, **ne propunem să modificăm și să completăm Legea 227/2015 privind Codul fiscal, în sensul elaborării unui cadru normativ coerent, menit să integreze soluțiile legislative necesare cu impact juridic și economic.**

I. Astfel, după alineatul (1) al articolului 22 se introduce un nou alineat (1¹), cu următorul cuprins: (1¹) **Profitul investit în susținerea învățământului profesional-dual prin asigurarea pregătirii practice a elevilor, asigurarea burselor elevilor precum și a cheltuielilor pentru formarea de calitate a elevilor este scutit de impozit.**

Prin acest text, păstrând mecanismul de natură fiscală prevăzut de alin. (1), art. 22 al Codului Fiscal, profitul reinvestit în susținerea învățământului profesional-dual va fi scutit de impozit, fapt care va genera o diminuare a cuantumului obligațiilor fiscale ale operatorilor economici către stat, dar **care îi va obliga și responsabiliza cu privire la investirea constantă în învățământul profesional-dual.**

II. Litera i) a alineatului (4) de la articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins: cheltuielile de sponsorizare și/sau mecenat, cheltuielile privind bursele private, acordate potrivit legii; contribuabilii care efectuează sponsorizări și/sau acte de mecenat, potrivit prevederilor Legii nr. 32/1994 privind sponsorizarea, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii bibliotecilor nr. 334/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare și **ale prevederilor literei c) a alineatului (4) al articolului 25 din Legea Educației Naționale 1/2011 cu modificările și completările ulterioare**, precum și cei care acordă burse private, potrivit legii, scad sumele aferente din impozitul pe profit datorat la nivelul valorii minime dintre următoarele:

Prin modificarea acestui text din Codul Fiscal, se conferă posibilitatea tuturor operatorilor economici parteneri ai învățământului profesional-dual, să deducă sumele destinate de către aceștia pentru plata

² <https://legislatiamuncii.manager.ro/a/25525/deficitul-de-fora-de-munca-2019-productivitatea-companiilor-afectata.html>

burselor elevilor, fapt care va determina inerent o bază de impozitare mai mică, deci un impozit mai redus. Art. 25, alin. 4, lit. c) din Legea Educației Naționale 1/2011 prevede că: *operatorii economici asigură pregătirea practică a elevilor, bursă, cel puțin la nivelul celei acordate din fonduri publice pentru învățământul profesional, și alte cheltuieli pentru formarea de calitate a elevilor;*

III. Alineatul (1¹) de la articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:
(1¹) Microîntreprinderile care efectuează sponsorizări, potrivit prevederilor Legii nr. 32/1994, cu modificările și completările ulterioare, pentru susținerea entităților nonprofit și a unităților de cult, care la data încheierii contractului sunt înscrise în Registrul entităților/unităților de cult pentru care se acordă deduceri fiscale potrivit art. 25 alin. (41), **precum și microîntreprinderile care acordă burse elevilor școlarizați în învățământul profesional-dual în conformitate cu prevederile literei c) a alineatului (4) al articolului 25 din Legea Educației Naționale 1/2011 cu modificările și completările ulterioare**, scad sumele aferente din impozitul pe veniturile microîntreprinderilor până la nivelul valorii reprezentând 20% din impozitul pe veniturile microîntreprinderilor datorat pentru trimestrul în care au înregistrat cheltuielile respective

Ținând cont de specificitatea contribuabililor persoane juridice cu scop lucrativ, din punct de vedere fiscal, microîntreprinderile au un rol esențial pe piața economică, însă dată fiind valoarea relativ mică a cifrei de afaceri de care dispun, este important să se identifice acel mecanism de natură fiscală care să avantajeze microîntreprinderile și să le stimuleze să investească în învățământul profesional-dual.

CONSIDERENTE PRIVIND RESPONSABILITATEA FISCAL-BUGETARĂ

Toate aceste măsuri țin de **politica fiscal-bugetară** națională de susținere a învățământului și creșterea forței de muncă calificată. Astfel de măsuri nu intră în sfera ajutorului de stat, Comisia Europeană statuând că stimulente fiscale pentru susținerea formării/educației nu sunt considerate ajutor de stat, ci măsuri fiscale generale de care beneficiază toți operatorii economici.

Ținând cont totodată de prevederile Legii 500/2002 privind finanțele publice, dar și de Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, inițiatorii și-au îndeplinit obligația legală privind solicitarea organelor competente, în speță Ministerul Finanțelor Publice, **a impactului bugetar** generat de diminuarea veniturilor la bugetul de stat. (prin întrebarea adresată către Ministerul Finanțelor Publice înregistrată cu numărul 9289A din data de 19.11.2019)

DISPOZIȚII SPECIALE CU PRIVIRE LA MODIFICAREA CODULUI FISCAL

Modificările aduse au ca obiect:

1. Profitul investit nu va mai fi impozitat.
2. Cheltuielile privind bursele private se vor scade din profit în vederea calculării bazei de impozitare
3. Microîntreprinderile care acordă burse elevilor școlarizați în învățământul profesional-dual scad sumele din veniturile obținute, în vederea calculării cuantumului veniturilor care se impozitează.

Astfel, în conformitate cu prevederile actuale, alin. (1), (2) art. 4 al Codului Fiscal prevede că:

1. *Prezentul cod se modifică și se completează prin lege, care intră în vigoare în termen de minimum 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.*

2. *În cazul în care prin lege se introduc impozite, taxe sau contribuții obligatorii noi, se majorează cele existente, se elimină sau se reduc facilități existente, acestea vor intra în vigoare cu data de 1 ianuarie a fiecărui an și vor rămâne nemodificate cel puțin pe parcursul aceluși an. Având în vedere că*

Or, modificările aduse prin prezenta inițiativă nu reprezintă nici (i) introducerea unor noi impozite, taxe sau contribuții obligatorii noi, (ii) nici nu majorează impozitele, taxele sau contribuțiile obligatorii actuale, nu le elimină și nici nu reduc facilitățile fiscale existente. **Dimpotrivă, modificările propuse majorează facilitățile fiscale**, ipoteză nesurprinsă de alin. (2) a art. 4 din Codul Fiscal, fapt care îi determină pe inițiatori să considere că **intrarea a prezentei legi se va face în baza alin. (1) a art. 4 a Codului Fiscal, respectiv, în 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial.**

CONCLUZII

Această modificare legislativă face parte dintr-un pachet normativ ce urmărește îmbunătățirea cadrului legislativ general prin modificarea atât a Legii Educație, cât și a Codului Fiscal.

Prezenta inițiativă are menirea de a **încuraja operatorii economici să inițieze parteneriate cu statul în vederea susținerii învățământului profesional-dual**, cu scopul de a forma o resursă umană bine pregătită, calificată și aptă să se integreze pe piața muncii.

Mai mult decât atât, prin consolidarea cadrului care legiferează învățământul profesional dual inițiatorii își propun să diminueze rata șomajului, fenomenul migrației, concomitent cu încurajarea dezvoltării parteneriatului școală – operatori economici, dar și a profesionalizării resursei umane în acord cu cerințele pieței muncii din România.

Inițiator,
Deputat USR,
Cristina Iurișniți

**Co-inițiatori ai propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii 227/2015
privind Codul fiscal**

NR.	DEPUTAT / SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	DINICĂ SILVIA-MONICA		USR
2.	Florussi George		USR
3.	Arșin Alina		USR
4.	Bulai Iulian		USR
5.	ZAINEA CORNEL		USR
6.	COLIBAN ALLEN		USR
7.	Rodeanu Bogdan		USR
8.	SEIDER CRISTIAN-GABRIEL		UR
9.	Iulian Dumitru		USR
10.	Ridulacu Ion Bogdan		USR
11.	Pepesoi Nicolae Daniel		USR
12.	Po Rares Tudor		USR
13.	PRUNA CRISTINA MADALINA		USR
14.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
15.	CHICHIRĂU COSETTE		USR
16.	ROTARU RAZVAN		PSD
17.	ILISANU CLAUDIU		PSD
18.	TEIS ALINA		PSD
19.	DANA BIZGAN-GAYRAL		Independenta
20.	NASOI CLAUDIU		USR
21.	DURUS LUCIS		USR
22.	VLAD SERGIU COSMIN		USR

Inițiativă legislativă pentru modificarea și completarea Legii 227/2015 privind Codul Fiscal

[illegible]