



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
completarea art.284 din Legea educației naționale nr.1/2011**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea art. 284 din Legea educației naționale nr.1/2011, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.9 din 16.01.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D18/16.01.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect completarea art.284 alin.(1) din Legea educației naționale nr.1/2011 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării exprese a dreptului personalul didactic de gen feminin, de a continua executarea contractului individual de muncă până la împlinirea vârstei de 65 ani.

Precizăm că, în prezent, Parlamentul este în vacanță parlamentară, astfel încât trebuie aplicate prevederile art.115 alin. (5) din Constituție conform cărora „Ordonanța de urgență intră în vigoare numai după depunerea sa spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea ei în Monitorul Oficial al României. Camerele, dacă nu se află în sesiune, se convoacă în mod obligatoriu în 5 zile de la depunere sau, după caz, de la trimitere.”

2. Semnalăm ca proiectul a fost transmis Consiliului Legislativ spre avizare fără a fi însoțit de avizul de oportunitate al Secretariatului General al Guvernului privind promovarea unui asemenea demers legislativ, încălcându-se prevederile art.31 alin.(1) din Regulamentul

privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, conform cărora ordonanțele de urgență vor fi avizate, în prealabil începerii procedurii de consultare, din punctul de vedere al oportunității promovării acestora, în sensul motivării situației extraordinare care determină adoptarea actului, dar și a prezentării consecințelor neadoptării actului în regim de urgență.

Menționăm că acest aspect a fost sesizat și în avizul Ministerului Justiției nr.4457/2020, atașat proiectului.

3. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de jurisprudența Curții Constituționale în materie, considerăm că în preambul trebuie dezvoltate mai temeinic și mai argumentat elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care justifică recurgerea la această cale de reglementare, precum și eventualele efecte negative care s-ar produce în lipsa neadoptării proiectului în regim de urgență. Acest aspect a fost semnalat, de altfel, și în Avizul nr.4457/2020 emis de Ministerul Justiției.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. La primul paragraf al preambulului, pentru o corectă informare asupra Deciziei Curții Constituționale nr. 387/2018, trimiterea la acesta decizie se va face astfel: „Decizia Curții Constituționale nr.387/2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.53 alin.(1) teza întâi din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art.56 alin.(1) lit.c) teza întâi din Legea nr.53/2003 - Codul muncii”.

La al doilea paragraf, pentru o completă informare, trimiterea la Codul Muncii se va reda astfel: „Legea nr.53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare”, trimiterea ulterioare urmând a viza „Legii nr.53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru o corectă informare asupra evenimentelor legislative suferite de Ordonanța de urgență nr.96/2018, sintagma „aprobata prin Legea nr.93/2019”, plasata după titlu, se va înlocui cu

sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.93/2019”.

La al treilea paragraf, pentru o informare completă asupra evenimentelor legislative suferite de Legea nr.1/2011, după titlul acesteia se va insera sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

5. La partea dispozitivă a articolului unic, pentru o corectă informare asupra evenimentelor legislative suferite de Legea nr.1/2011, termenul „republicată” va fi eliminat.

La textul preconizat pentru alin.(1²) al art.284 din Legea nr.1/2011, pentru o claritatea normei, propunem ca sintagma „prin cerere adresată consiliului de administrație și depusă la secretariatul unității de învățământ” să fie înlocuită cu sintagma „prin cerere adresată consiliului de administrație al unității de învățământ și depusă la secretariatul acesteia.”

La textul propus pentru alin.(1⁴), pentru rigoarea redactării, propunem eliminarea sintagmei „din prezentul articol”, ca superfluă.

6. Având în vedere faptul că, prin soluțiile legislative preconizate în noua reglementare, pot fi afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări, în considerarea prevederilor art.26 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm completarea proiectului cu o normă care să conțină soluțiile legislative pentru situațiile tranzitorii generate și care va fi marcată ca alin.(2). În ipoteza însușirii prezentei observații, actualul articol unic va fi marcat ca art.I.

Pe de altă parte, este necesar a fi avută în vedere și ipoteza persoanelor pentru care mai rămân mai puțin de 30 de zile pentru exercitarea respectivei opțiuni, astfel încât să fie evitată aplicarea unui regim juridic diferit acestora.

~~PREȘEDINTE~~

dr. Dragomir ILESCU

București
Nr.27/17.01.2020