



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.172 din 27.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D573/27.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului.

Totodată, prin proiect se preconizează modificarea următoarelor acte normative: Legea nr.82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 4 din Legea nr.477/2003 privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului

pentru apărare, republicată, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr.15/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Urgența reglementării este motivată de faptul că, pentru a continua procesul de modernizare a administrației publice, se impune luarea în considerare a unor măsuri adecvate de eficientizare a activității și deciziei Guvernului în raport cu Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, pentru ca aceasta să se constituie într-un aparat administrativ performant și competitiv în raport cu structurile similare din statele membre ale Uniunii Europene.

Cu referire la conținutul **Notei de fundamentare**, cât și al **preambulului**, semnalăm că este necesară completarea acestora, în sensul motivării mai temeinice a **situației extraordinare** care să determine adoptarea măsurilor preconizate pe calea unei ordonanțe de urgență.

Menționăm că, prin Decizia nr.421/2007, Curtea Constituțională a statuat că *„urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare”*.

În același sens, potrivit Deciziei nr.919/2011, *„Pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că nu exista vreun alt instrument legislativ ce ar fi putut fi folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative”*. Curtea a statuat, de asemenea, prin Decizia nr.214/2019, că *„numai existența unor elemente cu caracter obiectiv, care nu au putut fi prevăzute, poate determina apariția unei situații a cărei reglementare se impune cu celeritate”*.

Având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, precum și deciziile Curții Constituționale în materie, este necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței constituie motiv de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

3. La **art.2 alin.(1)**, în vederea asigurării unui limbaj propriu stilului normativ, propunem ca forma verbală „se substituie” să fie înlocuită cu expresia „se subrogă”, terminologie consacrată în redactarea actelor care conțin prevederi de acest gen.

4. La **partea introductivă a art.7**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară inserarea expresiei „**Partea I**” după sintagma „Monitorul Oficial al României”.

La **pct.1 al art.7**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„1. **Alineatul 2 al articolului 1 va avea următorul cuprins:**”.

În continuare, în aplicarea dispozițiilor art.59 alin.(3) teza a doua și a treia din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Nu se utilizează, pentru a exprima o modificare, redarea doar a unor fragmente ori sintagme dintr-un text. Modificarea trebuie să cuprindă în întregime textul vizat, cuprins în articol, alineat sau în elementul marcat al unei enumerări*”, se va reda textul integral.

Potrivit uzanței normative, **partea dispozitivă a pct.2 al art.7** trebuie reformulată, astfel:

„2. **Alineatul 4 al articolului 8 va avea următorul cuprins:**”.

5. În ceea ce privește **partea dispozitivă a art.8**, potrivit uzanței normative, textul trebuie reformulat, astfel:

„**Art.8. - Alineatul (1) al articolului 4** din Legea nr.477/2003 privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.201 din 21 martie 2014, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș **ILIESCU**



București
Nr.518/28.05.2020